

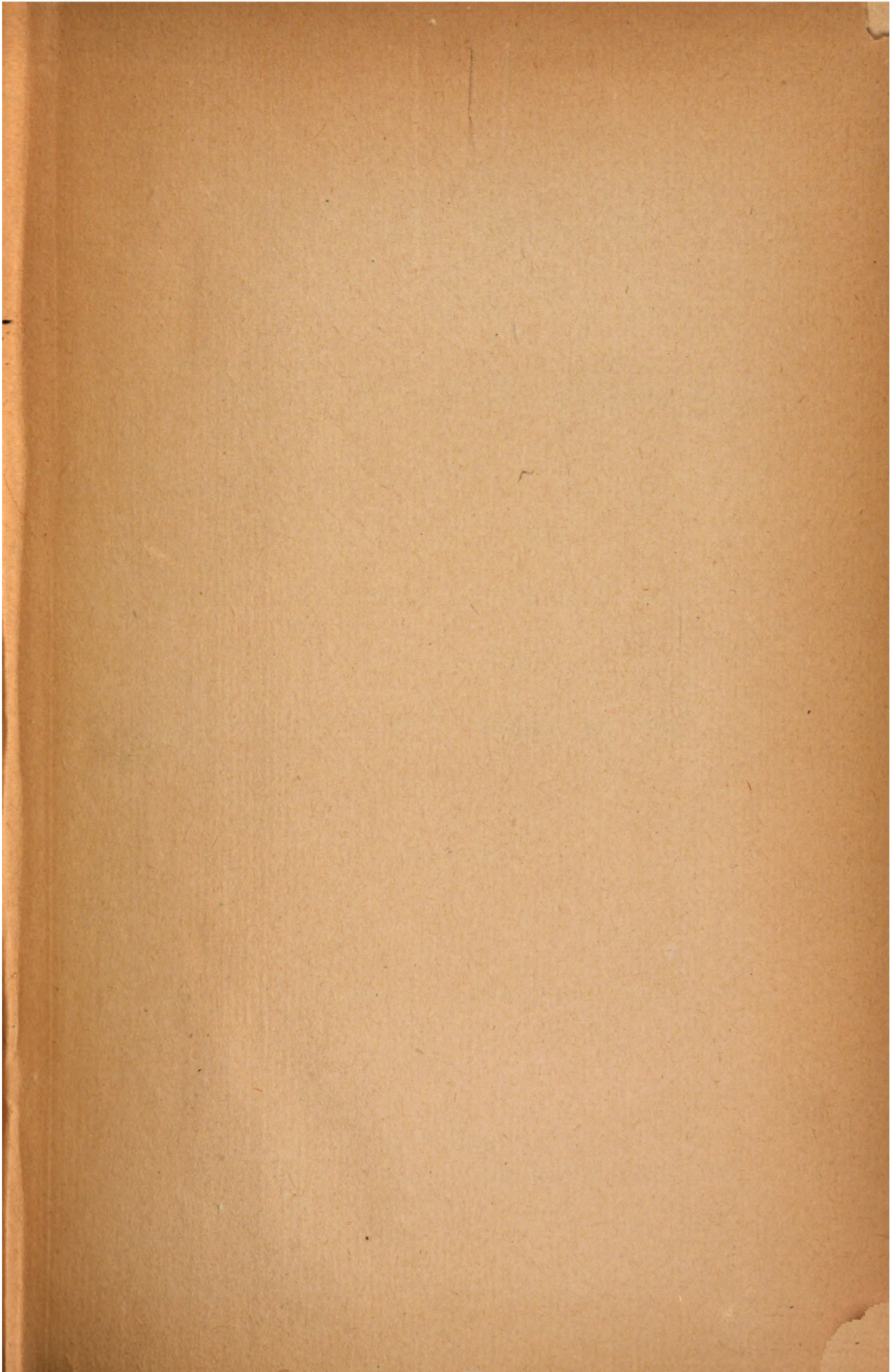
12 D 901

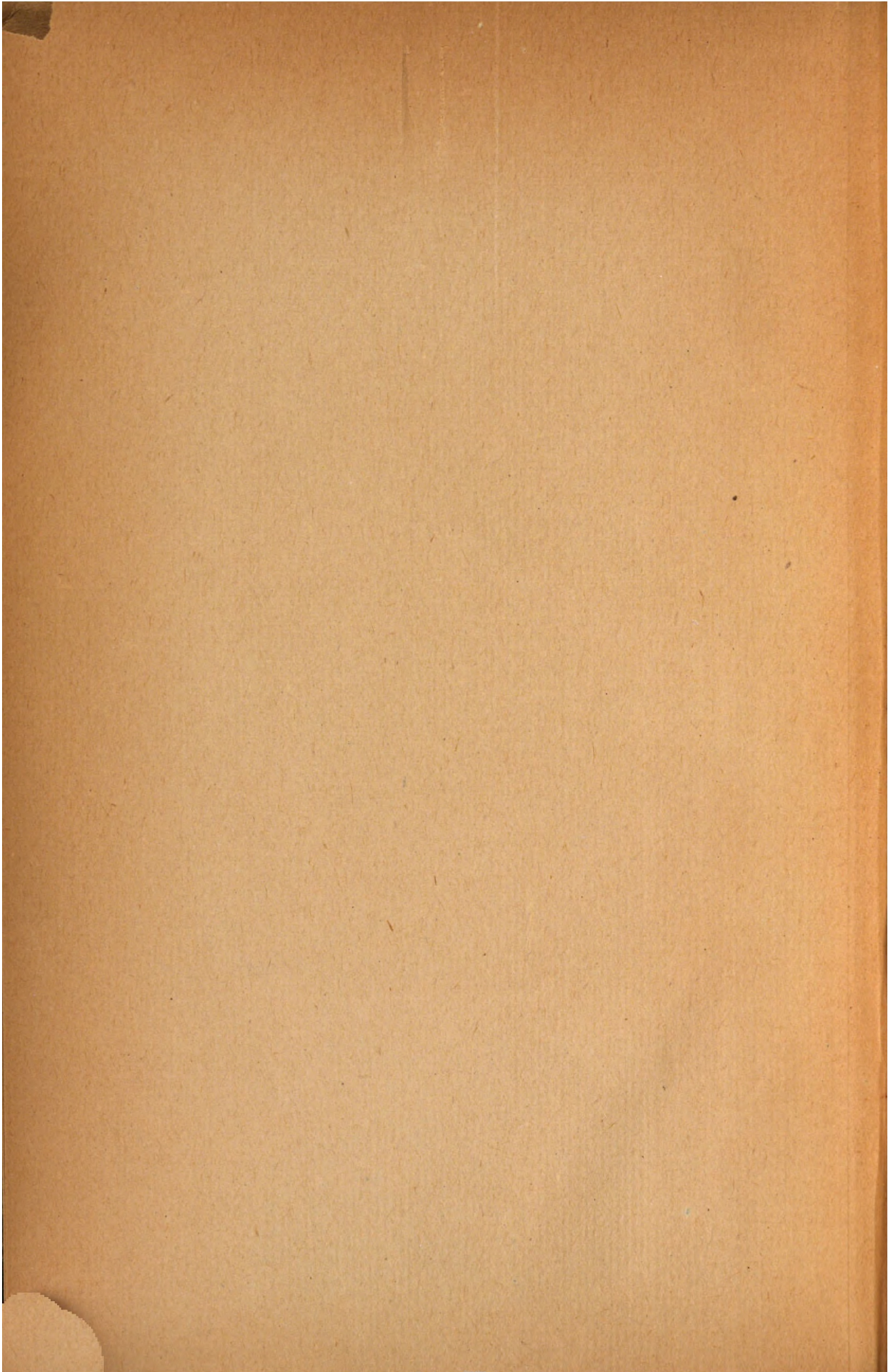
H 55 A 61

v. 9



**INDIANA
UNIVERSITY
LIBRARY**





Neues Archiv

für die

Geschichte der Stadt Heidelberg

und der

rheinischen Pfalz

im Auftrag des Stadtrats

herausgegeben von

der Kommission für die Geschichte der Stadt.

Band IX.

Heidelberg.

In Kommission bei Gustav Koesler (J. G. Eckardt).

1911.

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
1. Hans Rott-Karlsruhe: Neue Quellen für eine Aktenrevision des Prozesses gegen Sylvan und seine Genossen (Schluß) . . .	1—70
2. Otto Schoetensack-Heidelberg: Altertümer-Funde bei der Verlegung des Heidelberger Bahnhofes	71—78
3. Max von Gulat-Karlsruhe: Die Bestellung des Grafen von Schaefberg zum pfälzischen Generalpostmeister im Jahr 1706	79—87
4. Prof. Dr. Karl Hofmann-Karlsruhe: Die Einnahme von Stadt, Burg und Amt Bogberg durch die Baiern im Jahre 1621	88—106
5. Ausgrabungen auf dem Heiligenberg:	
a. Dr. Schmidt-Heidelberg: Die Ringwälle des Heiligenberges	107—110
b. Baurat M. Wippermann-Heidelberg: Grabungen auf der Ruppe: Michaels-Basilika und Michaels-Kloster	111—117
6. Prof. Dr. K. Hofmann-Karlsruhe: Die evangelische Kirche und Pfarrei zu Bogberg	118—140
7. Finanzrat a. D. Wilckens-Heidelberg: Die Farben der kurpfälzischen Fahnen	141—145
8. Walter Donat-Grumstadt (Hessen): Der Apothekerturm des Heidelberger Schlosses	146—148
9. Walter Donat-Grumstadt (Hessen): Ein bürgerlicher Haushalt zu Heidelberg um das Jahr 1760	149—154
10. Hans Rott-Karlsruhe: Kaiser Karl V. und die Aufführung der Heidelberger Komödie „Eusebia“ von 1550	155—223
11. Archivdirektor Dr. Karl Obser-Karlsruhe: Ein Tagebuch des Markgrafen Karl Friedrich vom Jahre 1764	224—246
12. Oberlehrer Benedikt Schwarz-Karlsruhe: Korrespondenz des Freiherrn Johann Christoph von Gemmingen, schwedischen Oberamtmanns zu Amorbach, aus den Jahren 1632, 1633 und 1634 (Schluß folgt)	247—256

I.

**Neue Quellen für eine Aktenrevision
des Prozesses
gegen Sylvan und seine Genossen.**

Von Hans Rott-Karlsruhe.

(Schluß.)

D.

**Die Akten über das Verhör Simon Grynaei und
Theophil Maders.**

Annal. Univers. X fol. 172.¹⁾

Verhör des Simon Grynaeus am 2. März 1575
durch den Rektor Em. Tremellio, Ludw. Grave, Herm.
Wittekind und den Syndicus.

1) „An dixerit statim Erasto post captum Sylvani
et Vehe illos esse captos. Respondit: Ante quinquennium de
Erasto non fui interrogatus, sed illi dixi Sylvanum esse
captum.

1) Kaum war Sylbans Haupt gefallen, so ging nach zwei Monaten der
unselige Prozeß weiter fort gegen die Professoren Simon Grynaeus und
Mader, weil sie Neuser bei der Gefangennahme seiner Genossen Vorschub

2) An Adamus fugiens jusserit ab ipso suas literas et chartas comburi et lacerari? Resp.: Non, Adamus mihi dixit, ut uxor ipsius tolleretur scripta, et hoc dixi ipsius uxori.

3) An comitatus sit Adamum fugientem? Resp.: Comitatus sum Adamum et indicavi Erasto, non subito, sed post tempus.

4) An acceperit literas ab Adamo post fugam priorem? Resp.: Nullas omnino accepi literas ab Adamo.

5) An sciat Maderum descripsisse Sylvani librum contra Trinitatem? Resp.: Tantum abest, ut sciam, ut ne verbum quidem ullum potuerim ab ipso hac de re unquam intelligere.

6) An sciverit Adamum et reliquos Arianos fuisse? Resp.:

geleistet hatten (siehe unten). Er begann mit der Verfassung der Abendmahls-gemeinschaft für die beiden: „Excommunicatores nostri 21 et 20 huius interdixerunt coena D. Gryneo et M. Timotheo Madero nulla de causa. Cum fuisset captus Silvanus et praeterveheretur vineam D. Grynei, forte visi sunt ab eo, et rogati, ut Adamo indicarent suam captivitatem. Ipsi, qui ob id peti putarunt, ut auxilio ei esset, officium fecerunt. Pro ea re electori, scholae, omnibus aliis satisfecerunt ante 2 $\frac{1}{2}$ annum. Nunc revocant, quod tam silentio praeterierunt. Sed quia mihi nocere non possint, amicis male facere student.“ Graft an Bullinger, 23. März 1573. Züricher Staatsarchiv E II. 361 fol. 55. — Was Beza über den Fall dachte, schrieb er ebenfalls Bullinger, dem intimen Freunde Grafts mit den Worten: „Memini cum caperentur illi blasphemi, Neuserus nunc circumcisis et adversus evangelium Joannis ex professo scribens et ille Sylvanus justa poena affectus, quaenam statim in eos ipsos, de quibus nunc agitur, sparsa sint et nimis cito credita. Scio quoque illum ipsum Thomam Gryneum, quem alioqui ex solo novi nomine, sedulo laborasse, ut illorum chartae averterentur; nec per illum stetisse, quamvis opinor illorum impietati minime faventem, quominus illi iudicum cognitioni eximerentur.“ Beza an Bullinger, Genf, 8. Juni 1575. Züricher Staatsarchiv E II. 368 fol. 167. — Infolge des Prozesses gegen Graft, der durch das Auftreten des Arztes Pigafetta aufs neue gegen ihn aufgenommen ward, wurden Grynaeus und Mader durch kurfürstlichen Befehl vom 25. Februar 1575 verstrickt: Grynaeus erhielt Stubenarrest, Mader wurde ins Gefängnis geführt. Ihre Schriften wurden konfisziert, die Fenster und Türen versiegelt. Da die Universität dem kurfürstlichen Rat gegenüber ihre Privilegien behauptete, wurde ihr das Verhör übertragen, das sie am 2. März 1575 über die beiden in obenstehender Weise abhielt. Erst durch die glänzende Verteidigung Grafts wurden auch sie auf freien Fuß gesetzt. S. unten. — Annal. Univ. X. 47 f. 166. 171 f.

Nescivi de toto isto negotio. Nam si conscius fuisset sceleris, non accessissem ad ipsum nec comitatus ipsum essem.

7) An viderit Adami librum contra Evangelium Joannis et contra Trinitatem?¹⁾ Resp.: Plane non vidi.“

fol. ib. Berhör von Mader am gleichen Tag durch dieselben während seines Stubenarrestes im Contubernium.²⁾

1) An significavit D. Erasto captivos esse Sylvanum et Vehe? Resp.: Significavi Erasto, non statim, sed postea et nisi admodum fallor, scivit, cum ad ipsum venirem.

2) An sciat Adamum jussisse Grynæum, ut combureret et laceraret chartas omnes suas? Resp.: Nihil.

3) An comitatus sit Adamum fugientem? Resp.: Non sum comitatus.

4) An post fugam ullas ad ipsum scripserit Adamus literas aut ad alios, quod ipse sciat? Resp.: Nunquam, quas ego acceperim vel scripserim, an ad alios scripserit nescio.

5) An viderit librum Sylvani contra Trinitatem? Resp.: Quod ego scio, nunquam, quam cum de eo sumptum est supplicium, vidi impositum mensae in foro. Sub haec monstratum

1) S. unten Mitteilung Bezas. — Sand zitiert von Meuser das Buch: „Scopus septimi capituli ad Romanos. Ingolstadt 1583. Bibl. Antitr. I. 61.

2) Über Theoph. Mader vgl. Haug, Geschichte der Universität Heidelberg II. 54 und die andern Schriften des Verfassers.

Über das erste Prozeßverfahren gegen Th. Mader liegt folgender Bericht vor: „Urget Maderus noster causam suam, sed nemo est, qui respondeat . . . Silvanus jam jam moriturus publice dixit, ne in suspicionem ulli alii vocarentur, se namque deum testificari, nullum sibi notum praeter captos ea haeresi infectum, qua se infectum fuisse fateretur. Nec dubito, quin modis omnibus ab eo extorquere tentarint, quae audire ipsi cuperent. Nihilominus audent dicere a Silvano dictum nescio quid de Madero, cum constet eum Silvano aut nullo modo aut certe obscure cognitum fuisse.“ Graß an Bullinger, 21. September (1572). Züricher Staats-Archiv E II. 361 fol. 61. — Am 31. Juli 1573 berichtet er ihm wieder: „Excommunicatores nostri strenue pergunt, innocentissimum hominem Timotheum Maderum oblique insimulare studuerunt (aperte non ausi) Arianismi, de quo errore eum nunquam cogitasse tam credo, quam scio supra terram elatum solem diem efficere.“ ib. E II. 345 fol. 698 f. Annales Univ. X. 47 ff. 166.

est Madero scriptum et jussus agnoscere. Negabat suam esse scripturam.

6) An viderit librum Adami contra evangelium Joannis vel Trinitatem? Resp.: Non vidi nec titulum quidem unquam audiui.

7) Adamus et Sylvanus, cum tales fuerint homines, quare passus sit eos sibi familiares esse? Resp.: Mihi nulla fuit familiaritas cum istis et praesertim cum Sylvano, nisi quod semel Ladeburgi sumpsi cum ipso prandium anno 67 hac occasione: Erat rusticus quidam Seckenheimensis, qui promiserat D. Erasto aliquid vini. Erastus ut certior posset fieri de hac re, misit eo Grynaeum, ut certo sciret, num esset accepturus vinum. Grynaeus mane abiturus ad me venit in meam domum, rogans num cum eo expatiari vellem. Acquievi petitioni, rusticum de vino compellavimus et, quod injunctum erat ab Erasto, expeditivimus. Postea Grynaei consilio trajecimus Nicrum, ut apud Sylvanum, cum quo mihi ante nulla familiaritas intercesserat, prandium sumeremus. Is me propter Grynaeum amice excepit et apud se prandere passus est, a prandio recta Heidelbergam sumus reversi et ab eo tempore non puto me Sylvano decem verba locutum. Ad Adamum quod attinet, toto tempore, quo hic vixit tantummodo bis me in ipsius aedibus fuisse memini, primo quidem cum Grynaeo ipsum accessi eo die, quo dux Casimirus e Galliis rediit, ea de causa, ut in ipsius horto equites adventantes commode videre possem. Secundo eum conveni, cum rogatus a Vehio ei nunciarem Sylvanum et Vehium capi, ut ante quinquennium quoque respondi. Deus est mihi testis, quod non venit mihi unquam in mentem, quod alant aliquid monstri.“

Der Graß-Pigafetta-Prozeß.

Was wir über die Vorgeschichte des Graß-Pigafetta-Prozesses¹⁾ erfahren können, ist kurz folgendes²⁾. November 1573 beklagt sich Pigafetta, Graß habe ihn in seinen antiparacelsischen Disputationen den „glücklichen Chirurgen des Kurfürsten“ genannt, worin er eine Beleidigung sah, weil er kein Doktor der Chirurgie sei. Sicherlich war das eine von vielen kleinen Bosheiten Graßens gegen den welschen Spitalarzt. In einer sarkastischen Rechtfertigung vor dem Senat schickte Graß ihn heim, und auch die Universität mochte ihm keine Satisfaktion verschaffen. Sie bedeutete ihm, er solle seinen Prozeß wieder vorbringen, wenn Graß sein gegenwärtiges Rektorat niedergelegt habe.

Am 9. April fragte Friedrich III. an, wie man Pigafetta der Universität wegen seiner Geschicklichkeit erhalten könne, da an seine Stelle als Spitalarzt jetzt ein deutscher Wundarzt treten sollte. Der Senat schlug jeden Antrag, ihn an der Universität als Dozent zuzulassen, rund ab. (9. April 1574.) Plötzlich wandte sich das Blatt am Hofe. Von dort kam am 23. Dezember 1574 Befehl, Pigafetta sofort ins Gefängnis werfen zu lassen, erstens wegen Incest, „secundo quod gravissimis et bonis viris non ferendis calumniis perstrinxerit consiliarios principis, senatum ecclesiasticum et magnam partem civitatis.“ Unter den Insultierten befanden sich Ehem, der Protonotar, der Quästor des Kirchenrates, Graß, Kylander, Grynaeus u. a., alle unter verschleierten Namen. Als Pigafetta Fieber simulierte, befahl der erboste Kurfürst „ut . . . in arctum carcerem

1) Anton Franz Pigafetta stammte aus Vicenza. Über seine Geschicklichkeit als Arzt teilen sich die Ansichten. Graß hielt ihn für einen tüchtigen Kenner seines Metiers. Deshalb wurde er z. B. von Kurf. Friedrich 1569 an die Stadt Frankfurt als Arzt empfohlen. Von Thomas Rehding wird der Spitalarzt P., der seinen gebrochenen Arm schlecht einrenkte, ein „beunbrecher“ und „robustus asinus“ betitelt. Breslau, Stadtbibliothek. Rehding. Briefsammlung IV. 263. — Siehe ferner Kluckhohn, Briefe Fr. d. Fr. II. 789 f.

2) Das Folgende aus den Annalen des Univ.-Archivs X. fol. 47. 51. 76. 145 f. 151 ff. 153. 166. 169. 171 f. 175 ff. — Wundt, Magazin II. 227 ff. (Fr. G. Schönmeßel). — Bonnard, Th. Graß p. 95—103. — Dazu der wichtige Brief Friedrichs an Kurfürst August vom 4. Februar 1575 bei Kluckhohn, Briefe Fr. d. Fr. II. 789 f.

conjiciatur nec plus ei cibi detur, quam qui vitae tolerabiliter sustentandae sufficere possit.“

Der Hofprediger Tossan hatte ihn wegen Incest benunziert. Ich übergehe diesen Teil des Verhörs vom 5. Januar 1575 mit seinem geradezu widerlichen Skrutinium. Pigafetta konnte sich nicht reinwaschen, und Ranchi mußte während der Verhandlung bekennen, daß er von vielen intimen Verhältnissen dieses Mannes ein schweigsamer Mitwisser gewesen war. Am 8. Januar 1575 wurden die Anklagen und Angeklagten Pigafettas vorgenommen. So hatte nach Pigafettas Aussage Graf behauptet: „Summum aulae magistrum seniores et mareschallum et reliquos nobiles aulicos esse suos protectores et defensores.“ Dem Arzt Pigafetta habe Graf immer beibringen wollen, „praecipuos calumniarum et calamitatum mearum auctores esse ministros huius civitatis et praecipue Olevianum et Dathenum“; deshalb hätte er ihn ermahnt, nicht zur Partei der Disziplinisten zu halten. Graf erlaube die Lüge zu guten Zwecken; es läge nicht viel daran, ob einer zur Predigt gehe oder nicht; kirchliche Übungen seien indifferent; auch die Türken könnten gerettet werden, wenn sie gute Werke verrichteten. Nach Graf wären alle Großen des Hofes Schwenkfeldianer. Ihm hätte Graf selbst ein Buch von Schwenkfeld gegeben, bevor er als Arzt nach Neuhausen zog. Graf hätte ihm geraten, dorthin zu gehen, um der Wut der Disziplinisten auszuweichen; Simon Simonius¹⁾ habe ihn ermahnt, sich Graf als guten Freund zu bewahren, weil es alle Hofleute mit ihm hielten. Dieser Simonius und der Buchhändler Perna,²⁾

1) Simon Simonius aus Lucca, Philosoph und Mediziner, wurde Protestant, Professor in Genf, wo er diszipliniert wurde. Prinz Christoph hatte namentlich 1568 seine Berufung an die Heidelberger Universität beantragt (Annal. Univ. IX. 64). Von hier verdrängt — „Simon Simonius exturbatus est“ (Sylvan an Wolf, 1. April 1569. Züricher Staats-Archiv E II. 356 fol. 857) wegen arianischen Verdachts, kam er an die Leipziger Universität, dann später nach Schlesien, Polen und Mähren, wo er eine zeitlang Anhänger des Antitrinitarismus wurde. Schließlich wurde er Jesuit. Kluckhohn II. 789. — Bonnard, Thom. Grafe p. 73 f. — Jöcher, Gelehrte Lex. IV. 612. — Wotischke, Briefwechsel p. 273. 283 f. 338. 346. — Haug, Gesch. d. Univ. Heidelberg II. 85.

2) Peter Perna, geb. um 1520 in Lucca, ital. Buchhändler, wurde Protestant, floh in die Schweiz, gründete in Basel eine Druckerei, zog sich Ber-

alles verkappte italienische Antitrinitarier, hätten Erasts Rechtgläubigkeit gelobt. Er sei seit der Ankunft dieses Simonius ein Feind des Erast geworden.

Nun kam die 22. Verhörsfrage in den Anklagesäßen Pigafettas, die lautete: „Quae nam sint impia illa dogmata de persona Christi, quae artificiose tantum insinuat [sc. Erastus], publice profiteri non audet?“ Pigafetta selbst beantwortete im Verhör diesen Punkt: „Haec proprie non possum recordari, sed summa est, hominem deificatum esse et fuisse, si recte recordor, creatum ut primogenitum creaturarum. Putavi autem illa disputationis causa proponi, ideo non satis attendi. Deinde cum ei mandaretur, ut categorice aliquid responderet, dixit: Cum Rotanus disputaret prima vice de Trinitate sub Zanchi, dicebat mihi Erastus, se habere argumenta contra propositiones illas de persona Christi adductas, quas nec ipse Paulus solvere posset.¹⁾ Cum ego peterem, ut proponeret, dixit: Interpretaretur Zanchus et alii in sinistram partem; mox tamen subiecit, se non posse satis meminisse, an ea verba Erastus an Simonius protulerit. Nam inquiebat, inter se colloquebantur Simonius et Erastus de Zanchi libro. Et Simonius dicebat, se vidisse 150 folia cuiusdam Poloni vel Graeci contra librum Zanchi, in quibus talia argumenta proponerentur, quae nec Paulus ipse solveret,¹⁾ factum in hypocausto Erasti; putare autem se, quod Erastus illa probaret. Rogatus unde sciret hoc, nihil adferebat solidi, sed dixit, se ita putare; nunquam enim libere dixisse, quod ita sentiret, sed tamen ita protulisse, ut homo ingeniosus animadvertere potuerit eum huius esse sententiae. Interrogatus ut specificet errorem, respondit se putare eum Schwenckfeldianum esse quod ad divinitatem Christi. Dixisse enim de homine deificato. De Sylvano dixisse eum, illi adversarii Sylvani multa interpretantur de

brüchlichkeiten wegen Edition der Werke Oshins zu und ging deshalb nach Heidelberg. Nouvelle biographie générale XXXIX. 617. — Wundt, Magazin I. 118. — Kluckhohn, Briefe Friedrichs d. Gr. II. 789.

1) Ebenso Kluckhohn, Briefe Friedrichs d. Gr. II. 789.

illorum hominum sententiis, quae si recte acciperentur, possent excusari et non essent ita turpia, ut alii existimant. Deinde interrogatus, an idem putet eum sensisse quod Adamus et Sylvanus, respondit, non posse se dicere, quia nunquam sibi dixerit.“

Auf die 32. Verhørsfrage, wozu ihn Craß durch Neuser und Sylvan habe verführen wollen, erklärte Pigafetta: „In re disciplinaria tantum, semel sibi tantum locutos esse (Neuser und Sylvan). Erastum se comitatum esse Ladeburgum octava dei, priusquam caperentur Adamus et Sylvanus. In unica navicula se, Adamum et Neuserum fuisse. Multa tum contra disciplinam dicta et ecclesiasticos, ut dissuaserunt ipsi, ne cum ecclesiasticis contraheret amicitiam. In ipso hypocausto Sylvani de eadem re actum.“

Am 25. Februar 1575 hielt der Senat das Vorverhör über Craß im Auftrage des Kurfürsten ab. Hierbei gestand Craß zu, daß er Peter Berna eine Zeitlang in seiner Krankheit gepflegt habe, sei seither sein Freund und wisse nichts von dessen Arianismus. Ob Simonius Arianer sei, konnte er weder bejahen noch verneinen. Alles in allem widerlegte Craß hier Pigafetta in glänzender Weise, indem er alles als Erfindung und Verleumdung des Italieners hinstellte. Das Hauptexamen über Craß wurde dann auf dem Schloß selbst am 26. Februar abgehalten unter dem Vorsitz des Kurfürsten und in Gegenwart von Tremellio, Zanchi, Boquin u. a. Es wurden ihm 62 Sätze vorgelegt, die erweisen sollten, ob er arianisch sei. Und diesmal wurde er nicht auf Grund der Aussagen Pigafettas inquiriert, sondern wegen seiner außergewöhnlichen Freundschaft mit Sylvan und Neuser, „quorum ille ante triennium propter scriptum in filium dei et totam trinitatem contumeliosum et blasphemum hic publice in foro capite mulctatus fuerat, hic vero ejusdem criminis reus ex carcere elapsus impie et scelerate ad Mahometismum defecerit et Constantinopolim, ut postea compertum est, aufugerat.“ Craß aber verteidigte sich hier mit solch vollendetem Geschick, daß er in der großen Sitzung vom 30. April 1575, zu der alle Universitätsprofessoren, Hofräte, Kanzler

und Bizetanzler und Oberhofmeister geladen waren, von weiterer Verfolgung enthoben wurde. Dort wurde, während Graß wegen Krankheit ausgeblieben war, die folgende Denkschrift mit allen zugehörigen Dokumenten, die leider den Annalen der Universität nicht beigelegt sind, verlesen. Dann mahnte Friedrich alle Anwesenden noch einmal eindringlich zur Eintracht und verabschiedete sie, indem er jedem die Hand gab. Die Universität selbst lud ihren Prozeß mit Pigafetta an den kurfürstlichen Hof ab und stellte es diesem anheim, ob er ihn entlassen wolle. Sie selbst aber strich ihn aus ihrer Matrikel.

Die Niederschlagung des Graßprozesses und die Denkschrift Friedrich III. darüber.

Annales Univers. X (Univ.-Archiv I. 3) fol. 177—181 (1575).

„Cum nihil sit tam sanctum, quod male narrando depravari non possit atque illustr. princeps intellexerit, multa odiose hinc inde pro cuiusquam affectu de iis, quae cum D. Erasto superioribus diebus per suam celsitudinem acta sunt, spargi, maxime vero eos, quos sua celsitudo huic actioni adhibuit, tum consiliarios ecclesiasticos, tum professores academiae invidia a nonnullis gravari in eamque suspicionem apud multos adduci, quasi odio D. Erasti et in praejuditium universitatis se ad hanc actionem pertrahi passi sint, et ideo cupiat sua celsitudo pios omnes de suis actionibus non ex vanis rumoribus aut praeconceptis opinionibus, sed ex rebus ipsis sentire, noluit academiam celare, quid cum D. Erasto egerit, quousque progressa fuerit, quid denique ipsi injunxerit. Idque non eam ob causam, quod S. C. ex rerum partim praeteritarum, quas plane sepultas cupivisset, refractione voluptatem capiat aut universitati suarum actionum aut consiliorum rationem reddere teneatur, cum eam ab universitate potius S. C. reddendam esse omnes prudentes satis intelligant. Sed quia C. S. praesentem ecclesiae, scholae atque rei publicae statum hoc necessario requirere animadvertit et ut ii, qui temeritate et praepostero iudicio ad reprehendendas res jus-

tas abrepti sunt, in posterum rectius de actionibus principis sentire discant, veritas ipsa omnibus innotescat, suspiciones omnes sinistrae, rixae et odia tollantur, pax denique atque concordia tum in ecclesia et schola, tum in republica universa coalescat ac stabiliatur, illustr. princeps elector videns nuper gravissimam a Pigafetta contra D. Erastum accusationem institutam et totius causae iudicium binis libellis supplicibus ultro ab ipso D. Erasto ad S. C. referri ac talionis poenam expeti, non putavit hanc rem, in qua, si vera esset, tum religio, tum res publica periclitabatur, leniter sibi praetereundum esse, cum praesertim recentibus exemplis intelligeret, blasphema Neuseri et Sylvani haeresin adhuc serpere, ecclesias et scholas Palatinatus etiam editis libris passim traduci ac non sine magno suae celsitudinis suorumque subditorum periculo apud imperatorem et imperii ordines deformari; senatui ecclesiastico mandavit, ut superiorum Arianorum acta perlegeret, quo S. C. hoc pacto intelligeret, num Pigafettae accusatio veri similitudinis aliquid haberet, et an D. Erastus vel cum Arianis commercii aliquid habuisset vel schismatis in ecclesia occasionem dedisset, quae duo erant potissimum accusationis Pigafettae capita.

Ista porro sunt in actis, quae cum Pigafettae accusatione convenire deprehendit: D. Erastum non cum uno, sed cum variis Arianismi vel omnino reis postea deprehensis, vel palam suspectis arctissimam consuetudinem habuisse, utpote cum Adamo Neusero, Sylvano, Vehio, Hasslero,¹⁾ Simonio, Perna, de quibus, quid in actis extet, in adjuncta charta notata AAA videre est.

Grynaeum vero et Maderum, qui Adamum jam capiendum indicio suo praemonuerunt, fugientem deduxerunt, D. Erasto intimos fuisse manifestum est. Quorum ille Dr. Grynaeus operam suam ad scripta ipsiusmet Adami sigillo obsignanda et asservanda eidem obtulit, literas etiam ac

¹⁾ Johann Haßler aus Bern ist 1568 in Heidelberg immatriculiert. Loepfe II. 47.

mandata de chartis omnibus non ligatis conburendis et lace-
randis ab ipso Adamo accepit. (Um Ranbe: falsissimum est.)
Et tamen cum de iis per iuramentum interrogatus esset,
strenue initio pernegavit.

Quid autem ad haec, quae de personis dicta sunt,
D. Erastus responderit, ipsa academia in suo protocollo con-
signata habet, ex quo cognosci possunt.

Convenire autem illud in actis cum Pigafettae accusa-
tione S. C. animadvertit, quod D. Erastus argumentorum et
cogitationum illorum impurorum hominum non omnino ignarus
fuerit, ut videre est in charta notata BBB ex actis ad ver-
bum descripta. Ad quae in summa D. Erastus respondit,
Sylvanum non solum sibi suspectum fuisse Aria-
nismi, sed apud se Photini blasphemias contra filium dei
laudasse, Arium in eo reprehendisse, quod patribus Nicaenis
nimium concesserit atque etiam consilium de sua in
Transylvaniam profectioe aperuisse, a quo
etsi se eum dehortatum dicat, tamen non satis
erat, eum cum Sylvano de re tanti momenti
agere, cum vel princeps vel alii amici fuerint
admonendi, ut hominem tam diracogitantem in
officio retinuissent.

Imo et in epistolis D. Erasti et Sylvani ultro citro-
que sub illa tempora, quo horrendam apostasiam infelices illi
parturiebant, missis, non levia argumenta inesse videbantur,
quae hoc prae se ferebant de rebus periculi plenis et quae
nec dici nec scribi debeant, inter ipsos familiariter agitatum
fuisse, quemadmodum videre est ex aliquot D. Erasti literis
notatis 1. 5. et 7.

Has literas, etsi D. Erastus initio de scripto Sylvani de
libero arbitrio ex 6. Ethicorum argumentis, postea vero
de disciplina ecclesiastica interpretari conatus sit, cum tamen
contextus epistolarum de rebus arcanis et periculo non ca-
rentibus inter ipsos agitatum fuisse ostendat, hoc non parum
S. C. suspicionem auxit.

716574

Monit etiam S. C., ut Erastum harum rerum conscium arbitraretur consensus literarum D. Erasti cum literis Sylvani ad Blandratam, signatis A. A., praesertim cum D. Erastus illas nuper repertas sibi praelectas neque de disciplina neque de scripto Sylvani de libero arbitrio propter circumstantias per S. C. propositas interpretari potuerit, uti in protocollo academiae videre licet, ac proinde verisimile videri potuerit, loqui Erastum de extirpandis illis erroribus fortunandoque illo consilio, de quibus Sylvanus sic ad Blandratam scribit: Non dubito ꝛ. Adsit nobis deus gloriae suae vindex, ecclesiae regnique sui reparatur suo favore coelesti, regnat mundum erroribus patefactis et extinctis, deum patribus nostris incognitum aboleat ꝛ.

Maxime vero conscientiam S. C. et ante hoc tempus monit, quod ex literis Adami Neuseri ad Turcam (eo tempore nondum inventis ideoque nec academiae propositis, cum Erastus de aliis literis, quarum supra facta est mentio, ante triennium interrogaretur) intellexerit, praestantissimos et doctissimos quosdam Heidelbergae secum in Alcorano sentire, quos Turcae viva voce coram se nominare velle promittit. Cum autem S. C. ex illo doctissimorum virorum ordine eos removet, quibuscum Adamus nihil habuit commune, deinde et eos, quos Adamus ipse in praedictis literis suspicione liberat, utpote eos, qui in disciplinae negotio a se dissenserunt, quos scribit solidioris et gravioris Turcicae doctrinae non fuisse capaces, eosdem denique rursus doctissimos vocet, qui secum in negotio disciplinae senserunt, non potuit non illustr. princeps suspicari hanc non obscuram esse eorum descriptionem, qui ex doctissimis cum Adamo in Alcorano sentiant, quos Turcae se coram nominaturum promittit.

Quibus etiam hoc accedit, quod Adamus in literis ad Turcam ait¹⁾: Conscripsi proprium librum ex ipso evangelio,

1) Die deutsche Überlegung dieser Stelle bei Mieg, Monumenta p. 339.

quo probo et convinco, Christum nunquam docuisse, quod ipsemet sit deus, sicut Christiani falso gloriantur, quem librum mecum habeo et T. Majestati offero etc. Cum autem Adamus in secunda parte protocolli pagina 20 coram S. C. dixerit se librum hunc annum ante in musaeo suo D. Erasto praelegisse et D. Erastum petiisse, ut librum sibi traderet, se ponderare eum velle, cum novum ipsius hypocaustum exstructum fuerit, Erastus autem hoc quidem negaverit, fassus attamen sit Adamum domi suae ex libro quinque argumenta contra divinitatem Christi sibi praelegisse, inter quae fuse explicuit secundum caput ad Philippenses, cuius Adamus ipse quoque meminit, quae tamen argumenta Erastus se statim refutasse ait. Ex hac collatione literarum Adami et facti D. Erasti S. C. justam habuit causam de hac re tota diligentius inquirendi.

Praeterea et illud S. C. non parum movit, quod cum Martinus Seidelius¹⁾, qui quoque Arianus fuit, hinc se subduxisset et librum contra Christianismum conscriptum ad D. Erastum, qui illius anni rector esset, misisset eique significasset, se et senatui ecclesiastico et academiae librum mittere, cum utrisque servierit, id non fecerit Erastus, sed fratri Seidelii dederit et ut librum vel laceraret vel combureret suaserit, quod etiam factum est; cum haec res digna fuerit,

1) Über den Schlesiener Martin Seidel von Olau vgl. Mosheim, Kirchengeschichte IV. 408. — Haug, Geschichte des Pädagogiums p. 22 ff. 56 f. — Jöcher, Gelehrte Lex. IV. 484 und Hautz, Lycei Heidelberg. orig. p. 119. — Zeitschrift für hist. Theologie VI. 192 ff. XIII. 1 ff. 175 ff. Hier über dessen Schrift: Origo et fundamenta relig. christ. 1587, in welcher der Versuch gemacht wird, nachzuweisen, daß die messianischen Weissagungen ganz verschieden seien von der Erfüllung durch Christus. Verwerfung aller positiven Dogmen. Der ehemalige Sapiensist und Lehrer der 6. Klasse am Pädagogium ging nach Polen zu den Sozinianern, dissentierte auch mit diesen und starb in Armut. Ferner die Notizen in den Universitätsannalen über seinen Arianismus, (6. Oktober 1568) und seine arianische Schrift, die er dem Rektor Graf sandte. Dieser beauftragte seinen Bruder, das gefährliche Zeug zu verbrennen. April 1573. Annal. Univ. IX. 88. X. 17. — Sand, Bibl. Antitr. p. 72. — Wundt, Magazin I. 118 f.

quam pro munere, quod sustinebat et fide, qua et C. S. et academiae obstrictus erat, vel ad S. C. vel ad academiam vel senatum ecclesiasticum referret.

Ad secundum caput de schismate nimirum, cuius Pigafetta D. Erastum insimulat, quod attinet, tum ex actis, tum ex ipsamet experientia S. C. deprehendit D. Erastum contra leges academiae theses suas adversus disciplinam sparsisse, in Dionysiano collegio saepius describi curasse, facultati theologiae, non ut par erat, communicasse. Et cum illas se adversariis scripsisse dicat, illis non exhibuisse et contra catechismi, quem approbavit, doctrinam de excommunicatione ita contumeliose scripsisse, ut eam cum doctrina de purgatorio conferret. Et constet animorum alienationes inter collegas, rixas domi et foris contentiones tunc temporis natas, quod malum ad exterarum quoque ecclesias manasse S. C. comperit. Hinc Sylvani ingenium turbatum et in alias perniciosas quaestiones perductum est, prout scriptum hac de re ipsius Sylvani testimonium, quod D. Erasto praelectum est, testatur. Sic enim statim ab initio e carcere ad Erastum scribit¹⁾: „Domine compater et amice carissime, dies noctesque versor in consideratione nostrarum quaestionum et dogmatum a te controversorum. Cogit me mea captivitas ad serius examinandum tantam rem et redegit me haec meditatio tandem ad plenam mei abnegationem. Quocunque convertam oculos mentis et animi, video, quod Cirlerus, Wilingus et tu nos in mirabiles conjeceritis labyrinthos et miris modis labefactaveritis sacrum verbi ministerium. Vestra consilia, quam fuerint mihi, tum ecclesiae dei pernitiola hactenus comper-

1) Abgedruckt bei Wundt, Magazin I. 148 f. Als die Heidelberger Pfarrer 1576 den Versuch machen, Graft und Olevian mit einander auszuföhnen, fragten sie den letzteren, warum er so unversöhlich gegen ihn sei. Olevian erwiderte, Graft habe erstens Sylvans Buch „Adversus Evang. Johannis“ ein Jahr lang bei sich zu Hause gehabt, zweitens: „quod ad Sylvanum quaedam scripserit lubrica, quae de Arianismo possint intelligi“, drittens: „quod Sylvanus quaedam ad Erastum ex carcere scripserit, quae penes ipsos sint.“ Züricher St.-Archiv E II. 368, p. 149. Gualther an Beza (1576).

tum habemus et dies docebit planius. Timeo valde neque me fallit opinio, nos non tam ecclesiae dei amore quam senatorum ecclesiasticorum quorundam odio coepisse a catholico consensu de disciplina dissidere et desciscere, meque simplicem vobisque nimis fidentem in vestram persuasisse opinionem. Clarum est etiam Wilingum mera ambitione eo venisse, quo ampliorem haberet materiam exagitandi senatum ecclesiasticum. Ego primum putavi, omnino esse vera, quae de plerisque pronunciavit, at ubi perspectiorem habui suam ambitionem, quo vitio laborat vehementer, tum suspicatus sum, esse ut plurimum calumnias. Cur se ipsum a senatorum numero segregavit? An non, ut eo pacto pelleret Olevianum? Cur idem ut faceret saepius sollicitavit Dillerum, an non, quod speraret ea ratione posse principi persuaderi, ut potius removeret Olevianum? An non remoto Oleviano sperabat Wilingus primatum in hac ecclesia? Haec ego sensim animadverti, utinam tempestive sensissem hasce fraudulentas machinationes, profecto me non abripuissetis in vestram nassam. Ego quae tibi scribo, testor deum immortalem, esse verissima. Cur ab aula discedens affectavit potius locum Adami, quam ut esset Neustadii superintendens? An non, ut hac ratione posset obtinere nescio quem primatum? Ego denique propter vos a senatoribus plane sum destitutus et derelictus; me ex simplicitate errantem non curarunt neque reducere tentarunt, sed potius dare occasionem ad graviores lapsus. Dominus illis ignoscat, non poterunt excusare coram iudice deo Jesu Christo vel hoc in me odium vel negligentiam. Utinam ante aliquot menses me vocassent atque iniissent placidam rationem mecum conferendi ad Arrii sententiam neque habuissem causam et occasionem declinandi. Ego nimis tibi fui auditor attentus et propter tuam auctoritatem et Adami consilium nimis contempsi caeteros, quos praestitisset me, consulere. Jam ego veni in carceres, ut vos estis liberi et tam a te quam Adamo deseror ego miser. Haecine est domine compater tua benevolentia, ut etiam propter valetudinem,

ne ullum quidem consilium queam impetrare. Comperio ipsa experientia verum esse Germanorum proverbium: *En der not spürt man, welcher rechter besterbigere freunde ist.* Sed quidquid sit, parum est, quod tecum de hac re expostulo. Rogo te vehementer propter deum immortalem et propter animae tuae salutem et propter ecclesiae pacem et propter ministrorum concordiam, ut resipiscas et, quae de disciplina et excommunicatione scripsisti, retractes et in gratiam cum adversariis redeas; sic et tibi et nobis omnibus proderis.“

Ista et multa alia extant in actis publicis et talia, quae S. C. animum merito commovere potuerunt, ad illa vero, quae-
nam D. Erastus responderit, ex protocollo syndici cognosci poterit.

Quae cum ita se habeant et ejusmodi sint, ut eorum indagatio et dijudicatio ab ipsius celsitudine spectet neque C. S. aut impulsu vel odio cuiuscunque, sed tantummodo ex causis supra recitatis veroque magistratus officio ad huius rei disquisitionem promota fuerit, injuria fit omnibus illis, qui eius rei culpam in alios, quam se ipsos, D. Pigafettam et serpens adhuc hic venenum Arrianismi transferunt, ad quod expurgandum legitima remedia adhibenda esse S. C. censuit.

Primo quod ad ipsum D. Erastum attinet: Etsi S. Celsitudo facta inquisitione et ponderatis actis illum blasphemae Arrianae haeresis reum esse pronunciare non possit, quippe qui eam se ex animo detestari dixerit atque etiam nunc dicat, et satis scriptis hoc ipsum testatus sit, summopere tamen displicuit S. C. familiaritas nimia cum ejusmodi hominibus et multorum consiliorum participatio, in primis vero, quod ea academiae non revelarit, deinde peregrinae de disciplina in has ecclesias et scholas doctrinae introductio, quae merito causam justam severius procedendi S. C. dare potuissent, nisi maluisset lenitate et clementia ipsum ad veritatis consensum invitare. Itaque D. Erasto S. C. serio injunxit in posterum ab ejusmodi omnibus, qui de ipso hactenus sinistram cogitandi occasionem praebuerunt, abstineat, ut de doc-

trina ecclesiasticae disciplinae cum theologis et ministris amice colloquatur et conferat, ut dissensiones ex ecclesia et schola tollantur, amicorum reconciliatio, pax atque concordia ecclesiae et scholae restituatur et ne ipse in posterum scriptis aut viva voce doctrinam aut ordinem in his ecclesiis receptum laceſsat aut oppugnet. Quae cum se facturum D. Erastus S. C. promiserit, Celsitudo Sua paterne confidit sibiſque perſuadet D. Erastum id re ipsa et factis declaraturum, quod verbis diſerte eſt pollicitus.

Verum quod ad Pigafettam attinet, eſti S. C. non obſcure videat, quo animo multa adverſus Erastum et alios S. C. conſiliarios cupiditate pleno, ac proinde quid in hac cauſa ſtatuendum quoque ſit, voluit tamen ipſa prius quoque univerſitatis ea de re conſilium atque iudicium intelligere, quod ut S. C. quam primum patefaciat cupit et ſingulis atque univerſis profeſſoribus mandat, ut nullus alter alterum vel etiam S. C. ſenatores eccleſiaſticos propter hanc cum D. Erasto inſtitutam actionem vel viciffim D. Erastus illos verbis, ſcriptis vel quovis alio modo injuria afficiat, laceſſat, provocet aut traducat.

Quod enim S. C. tum ſenatores eccleſiaſticos, tum profeſſores aliquot academiae ad huius cauſae diſcuſſionem, quae partim civilis ac politica, partim etiam theologica fuit, adhibuit, eiſ habuit S. C. non tam propter Erastum quam alios multas et graviffimas cauſas, de quibus nemini rationem reddere tenetur neque etiam in poſterum ſibi modum praefcribi patietur, ut pro rebus incidentibus vel iuriſconſultorum, theologorum vel medicorum (cum omnes S. C. addictos ac obligatos ſeſe ſciant) opera et conſilio non utatur.“¹⁾

1) Immerhin dauerten die Intriquen ſeiner Gegner noch. Gualther in Zürich ſchreibt an den Grafen von Sayn-Witgenſtein am 22. Oktober 1575 „Ex fide dignis certe audimus, qui nuper iſtinc venerunt, Erasti adverſarios ne nunc quidem quieſcere, quominus nova crimina cudant, et ſunt, qui illos hoc agere putent, ut ex infelicis Neuseri, quem Conſtantinopoli agere dicunt, ore aliquid eliciant, quod in optimi viri caput torqueri poſſit.“ Zürich. Staats-Archiv E II. 345 fol. 722.

E.

Die Urfehde Matthias Behes

(26. August 1572).

Karlsruhe, G.-L.-Archiv Kopialb. 847 fol. 361.

„Urphedt Matthiae Behens, so Arrianismi halb
griffen worden.¹⁾

Ich Matthias Behe von Ballenbergk bekenne hiemit dieser meiner aigenen handtgeschrift und tue kundt aller meniglich: Als im verschieenen zwei und siebenzigsten jar der minder zahl ich von der churf. Pfalz kirchenräten zu Heidelberg meines getragenen kirchendienst zu Lautern, umb des willen ich mich in die vorhabent ordnung der christlichen bußzucht nicht richten wollen, sonder in allweg darwieder gesetzt 2c., beurlaubt und damaln etwas heftig umb ein abschied und schriftlichen schein solicher meiner beurlaubung angehalten, und eben damaln Adamus Neuser und Johannes Sylvanus, so beide mit der verdampften gottslesterischen secten des Arrii besfleckt waren, sich in werendem reichstag gen Speyer zu der Wayvodiſchen pottschafft zu verfügen und umb dienst in Siebenbürgen zu werben fürhetten, ich mich zu inen geton, in allerhandt gesprech und gemeinschaft eingelassen, auch mit hierüber gehn Speyer gezogen, gleichwohl umb ir beider entlichs fürhaben grundtlich nit, jedoch guter maßen wissen getragen, was sie der lehre halben im schilt fürereten, dan ich nit allein mit Sylvano, sonder andern mehr, doch subtrube (!) zu etlich maln conferirt und mir so hoch nit entgegen sein lassen, da ich bei der churf. Pfalz nit zu diensten kommen möchte, mit inen in Siebenbürgen mich zu begeben. Und als ich nach verordneten sachen mit genantem Sylvano wieder von Speyer zurück gen Ladenburgk gezogen und die churf. Pfalz solicher practicen, so damaln mit undergelaufen, etlicher maßen berichtet worden, ist diese verordnung beschehen, das er Sylvanus und ich gegriffen und gehn Heidelberg zur haft geführt worden, da ich dann in zweien derhalb

1) Das Nähere siehe im vorigen Band p. 233 und daselbst den Bericht Behes selbst.

angestellten inquisitionibus mich sehr unbeständig, wandelmütig und verächtlich erzeugt, erstlich von Adamo und andern sampt iren angestellten practicen nichts wissen wollen, volgendts aber, als etwas heftiger an mich gesetzt, nit in abredt gewesen, das mich dergleichen angelangt haben, aber darein nicht willigen wollen, zu dem ich auf dem farch, als wir fenglich geführt, mehrern verdacht auf mich geladen, das ich Adamum durch doctor Simonem Grineum und Matthiam Maderum warnen und ime unser verstrickung anzeigen lassen. Mit destoweniger aber und als auf churf. Pfalz bevelich mit Jacobo Suterio ein gesprech durch die theologos gehalten und ich darzu auch gelassen, bin ich nit allein in der uralten einhelligen christlichen meinung der heiligen dreifaltigkeit recht confirmirt, sonder auch in negotio disciplinae ecclesiasticae weiter und besser unterrichtet worden, wie ich mich dan dessen damaln öffentlich bezeugt, auch furter mein lebens zeit vermittels göttlicher gnaden darbei zu pleben verspriche, daruf dan ir churf. gn. gnedigst entschlossen gewesen, mich der haften auf ein zimblichen urfrieden zu erlassen, wie dan mir derselbig fürgelesen und die erledigung daruf ervolgt were. So hab ich mich aber baldt hernach vergessen und verbotener hochstrafflicher weiß aus der custodien gebrochen, damit nit allein mich, sonder auch Jacobum Suterum meinen mitverhaften erlediget und beide flüchtigen fußen gesetzt, aber in der nachteil wieder ergriffen und zu fernerer wolverdienter haft aufm Dilsperg gezogen worden. Wiewohl nun Ihr churf. gn. dessen und anders halben gute befugte ursach gehapt, gegen mir als einem effractore carceris mit höchster und wohlverdienter straf zu volfaren, so haben doch ir churf. gn. aus angeborner milte und auf vielfaltigs beschehen bitten, gnadt in die sachen gewendt, mit der fenglichen haft und wohl verdienten straf gnedigst wieder erlassen, welcher erzeugten gnaden und erledigung gegen iren churf. gn. ich mich billigt zum undertenigsten bedanken thue, das ich hieruf ungezwungen oder gedrungen frei, williglich mit wohlbedachtem gemüt, nahgehendt versprochen und darüber ein leiblichen aidt zu gott geschworen, tue das auch hiemit in craft dis briefs. Nemlichen und zum ersten, so verschwere ich hiemit die churf. Ober- und Under Pfalz und will mich nach meiner erledigung

von stundt an erheben und stracks ganz außer denselben ziehen, auch darin mich alles predigen, lehrens, disputierens und dergleichen genzlich enthalten, kein nacht pleiben, do ich die ander gewesen bin, bis ich dorausßen komme und alsdann mein lebenlang nimmermehr darein kommen. Zum andern, so soll und will ich obvermelte gefengnußen und verstrickung, auch was sich darunder gegen mir verlaufen und begeben hat, gegen höchstgedachten, meinen gnedigsten herrn, Pfalzgrave Friderichen Churfürsten, ihrer Churf. gn. erben, auch allen denjenigen, so der Churf. Pfalz zugethon, verwandt und an solicher meiner verhaftung schuldig sein möchten, in argem oder ungutem, weder mit worten oder wercken, nimmermehr äfern, anden noch rechen, weder durch mich selbst oder andere daran zuweisen, alles bei verlust meines lebens, der gestalt und also, wo ich an obgeschriebenen puncten, einen oder den andern brüchig und die nit halten werde, darfür mich gott der allmechtig behüte, so soll dan mehr höchstgedachter Pfalzgrave Friederich Churf. mein gnedigster herr, ihrer Churf. gn. erben, auch deren rat, amptleut und bevelichshaber gut fug, macht und recht haben, mich, wo ich betreten, an keiner statt gefreihet, gefenglich anzunemen und umb alte und neue mißhandlung gegen mir, als einem trewlosen, maineidigen, mit oder ohn weiter erfolgung rechten, dessen ich mich hiemit wilkürlich verziehen haben will, zu volnsfaren, doran auch Sr Churf. gn., dero erben und amptleut gegen niemandts mit was privilegien und regalien dieselben begabt weren, gar nichts verwürckt, auch kein frevel noch unrecht begangen haben sollen noch mogen. Dann von dem allem, so oblaut, soll mich mein leib und leben gar nicht freihen, frieden noch beschirmen, kein genadt, freiheit, gericht noch recht, geistlichs noch weltlichs, burgk, statt, noch andere recht, bundtnus, einigung, friedt, trostung noch geleidt der fürsten, herren, stätt, landt, auch kein absolution, relaxation, dispensation noch entledigung des aidts oder das ich sprechen wolt, ich sey zu dieser gelübt, aidts und urphedens verschreibung betrüglich beredt oder gewaltiglich gedrungen worden und derwegen unbündig. Dann ich mich dieser und anderer rechten, auszug, funde, list, untreme und geserden jek alsdan und dann als jek mit sampt dem rechten gemeiner verzeihung wieder-

sprechendt erdtlich begeben hab und thue das wissentlich in craft die
brives. Des zu warem urkundt habe ich solichen mit eigner handt
geschriben und mehrer versicherung mit vleiß gepetten und erpeten,
den ehrnhafsten Hansen Ruckebecker, der zeit Pfalz kellern
ufm Dilsperg, das er sein insiegel für mich aller obgeschriebener,
damit zu besagen, zu endt dieser meiner urphedens verschreibung
getruet, welichs ich obgemelter Hans Ruckebecker umb vleißiger bitt
willen gethon habe, bekenne, doch mir und meinen erben ohne schaden.
Geben und geschehen uf dem Dilsperg den 26. August anno 1572.“

F.

**Auszüge aus den kurpfälzischen Kirchenrats-
Protokollen.**

Karlsruhe. Bibl. Handschr. Nr. 555 (Wundtscher Nachlaß)¹⁾.

„Extractus Kirchenrats-Protokolle Joh. Sylvanum
und Adamum Neuserum, Behe und Suter betr.¹⁾).

fol. 30 (K.R.Pr. f. 7) Mittwoch, 29. Januar 1567.

Praesent.: DD. Dillero, Oleviano, Junio, Zulegero.

Sylvanus wegen proponiret, das man bedacht, wo man ihn
hien ordnen wolt. Dann er gedendt nit wieder gen Lautern. Ober-
rat haben fürgeschlagen, [das] er superintendens zu Ladenburg würde.
Fällt darumb die frag auch für, wie die kirch allhier zu versehen,
auch wie mit Sylvano zu handeln, deßhalben er alhier gewesen.

Dillerus: Wär gut, Doct. Ursinus Brunneri²⁾ halben
ermahnet, sein schreiben zu verfertigen. Sylvani halben laßt ihm
gefallen, [das] er allhier gebraucht oder gen Ladenburg geschickt
würde, solte ihm die wahl geben.

1) Nachträglich fand ich diese Kopien der verloren gegangenen kurpfälz.
Kirchenratsprotokolle, die ich als Ersatz für die vernichteten Originale ihrer
Wichtigkeit wegen hier veröffentliche, obwohl an mehreren Stellen der Text
sicherlich verdorben ist, da der Kopist anscheinend nach Diktat niederschrieb, und
schwer zu lesende Partien einigemal ausgelassen wurden.

2) Über Joh. Brunner außer der obigen Literatur (Band VIII. p. 222)
noch: Herm. Hagen, Briefe von Heidelberger Professoren und Studenten. 1886
p. 31. 102 und Leu, Helvet. Lexicon IV. 378 f.

Zuleger: Sylvanus sei der meinung alhier berufen, daß er mittler zeit doct. Olevianum verweise. Sei zu besorgen, wann man ihn hier behielte, die Kirch zu Lautern mangel litt.

Man müßte mit Brunnero ehest abhandeln. Were Sylvanus wohl an seine statt zu brauchen. Man müsse ihn mittler zeit auch bedenden und alhie ihn aufhalten die weil.

Zb. fol. 18. Freitag, 31. Januar 1567.

Joh. Sylvanus schreibt, er künde ob adversam valetudinem das abendgebet nit versehen. Bitt solches einem andern zu injungiren.

Olevianus wills abendgebet heute thun.

Zb. fol. 31. (R.R.Pr. f. 32) Heidelberg, 14. Februar 1567.

Des gewesenen superintendens zu Lautern Joh. Sylvani translocation nach Ladenburg als gleichmäßiger superintendens und pfarrer betr., item wegen verbesserung seines Ladenburger stipendii.

Zuleger, kirchenratsdirector: Soll referirt werden, mit überreichung des Sylvani zettuls und das er als ein wohl verdienter man bei Pfalz und so seiner lehre und geschicklichkeit halben excellens zu halten ist."

Am 26. Februar 1567 ist Sylvan nach Ladenburg transferirt worden. fol. 32.

Zb. fol. 33 (R.R.Pr. f. 53) Heidelberg, Freitag, 28. Januar 1567.

„Matthias Wehe suppliciert an Pfalz, begehrt bei Joh. Sylvano und nit zu Lautern zu sein. Solche supplication ist verlesen worden. Dergleichen schreibt Sylvanus an kirchenrat, daß er eben den Matthiam Wehe gen Laudenburg wolle haben oder wolle wieder zu seiner kirche gen Lautern.

(R.R.Pr. f. 81) 26. März 1567.

Zuleger referirt: Pfalz hat sich resolvirt Sylvanum halben, das man ihn gen Bretten nit soll verordnen; dan zu besorgen, Württemberg ine nit daselbst dulden mögt. Weil die kirchenrät Laudenburg halben gar einer meinung sein, soll man ihm ein competenz machen, auch das er allhier gewesen etwas verordnen und gen Ladenburg thun. Hat Zuleger ihm gesagt.

Behe ist zu Lautern verordnet worden, in competenz 100 gl., 2 fuder wein, 20 malter korn, 10 malter habern; soll zu Lautern noch zur zeit pleiben.

3b. fol. 7 (R.R.Pr. f. 147).

Anno 1570. Mittwochs, den 22. marti, mittags praesenti Mario, Zulegero, Datheno et Oleviano.

Diemeil Adamus angezeigt, wan man ihme nichts abkünde, wolte er mit seiner predig fortfahren. Obs ihm abzukünden oder nicht.

Ist bedacht ihm anzuzeigen, man habe Wendelino¹⁾ die predig befohlen, darum soll er abblehen und die predig ihn thun lassen.

Ich hab domino Adamo angezeigt, was mir der predigt halben bis Donnerstag befohlen worden, welcher mir zur antwort gegeben, diemeil mein gn. herr und die oberrät ihm befehlen lassen, montags, dienstags und donnerstags die früh predigt zu thun und aber ihm diese stund also eigen und gebühret, so woll er doch auch gerne wissen, ob dieses also mit P. [= Pfalz] vormissen geschehen, dan er wol wisse, wan es bei dem kirchenrat gestanden, das sie ihm diese predigt auch vorlängst würden abgefürzet und verboten haben. Für seine person aber sey ers zufrieden, doch woll er sich daruff bedenden, was hier zu thun sey und wolt nichts liebers sehen oder wünschen, dan das er im frieden davon were, wird es auch an denen, so ihn usgeschrauen, nicht ungeahndet lassen, das man ihn einen eselskopf und bachanten gescholten, item gesagt hette, er predige kalte erbsen und schläferig. Er wolts ihnen heiß genug machen.

Dan aber wolt er auch wissen, ob er die befohlene frühpredigt nun hinsüro versehen soll oder nicht.

Item man soll das protocoll sehen und lesen, welche recht oder unrecht haben und ihm anzeigen, worin und in was puncten er gezelet und geirret.

Item er hab auch, wie zwo predigten nach einander fürgefallen, die eine doct. Olevianum thun lassen und nit so gehandelt wie man heto mit ihm handelt.

1) Siehe oben p. 252 Anm. 1. Es ist der Hofprediger „Belten“, vorher p. 207, also kein Versehen des Kopisten für Dathen.

Zu Leger hat dieses darwider referiret, und ist geschlossen, die- weil ihm allein die morgengebet befohlen und dieses solennis concio und kein früh gebet, so soll er sich dieser zwen predigten enthalten und seinem frühgebet abwarten, wie dan auch solches P. meinung, er soll sich auch bescheidenlich halten.

(R.R.Pr. f. 163.) Hat Adamus in oberrat supplicirt, solches würde herein überantwortet werden, und were Pf. bedenden, wen er hier geduldet werden könne in eo gradu, in quo nunc est, möch- tens sie es wohl leyden.

(R.R.Pr. f. 164.) Adam Neuser hat an P. supplicirt seines jetzigen dienst halben, wie man ihn anrichten, zuzustellen.

Dathenus: Befinde aus dieser supplication, das viel gift in diesem man stecke. Wiewol er nun verhofft uf mittel und weg be- dacht zu sein, wie ihme zu helfen, so befind er aber nexo nicht, das ihme hie zu helfen sein möchte, dan das er sich uf die formulam 64 zeucht. Hab er doch disputatione bekant, das disciplina distinctum munus von der obrigkeit sey, das doch die formula nicht inhelet. Wie er auch nit sich erklären wollen, P. kirchenordnung und catechismus gewiß zu halten; er wisse von keiner formula dan wie sie Matthaei am 18 geschrieben und in catechismo und kirchenordnung begriffen ist. Derohalben schließet er, das er weder hier noch anderswo in ministerio zu gedulden, er bekenne sich dan zur kirchenordnung und catechismo. Diemeil aber P. noch ein bedenden fordert, ihn uf der cangel lehren zu lassen, wolt er von den ministris hören, ob sie ihne neben ihnen dulden mögen und was sie gemeint auszurichten.

Marius: Sei ein giftig scriptum; unterstehe sich, die bürger- schaft wider uns anzuhegen. Solches Pfalz anzuzeigen.

Ihn für kirchenrat zu beschicken und mit ihm zu handeln, sich zum catechismo zu bekennen, alsdan uff seine translation zu gedenden oder urlaub zu geben.

Seckel: Höre die uneinigkeit nit gern, wisse aber auch, was Adam bei den bürgern hier gelte, die sich auch zu suppliciren ver- nehmen lassen; helt auch, ihn zu bescheiden und mit ihm zu handeln. Nehme er den catechismus und kirchenordnung an, hett es seinen weg; wo nit, ließ man ihn streichen.

Zuleger: Man müsse erstlich sehen, ob es wahr, was in seiner supplication verfaßet. Das sei wohl wahr, das er Engelen von Ockersheim¹⁾ genehm, das aber sei nit wahr, das man ihn vertreiben wolle, sondern man hat oft unterstanden, ihn recht zu unterweisen.

(R.R.Pr. f. 185.) Adam Neuser, was mit ihm zu thun.

Dathenus: Man forder ihn und handele mit ihm in beisein eines aus dem oberrat, und frage ihn, ob er bei seiner schriftlichen meinung gedenkt zu bleiben. Wo er dabey bliebe, alsdan P. anzuzeigen, ihn gar abzuschaffen, wo nit, alsdan an ein ander ort zu transferiren.

Junius: Es sei kein hülff oder rat bei ihm, er werde viel verheissen, aber nit halten; werde die bürger wider uns bewegen. Dan alle seine predigten und responßiones gehen dahin. Darum bei zeiten darzu zu thun; man solls P. weitläufig berichten und sonderlich der letzten predigten wegen.

Marius: Consentit in consilium Datheni, weil die kirchenrät nie allein mit den ministris hier gehandelt und also uf sein supplication zu gehen, das er seditionem spirire.

Zuleger: Man zeigs P. an; ein oder zwen aus dem kirchenrat haben es zupforderst ihm fürzuhalten.

(R.R.Pr. f. 214.) Ministerium Heidelbergense klagt über Adamum schriftlich, welches verlesen worden.

Coloniuss²⁾: Quandoquidem hic non potuit adduci ad conventum, vermeint er, man solt ihn autoritate principis dazu bewegen, das er sich zu ihnen thue und sich verglicke, damit es dem volck kein ärgernus gebe.

Wendelinus hält dafür, man soll simpliciter fortfahren, weil man zweimal bei ihm gewesen und so freundlich mit ihm gehandelt, auch also, wenn ein stücklein einer redlichkeit in ihm gewesen were, würde er sich anderst erzeiget haben. Habe keine hoffnung nicht zu ihm und sonderlich, weil er sich vernehmen lassen de hac materia

1) Dort war der Bruder von Adam Neuser Pfarrer. Oben p. 206.

2) Wegen Petrus Coloniuss (van Ceulen) vgl. Cuno, Blätter der Erinnerung an R. Olevian, p. 76.

zu handeln, das man ihm derothalben das predigen niederlegen solte. Dan die zuhörer, die er hat, werden sie nit hören; entweder ihn zu transferiren oder sonst uf weg zu gedenden, das ihm das predigen verboten würde.

Reckius¹⁾: Ad sententiam aliorum duorum accedit, man soll ihn publice seine confession nie thun lassen.

Tafinus: Wan die ministri uneins, so könne man nichts in der kirchen ausrichten. Darum hat man ihn berufen. Weil er aber nit komme, hält er darsfür, man soll ihn für kirchenrat berufen und ihn hören, entweder durch die kirchenrät [oder] P.

Olevianus: Man soll es P. übergeben; werd es wohl machen.

Dathenus: Sei von nöten, weil er verheissen, seine meinung publice fürzubringen, so wider den pfälz. catechismum, den er falsch hieß, ihm derothalben das predigen zu verbieten, so lang er sich nicht zum catechismo bekenne.

2. Ihn durch P. zum conventum berufen zu lassen.

Junius: Man hab zweierlei schaden zu besorgen, erstlich das das volck in ein falsch opinion gebracht und zum zweiten ein ufruhr erwecket werde. Uf diese beide, dünc ihñ, sehe Adamus, weil er sich zu ihnen zu kommen verweigere; werde sua pertinatia falsam doctrinam populo proponere;

2. Tracht er nach einer ufruhr; derothalben ihm zum förderlichsten das ganze ministerium niederzulegen.

Marius: Es sei von nöten, das mans noch heute thue und diese scriptum P. übergebe und die räte inzuvociren und mit ihm handeln; werde zum kirchenrat nit kommen.

Geckel: Man solß P. anbringen; bleibt hiebei.

Ab. fol. 10 und 31. (R.R.Pr. f. 224.) [Freitag, den 12. Mai 1670.] Pfarrer [zu Schriesheim] klagt über Silvanum, das er nit allein seine kirch, sondern auch andere betriebe und verwirre. Gats in schriften übergeben.

Marius protestirt. Wan man zur inquisition nit vor dem reichstag tue, woll er ihn vornehmen; dan er hab sich hören lassen, er hab seine fautores und sonderlich auch einen im kirchenrat.

1) Joh. Reck ist Pfarrer an Heiliggeist. Siehe oben p. 252.

Olevianus: Suspendatur ab officio. Ist ihm gesagt, es sei eine notdurft, das man wisse, wie er die sache angreife in allen umständen, so soll er derohalben solches in schriften übergeben, und in visitatione werde mans vornehmen.

(R.R.Pr. f. 239.) Matthias Behe, diaconus zu Lautern. Ihme gesagt, man habe in darum citirt, das P., dero oberrät und kirchenrät seinetwegen einige zeit hero von amtsleuten berichtet, welcher gestalt er die neue lehren, so jüngst¹⁾

„rein zu erhalten, so wisse man ihme pflichten wegen keinen kirchendienst zu vertrauen. So viel den schuldienst belangend, wie er denselbigen begehre, das hab man nit. Also sei das impedimentum nicht am kirchenrat, sondern an ihm selbst.

(R.R.Pr. f. 265). Olevianus will zu Sylvano hinabgehen und mit ihm handeln.

(R.R.Pr. f. 273.) Matthias Behe. Hat wider geantwort uf gesterigen gegebenen bericht seinetwegen.

Olevianus: Dies sei das decret gewesen: P. soll kirchenrat handhaben und diesen strafen, als der die kirchen des orts betrübt und den kirchenrat auch belogen, sonst gedenc er nit P. zu dienen.

Dathenus ist der meinung, andere desgleichen.

Jb. fol. 11 b. (R.R.Pr. f. 277.) Wonecker:²⁾ Wohin er zu brauchen, weil er jüngstens gen Dirmstein pro diacono vorgeschlagen worden.

Olevianus: Er könne nit dazu raten, das man ihn gen Dirmstein thue, sondern schlägt für, man soll dem zu Oppenheim, als der die schul verseumbt, seinen dienst uffschreiben und diesen dahin thun.

Marius bleibt bei seiner meinung, kein kirchendienst könnt man ihm geben. So sei kein schuldienst ledig; müßt warten, bis einer ledig wird.

Junius. Item.

Seckel schlägt ihn gen Lautern vor; könne superintendens³⁾ uf

1) Hier fehlt mit Ende der Seite ein längerer Passus.

2) Über Otto Heinr. Wonecker vgl. oben p. 202.

3) Josquin Gbelius von Aachen.

ihn sehen, auch die amtsleute sonst ihm nutzen bieten. De hoc... zu schweigen.

Zuleger: Man hab Behen urlaub geben, darum das er solche falsche lehr uff die cantzel bracht. Da ers nit gethan, hett man ihm nit urlaub geben können. Wonecker aber, weil man wüßte, das er wohl studirt, fundamenta religionis habe und sich allein an dem stoße in hoc negotio, so werd er je zum besten zu ersehen an einen ort super his conditionibus, weder publice noch privatim de hoc negotio zu reden, auch nit mit den ministris uff dem land, so auch die sachen nit verstehen, sondern allein mit seinem ministro, bei dem er sein würde. Derohalben wolt er ihn zu Dirmstein pro diacono.

Olevianus gibt zu bedencken, das sich der keller zu Dirmstein disciplinae widersetzt; sei des allein von Heidelberg komen, trägt die fürsorge, wann der keller erfahr, das er in der Schweiz gewesen; und wider den pfarrer werd es nicht gut thun. Derohalben sei es nicht ratsam, das man ihm allein zu helfen diesen dienst gebe und ihm lieber allein eine pfar vertraue.

Junius: Wan man dahin schließt, ihn zu einem kirchendienst zu brauchen, will er sich nit darwider legen. Aber wenn es bei ihm stund, könnt er ihm kein kirchendienst geben; dan erstlich hab er eine böse meinung de disciplina, 2. Sei er hoffärtig und frech, diemeil er, in vita et doctrina wie er geschaffen, wisse. Warumb soll man ihm dan ein dienst geben? Und da man ihm schon solches einbinde, würde man ein heuchler einführen. Dan wan er ein gut gewissen hat, werd er ihm das maul nit binden lassen. Verheiß er zu schweigen, so sei er ein heuchler; schweig er nit, so könne man ihm kein dienst geben.

Olevianus: Bleibe bei seiner meinung, man kön ihm kein kirchendienst geben, diemeil seine bekantnuß de disciplina falsch und er auch ein lästerer in seinem scripto ist, und dan das er mit der that bewiesen, das er ein lügner und calumniant, wider seinen praeceptorem ein zänder und hoffärtigen geist hat, welches ingenium nit zum kirchendienst diene. Was die schul belangt, wann er warten will, das man einen ledig machen könne oder das einer ledig wird, will er ihm einen vertrauen und nit dagegen sein.

Ob ihm nun anders wohin zu erlauben, stehe nit bei ihm. Da es aber bei ihm stünde, wolt er ehe mit ihm handeln, wie mit Blasio¹⁾, den Crastus auch vergifft, und abgesetzt worden, dann das er ihn wider sein gewissen ein kirchendienst solte vertrauen. Sonst ist er zufrieden, das man ihm die schul zu Durmstein gebe und ihn gar nit predigen lasse, und so bald klagen komme, abschaffe. Wolt man ihm aber exercitium concionandi darneben befehlen, mag ers auch leiden.

Junius: Hab sein meinung gesagt; doch sei er zufrieden, das man ihm den schuldienst zu Durmstein uf ein versuch gebe, weil er auch verheissen, dieser sachen nachzudencken.

Heidel: Sehe keine ursach, warum er nit zum kirchendienst zu brauchen, dan allein disciplinam; da nun dieselbe . . .²⁾ wird den nachteil bringen. Aber wie dem, bleibts darbei, das man ihn gen Durmstein thue und exercitium concionandi zulasse.

Zu Leger: Ist zufrieden, das man ihn dahin thue und exercitium concionandi zulasse, damit er desto mehr zu thun habe und ihm einbinde, nichts hievon zu handeln und ihn zu vermahnen, fleißig zu lesen, als dann wider seine meinung von ihm zu hören.

Ist Woneckern gesagt, man sei bedacht und werd ihm gerne helfen und ursach geben, aus diesem handel zu kommen. Nun hat er an B. supplicirt, ihn anderwerts zu erlauben. Damit werd ihm nit geholfen sein; aber wie dem, so woll man ihn behalten und ihm einen schuldienst geben. Doch soll er versprechen, der sachen weiter nachzudencken und B. unterthanen unverwirt lassen. Da er dan das nit thun werde, stünde es ihm nit wohl an, so würde mans auch von ihm nit leiden; doch sei der locus noch nit richtig, das stipendium sei gut, könne emeritus druf leben.

(R.R.Pr. f. 281.) Marius referiret: H. Adam habe B. eine supplication überantwortet dieses inhalts, Ihro Churf. gn. zu erinnern, das er mit gutem frieden hieher kommen und der kirchen seines vermögens vorgestanden. Diemeil er sich aber mit jetzigen kirchenräten

1) Wohl Panthaleon Blasius, Stadtpfarrer in Kaiserslautern und Heidelberg.

2) Eine Lücke.

nicht betragen könne, bete er Churf. gn. umb abschied, sich anderwärts zu versehen oder das man ihn sonst versehe an einem ort.

(R.R.Pr. f. 305.) *Disciplina ecclesiastica.*

Ist abermalen ein B. schreiben, wie das concept corrigirt worden, heruf gegeben und die kirchenräte zuvor hinab erfordert worden, belangent die Churf. mit eigener handt beschehene addition, die abmahnung und nachtmahl betreffend, daruf sie schon resolvirt. Und Zuleger und Olevian haben [antwort] geben: Weil Churf. von B. sich also der privat abmahnung halben resolvirt, lassen sie es darbei und hofften zu gott, er werde seinen seggen geben, das es nun das gewünschte end erlangen werd. Sonsten ihm Olevianus zwei stück beklagt: Dieweil hernach folget, das man keinen abhalten soll von der cangel, verstehe er dahin, das es nit publice geschehen soll und nit von einem, der zuvor abgemahnt were, mit anziehung des exempel des alten hünerefaufs, der sich längst selbst über B. beschehene abmahnung einmischen wollen, aber doch mit bescheidenheit abgemahnet worden. Daruf sagt cangler, er glaube nicht, das einer so unverständlich sei, der sich selbst eintringen werde und doctor Beit¹⁾ hats auch gebilligt, das man solche abmahnen solle.

2. Hat Olevianus angezeigt und begert, das man in causa protocollirn wolle, das, dieweil [er] ein theologus und ihm nit gebühre, von gottes wort ab oder zu zuthun, zu bewilligen, das dies mandat gotteswort und der regel, die solches von der disciplin fürschreibt, nit durchaus gemess, derhalben auch nit absolute dreinwilligen könne. Dieweil es aber von B. albereit schon ausgegangen als ein mittel, durch welches man je länger je eher zu der regel Christi schreiten möcht, woll er B. in ihrem fürnehmen nit hindern, sondern glück dazu gewünscht haben. Der cangler geantwortet: Das fundament bleibt fest stehen, das man zu gottes wort nichts ab oder zuthun solle.

(R.R.Pr. f. 307.) Das morgen gebet soll füglich bestellt werden.

D. Olevianus: Kirchendiener wollens uf sich nit nehmen, der ursach, weil Adamus ausgegeben, er sei durch sie ausgebissen.

1) Beit Poland.

2. Werden die bürger, so ihrer einer aufstehet, auslaufen. 3. Soll man darzu thun, das die kirch förderlichst bestellt werde.

Dathenus: Man soll noch heut P. hierüber schreiben und die ursachen anzeigen.

D. Junius: Soll darneben ursachen vermelden, warumb sich kirchendiener beschweren, für ihn zu predigen. Derohalben P. Adamum abschaffen solle, damit Infantius¹⁾ geschrieben und eingesezt werden möge.

Marius: Weil H. Adami hausfrau Redium gestrigen tages bitten lassen, das er für ihn das morgen gebet thun wolle, siehet keine sondere gefahr; vermeinet, man soll die cantzel jetziger gelegenheit einnehmen.

R. Sollen schreiben an P. gefertigt werden.

(R.R.Pr. f. 308.) Silvanus. Antwortet D. Emanuel,²⁾ was er bei Doctor Junio gethan, habe er von wegen der kirchen einigkeit gethan.

2. Diemeil er auch dieser kirchen ein glied und P. mit diesen verbunden; und eben darum D. Junio [an]gezeigt, diemeil er membrum senatus; gleichwohl den authorem nit genent, heißt aber Bernhardus der italienische trämer; Silvanus et Adamus ihn gebeten, zu den Wienerischen gesandten sie zu führen; hab verstanden, das sie umb dienst bei ihnen angesucht, solches von Silvani eigenem diener gehört. Causa sene, quod non sentiant nobiscum in dem punct von der ewigen gottheit Christi. Man möge ihn hierunter hören, zu dem auch angezeigt, das Craftus und Rylander bald gen Ladenburg gehn und alda ein gelag halten würden. Sonsten ist noch ein teutscher studiosus,³⁾ der auch in ihrem consortio ist. Will ihn aber nit nennen.

1) Wegen Georg Infantus siehe Beiträge zur bairischen Kirchengeschichte III. 102 ff.

2) Emanuel Tremellius.

3) Joh. Späler von Bern. Er schrieb ein Buch Joh. Sylvans ab. über seine weiteren Schicksale: Herm. Hagen, Briefe von Heidelb. Professoren und Studenten, p. 34 und 104. Auch oben p. 10.

(R.R.Pr. f. 309.) Wie die kirche zu bestellen an Adami statt.

Olevianus: Wisse keinen bessern hiezu, der die jugend instituiren könne, dann Colonium; proferire [in] Infantio; derothalben soll er in Adami statt eintreten und das stipendium haben, Infantium dan hieher und Jacobum gen Neuburg; doch das er in der statt wohne, wie dan die nonnen begerten, Gruterum an seine statt, Franciscum gen Ladenburg.

Dathenus: Ist dieser meinung, halt abermal an, das Valentinus an ein ander ort transferiret und der dienst zu hof anders bestellt werde.

Junius: Er habe Colonium gehört, und wenn er ein Teutscher, wer er incomparabilis. Infantius sei auch ein guter man; aber man soll doch auf sein leben inquiren. Was den hofprediger belangt, soll man das ministerium hier bestellen und P. die ministros brauchen.

Marius: Man schreibe P. zu, wie die kirche hier zu bestellen und zum ersten alsdan in effectum bringen; doch muß man wider ein delectum haben, wie die zu besetzen. Und wan P. einen nimbt von den hiesigen, muß man wider einen an seine statt haben.

Heckel: Es sei ein notdurft, das ambt zu bestellen, halt aber nit für ratsam, das Colonius Adamo succedire; Neck soll man im kloster predigen lassen und Jacobum hie in seine statt.

Zuleger: Consentit in sententiam Oleviani; sonst hab ihn Valentinus auch gebeten, käme gern gen Heppenheim, wan man ihn dahin thete.

(R.R.Pr. f. 311.) Mittwoch, den 19. Juli 1670.

Diacono zu Ladenburg gesagt, man sei berichtet, daß sich Sylvanus allerlei soll haben vernehmen lassen, in praecipuis captibus anderst gelehret, dan er selbst vor der zeit davon gehalten.

2. Soll er neulich zu Speyer gewesen sein und einen famulum bei sich gehabt haben. Beger man zu wissen, wer er seie und wo er sich ufhalte.

Antwortet: Erstlich, hab er gelehrt de coena, das es nichts anderst sei, den nur eine bloße gedächtnus des todts Christi und gesagt, wer wohler denck, mog wohl zusehn, das ihn gott nicht strafe. Neulich mit 7 personen dazu gangen. 2. Hab er oft gesagt, der bann sei schelmerei, hab in gottes wort nit grundt. Vor einem jahr hab er viel davon geredt, jeko aber parce. Er hab länger dan ein jahr kein gemeinschaft mit ihm gehabt; aber anfangs hab er ihn bereden wollen, das er sich wider disciplinam setzen solt, schulmeister und collaborato, desgleichen stattschreibern, neu und alten schultheissen, dem rat sein scriptum communicirt. 3. Hab der mensch seinen freien willen, mög selig werden, wan er nur woll, läge an gott nit; de trinitate hab er nichts gepredigt, auch nichts von den beiden naturen in Christo.

Was vor leute bei ihm aus und eingegangen?

Erastus, Kilander, Adam, magister Faber¹⁾ und Erasti kostgänger. Außer diesen wißt er niemand. Gestern acht tag seyn sie drunten gewesen, Erastus, Kilander, Grinaeus und gezechet.

Sein famulum kenn er nit; Oppelius²⁾ werd ihn besser kennen, hende mit Sylvano; der hett seinen famulum in die schul geschickt. Sylvanus hab ein großen tractat geschrieben: De libero arbitrio. Das hab er gehört von Suter o. Famulus sei heut zu Ladenburg in [Sylvani] predigt gewesen.

Das geschrei sei darunten, er sey, von wegen er nicht in bann willigen wollen, gefangen. Sylvani hausfrau: Er sey deswegen gefangen, und die Niederländer³⁾ brächten ihn in das spiel. Bei hochzeiten hat er die seitenspiel erlaubt gehabt. Ist zweimal zu Speyer gewesen, nach dem ersten mal sei . . . zu ihm kommen.

Dieses soll er also bei seinen pflichten bei ihm bleiben lassen und er die kirch inmittelft versehen, bis uff fernere verordnung.

(R.R.Br. f. 316.) D. Emanuel zeigt wider an, er habe den morgen und habs ihm der angezeigt, das er selbst gesehen, das

1) Wohl Ulrich Faber aus Konstanz, der mit den beiden Mader 1568 Magister geworden. Toepfe, Matrifel II. 36. 464.

2) Georg Oppel von Els, der Studiengenosse Suters und Maders.

3) Die Disziplinisten Dathen, Olevian, Zuleger, Colonijs u. a.

Adamus und Gryneus jezt am samstag¹⁾, am tag vor dem nachessen, Craß und 5 mit einander zum thor naus gangen, Michele Behm hats gesehen, desgleichen Fabricius und Gualteri und Zwinglii sohn. Sonst soll der gefangene studiosus²⁾ gen Bern an seinen magistrat geschriben haben, das er wegen der disciplin gefangen liege.

Er hab auch gehört, es hab ein großer herr quaestiones ausgehn lassen, de aeterna divinitate Christi zu solviren, um ein groß geld; hab Sylvanus seine antwort druf gethan und gemeint, das er sie nit solviren könne.

Zuleger und D. Junius sollen hinauf gehn gen hof und P. befehl, den Jr Churf. gn. Zuleger gegeben, nachkommen bei Sylvano.

(R.R.Pr. p. 317.) Mittwoch, den 26. juli 1570. Praesent. Datheno, Zulegero, Mario, Sedelen, D. Emanuel, D. Boquinus, Petrus Colonius, Joh. Taffinus, Olevianus, Reck, Wendelinus.

Zuleger proponirt: Sie wisten ohne zweifel, warum Sylvanus und andere von P. ingezogen, nemlich dieweil sie nun eine gute zeit her heresin Ariani foviret, die sie auch schon albereit ufs papier bracht und in truch geben wollen. Aber gott hab es geschickt, das ihr fürnemen und ratschlag offenbar worden. Darum hab P. alle scripta zu ihren händen nehmen und hernach befehlen lassen, solche dem kirchenrat zuzustellen, das sie es mit den theologis universitatis und ministris ecclesiae bedenden sollen von wegen der kirchen wolffahrt. Derohalben nun vor nötig, P. und dero rät zu vernemen, nach ihren consorten und anhang zu trachten, uf das man hernach desto besser, die ir heresis (?) sind, erkennen möge. So habe doch Sylvan niemand dan Adamum und Suterum nennen wollen. Haßler hats allein ihm abgeschrieben; wisse nicht, ob er ihrer meinung; Behe habe wohl mit ihm hievon geredt, ob er aber in dieser doctrina confirmiret, wiß er nit, wie er auch gestern in seinem scripto weiter niemandts genennet, sondern allein historiam erzelt, wie Ada-

1) Anmerkung am Rande: „Der samstag war der 22. julii 1570.“

2) Johann Haßler.

mus verschiedenene oſtern mit ihm de doctrina conferiret habe. Das hat man ſchon albereit P. überſchickt; hab ſich auch vernehmen laſſen, daß er dieſe lehre verthädiget; da er aber aus gottes wort beſſer unterrichtet, daß er weichen wolte. Uff den fall dan ſolches geſchehe, bitt er von P., ihn nicht uß der P. zu jagen, ſondern eine geringe condition in Heidelberg zu geben, daß er [bei] gelehrten leuten ſein möge. Zu dieſem allen hab ihm urſach geben der ſtreit de disciplina, da ihn ſenatus ecclesiasticus alſo tractirt, und daß man ſo mit ihm injuſte gefahrn. Hieruff ſei nun zu ſehen, was zu thun.

Boquinus: 1. Sei ſeine confeſſion, 2. ſein ſcopus, 3. ſeine collegi zu conſideriren. Was die confeſſion angehet, ſei die nit allein durchaus falſch und gottlos, ſondern übertreff auch die in Polonia; dan dieſelben haben doch Chriſto deitatem tribuiret. Das thue dieſer nit, ſondern fingire Chriſtum ex Samosateno und zum teil auch Serveto. Item das keiner theologus ſein könne, wie er dan das vor 2 jahren ſpargiret. Derothalben wir dieß fleißig [betrachten] ſollen, dan ſie alle andere errores ubertreffe. Ad scopum quod attinet, hab er dahin geſehen, daß er dieſen ſeinen errorem ſpargirn und alſo gang Teutſchland in ſeine meinung bringen möchte; dan wan er noch nicht confermiret were in hac ſententia, were es ein gottlos ding, ſolches ausgehen zu laſſen. Dieſes ſoll man P. berichten und anzeigen, daß es zum ganzen verderben der kirchen gereiche. Wan man dieſem zuſehen werde, könnte P. billig übel beſchrieen werden; und ſonderlich, daß er lieber ſein werd ſub Turca dann wieder dar, wie ihme Boquino angezeigt worden, daß er zu Ladenburg Turcam mehr gerühmet, dan alle andern fürſten.

D. Emanuel bleibt bei des Boquini meinung, man ſoll in dieſer handlung gar nit mit gelindigkeit verfahren, ſondern wie ein medicus in einer ſcharfen krankheit. Deßhalben bei P. anzuhalten, auch mit drohung des zorns gottes; ſei one das natura lenis; und daß man in eius conſortes, ſo ſeine familiares geweſen und geholffen, das andere davon kommen, fleißig inquiren ſoll, auch cum tortura; dan es ſei der befehl gottes. Sylvanus habe ſich genugſam erklärt; man ſoll ihn aber fragen, wer ſeine fratres ſeien, auch cum tortura. Das [er] aber begert, hier zu ſein, ſoll P. zuſehen, ob

sie solches leiden wolle. *Habemus exempla Serveti*; item deren von Bern mit dem *Gentili*.¹⁾ *Sed prius diligenter inquirendum, ne cuiquam fiat injuria.*

Tafinus: Man soll uf die drei capita, so *D. Boquinus* vermelt, fleißig acht haben und *P.* wohl einbilden, das *majestas divina laesa* sei; darum nit erst darzuthun, wie man thät, so *majestas humana laesa*.

Coloni: Bleibe bei der andern meinung, dan es sei nit allein *laesa divina majestas*, sondern auch aller fürsten. *De collegis probator sententiae Boquini*; aber er habe schon albereit von *Conrado*²⁾ gehört, das *Willingu*s und noch ein anderer zu *Speyer* gewesen und sollen treiben, das *Sylvanus* ledig werde. So soll auch *Weymoda ad Bullingerum* geschrieben haben, ihm 16 *ministros* zu schicken. Dieses habe der, so mit *Willingo* gewesen, *Conrado* und *Francisco* angezeigt.

Wendelinus hält dafür, das *P.* erstlich berichtet werde der 3 puncten, so *Boquinus* angeregt. Und das man sich mit ihm nit einlassen soll in colloquium, dan er lang mit diesem *irritum* umgangen, *suum consilium etiam aperte prodit*, quod *suum iter instituit in Transylvaniam*; so soll man auch fleißig *inquirere in socios huius haeresis*. Dan man die gelassen werden, können sie die andern verderben. Meinet, der beurlaubte *schulmeister zu Neustatt* gehe auch mit dieser secte um, *Engelbertus Milander*,³⁾ dessen hett *Sylvanus* auch gedacht; in ein colloquium soll man sich nit einlassen, als ob man unserer lehr ungewiß.

Rectius weiß weiter nichts dazu zu sagen; soll man ihm die *conclusionen* ableinen.

Olevianus iis, quae jam dicta sunt, non repugnat; allein

1) Der Antitrinitarier *Giov. Valentino Gentile*, der 1566 in Bern — ein zweiter *Servet*prozeß — hingerichtet wurde.

2) *Conrad Marius*.

3) *Engelbert Milander* oder *Apfelmann von Habamar*. *Loepfe*, *Heidelb. Matr.* II. 43. Er war 1570 *Pfarrer* in *Jugenheim* an der *Bergstraße* (*Grafenschaft Erbach*). Vorher war er *Begleiter* junger *Ablicher* auf *Universitäten*. *Zöcher-Abelung*, *Gelehrt. Ler.* IV. 1726.

das man P. treulich und fleißig officii vermahnen soll und ihr herz confirmiren, und das sie nit meinen, das man nach menschlichem gutdüncken hierin, sondern nach gottes wort handle; derothalben geschickte leut zu P. schicken soll. Wan das geschehen, soll man P. solche articul ausziehen und judicirn lassen, ob man nit anderst inquiriren soll dan allein per negationem, und sonderlich, das sie bedencken, wan einer wider P. oder seine söhne so schlechtlich geschrieben, dazu so viel jahr, ob es schon in geheim geschehen, ob sie es dabei bewenden und so gelinde inquisition vornehmen werden; das auch P. zu erinnern, das diese frage noch ein andere mit sich bringe, ob gott, da er zu lästern verstaten würde, ihn zum regenten dulden und leiden wird; und soll also mit den quaestionibus procedirt und die hoffnung der besserung benommen und abgehauen werden. Lange Hans hab auch mendationem promittirt et contra Turcam, aber nichts erhalten; viel weniger soll dasselbige in tanta causa beschehen, das solch dogma ad turbationem ecclesiae disciplinae et seditionem gereiche.

Dathenus: Probat consilia dominorum und P. soll man fleißig einbilden, das sie ohne große contumeliam gottes nit können diese lehre disputabile machen, dan es ein ander ding ist, de disciplina zu disputiren und von dieser sache, davon doch nie disputirt worden, 2. zu erzehlen, wie Arianus gehandelt, 3. P. zu ermahnen, diesen blasphemum zu strafen, 4. was die emendation betrifft, sei ihnen nit zu trauen; dan man wüßte, wie Grybalus, Blandra und Gentilis perfide sein; können seinen scriptis nit verhoffen, das er sich bessern werde, weil er schon confirmirt; in seine complices fleißig zu inquiriren und die andere scripta, darauf er zeucht, zur hand zu bringen; weil man deren exempla hat, das solche leute meineidig sind, soll man procediren wie gottes wort.

Marius: Dicta probat, sonst soll ein jeder sehen, das diesem irrtum begegnet werde; aber es düncke ihn, die, denen es befohlen, gehn schläferig mit dieser sachen um. Drum soll man P. nit allein raten, sondern auch helfen und sonderlich, weil man schon allbereits den Häßlerum ledig lassen wolle. Rector soll in arctius constringiren.

Boosquinus sagt: Rector werds nit tun ohne befehl von P. Grynaeus und der Schweizer im Dionysier haus seien auch zu vociren. Thimotheus Maderus heisset der Schweizer. Grynaeus hab schon albereit bekent, das er Adamum hinaus bekleidet; sei die vermutung, das er dazu geholfen habe, das Adamus die scripta hinwegbracht. Uxor Adami sei nicht examinirt, Maderum soll man auch fragen; wird um ihre handel wissen.

Heckel: Diemeil nun P. auch ex legibus universitatis handeln soll, dasselbe nit zurück lassen, die personen zu examiniren, auch cum minatione torturae darum bei P. fleißig anzuhalten.

Zuleger: Wisse weiter nichts darzu zu sagen, derothalben bei P. fleißig anzuhalten.

Boosquinus schlägt personen zu P. für, Zulegern und Dathenum.

D. Emanuel idem.

Olevianus: Dathenum soll man vor allen schicken, Zulegerum desgleichen und Boosquinum. D. Emanuel zu adjungiren.

Coloniuss idem, und das mans den räten fleißig einbilden soll.

Wendelinus et Redius bleiben bei der meinung.

Marius idem, weil es auch die universität anget.

Dathenus schlägt Olevianus für.

Heckel: Bleib auch dabei, das die gelehrte drei hierüberziehen.

Zuleger: Es sei unvonnöten, das jeder aus der universität ziehe.

Jb. fol. 25 (R.R.Pr. 26. Juli 1570). Balth. Jaeger [Boegger], ein Rederschüler.¹⁾ Dieser jung hat von Sylvano brief am mittwoch seinem schwager bracht, dem buchbinder,²⁾ sagt, es sein nur kleine zetel in gewesen. Buchbinder hab selbst hinuff gehen wollen; so hat man ihn nit einlassen wollen.

Marius referirt: Er hab gestern ein schreiben Sylvani gelesen an fauten, darinnen er unter andern begert, das er dem Hasler anzeigen soll, das er ihm sein buch de libero arbitrio de Germanis sauber abschreiben soll, damit, wan er wider heraus kommt, dasselb mundirn mög; item seine kinder mit ins paedagogium

1) Balthasar Jaeger aus Wangstadt. Toepfe, l. c. II. 73.

2) Der Buchbinder Matthias Holtermann. Vergl. oben VIII. 204.

gehen lassen; soll auch Craſtum das ſchreiben leſen laſſen. Craſtus hab ihm auch wider geſchrieben.

3. Sylvanus und der zu Feidenheim ſeien vor dreien wochen, ehe ſie einzogen worden, bei Nicolaus geweſen und geſagt, ſie wolten bei der ſchelmeren nit lenger ſein, ſondern hetten gehört, es weren etliche biſchöffe vertrieben, da wolten ſie hin. Suter hab ſein hauſtrat öffentlich uf der canzel feil geboten.

Willing hab Matheus Harniſch¹⁾ gefragt und ihm geredet de disciplina. Hab Harniſch gefragt, ob ſie nit eins. Willing geantwortet: Nein.

Sylvanus hatt etwas böſes vor, Thomae²⁾ conſiliorum will er eben dazu brauchen.

Olevianus zeigt an, das geſchrey gehe von urore Adami aus, es ſolle Sylvanus Adamum verführt haben.

(R.R.Br. f. 324.) Montag, den letzten Julii 1570.

Sylvanus: Der zu Feidenheim, Keſerndahl, Hohensachsen ſeien vielmal zu ihm gegangen; auch etliche ſtudenten, die kenne er nit. Wonecker auch vor 6 und ſonſt noch einmal; Magiſter Faber; Laſitius, der ihm ein buch geben, ſo ihm von eim ungeriſchen herrn zukommen; hats ihn ſehen laſſen. Wan Sylvanus hieher kommen, iſt er ad Laſitium, Craſtum, und Adamum und Rylandrum gangen; Grynaeus iſt zweimal darunder geweſen.

(R.R.Br. f. 324.) A prandio.

Zuleger referirt: Adami bruder³⁾ hat ihm angezeigt, das er am freitag zuvor, ehe Sylvanus einkommen, bei ihm zu Döfersheim geweſen, hett ihm anzeigt, wie er zu Speyer geweſen und ſich bei dem Wieneriſchen ſecretarius gefragt, wes religion ſie wären; dan weil er alle tage ſeines urlaubs gewärtig ſei und ſonſt im reich nit unterkommen kan, hat er ſich zeitlich umſehen müſſen, hab mit ihm

1) über den Buchdrucker und Verleger Matthaeus Harniſch ſiehe dieſes Archiv IV. 229.

2) Thomas Craſt, der Leibarzt.

3) Man vergl. die Darſtellung Behes oben VIII. 206. Er heiſt nach der Matrikel Michael Neuſer von Gunzenhauſen in Mittelfranken. Toepfe II. 11. 546.

de disciplina geredt. Aber dieses handels wegen nie, allein das er einmal gesagt, man muß die augen uftun, wan man nit gar ußer bapsttum, und de trinitate mit ihm geredt. Der hätte doch gesagt, er red es darum nit, das ers verthädiget, sonst hett ers seiner frau gesagt, in 8 wochen wider hier zu sein.

Heiß sein heim Windsfeld an der Alten mühl bei Gundershausen,¹⁾ in der obern marggraffschaft.

(R.R.Pr. f. 329.) Freitag, den 4. augusti.

Wonecker: Wegen seiner gemeinschaft mit Behe und Sylvano befragt, antwort er: Habe so große gemeinschaft mit ihnen nicht gehabt; allein sei er vor 3 monaten zu Radenburg mit Valentino gewesen; de trinitate hab er nit mit ihm geredt, das hab er wohl gesehen, das sie theses furbracht von einem doctor zu Speyer, die hab er verworfen, Haßlerus hab sie von hinnen dahin bracht. Es hab ihn deucht, Sylvanus sei derselbe meinung nit gewesen, das hab ihn verwundert, das man in Teutschland solche finden soll; haben in mensa davon nichts conferiret.

(R.R.Pr. f. 332.) Mittwoch, den 9. august.

Zu dem Refern d a h l e r p f a r r e r gesagt, dieweil P. etliche kirchendiener gefänglich einziehen lassen, dern ursach ihm nit unwissend, von deswegen P. kundschaft inkommen, das sie mit ihm und er mit ihnen der sachen halben reden gehabt, so habe P. befohlen, solches also von ihme zu entschuldigen; soll nur anzeigen, was sie mit ihm geredet. Antwortet: Er habs zum teil wohl ersehen, dan es nunmehr landkundig bei jederman, er hab Sylvanum wollen zu gevattern gewinnen an dem tag, wie er gefänglich eingezogen; so hab er hernach des pfarrers frau zu Feidenheim gebeten. Sonsten hab Sylvanus ihm einmal ein argument vorgehalten und gesagt, er woll wider die Arianer schreiben; hett er ihm gesagt, es seie sorglich. Jener wider ein argument hinter ihm, dieweil stehe: Qui non habitus est deus ab initio in testamento esse cum non minore (!), darumb hab er gebeten, in bibl. nachzufuchen, das er dargethan und ihm wider anzeigen wollen. Unterdessen sei er ein-

1) Für Gunzenhausen an der Altmühl verschrieben.

zogen worden. Er hab nie gezweifelt daran, er hab's nie an ihm; der zu Weidenheim sei ein solcher mann, das man ihn in der Pfalz nit mangeln solt, hab nie nichts von ihm vernommen, hab auch nie mit ihm conferirt, hat auch nit [gesagt], das er wegziehen wollen. Aber er hab gehört, das . . . gestanden, den seniorat ufzurichten in seinem dorf. Und ehe er darin willig, werd er sich ehe um ein ander dorf umbthun, auch nit leiden, das die bauren uf seine predigt acht haben; möchte sonst viel leiden, das ein gute disciplina angestellt würde, so hab er auch nit gehört, das er seinen hausrat feil geboten haben soll.

Petrum Galatinum¹⁾ de arcanis catholicae veritatis hab ihme Sylvanus auch dieser säch wegen zugestellt.

4. Wen das letzte nomen nit wer, das er da Jehova genent wird, wolt er ein Arianus sein. Hat ihm einmal zugemut, librum de arbitrio abzuschreiben, hab's aber nit gesehen, mit ihm geredt, der mensch hab das heil in seinem willen, Gottes wort zu fassen.

Hab ihm kein scripta zu lesen geben, sonst hab er auch zu viel . . . obfignatione hab er ihm im ersten gar abgeschrieben.

3b. fol. 44 . . . kommen und gesagt,²⁾ Sylvanus wer ein treuherziger man und wan man die säch recht würdt bedenden, so hetten dennoch die Arianer steife argumenta. So würde sich der zu Weidenheim von dieser lehr nit bald abwenden lassen, denn er hab ihr vleißig nachgelesen. Das hab er auch gesagt, obs denn so ein nötig ding sei, das man glaub, Christum esse ab aeterno und es beneme auch dem ambt Christi nit, wan man schon nit glaubt, das er ewiger Gott sei. Er hab wol gewist, das sie propter Arianismum gefangen worden.

Trabanten, so uf Sylvanum bestalt, haben bei ihm gessen und so ihm recht, übernacht bei ihm plieben.

Mit dem zu Hohenjachsen hab Sylvanus gemeinschaft gehabt.

1) Petrus Galatinus, ein gelehrter Minorit, der im Reuchlin'schen Streit auf dessen Seite stand und den Wert der rabbinischen Theologie für das Christentum in seinem Buch: *Opus de arcanis cath. fidei*. Ortona 1518. Basel 1550 zu erweisen suchte. *Wörter-Buch, Kirchenlexicon* * IX. 1913.

2) Das Folgende ein Bruchstück von anderer Hand.

(R.R.Pr. f. 349.) Montags, 28. august 1570. Praef.: Datheno et L. Hefelio.

Henricus Blisenus, pfarrer zu Sandhofen, zeigt an, das, wie er mit dem pfarrer von Kefernthal von Sandhofen gezogen, hab er des Sylvani gedacht, er kundt die ursach nit wissen des einziehens. Inter alios sermones seind sie uff die Arrianer kommen. Das ich die Arrianer solte verdammen, das thu ich nit, sagt der von Kefernthal, er ist vom papst verdammt worden. Darauf ich: Auch von Gottes wort. Darauf ihn gefragt, woher [er] diese sentenz hatt. Er sagt: ich habe vor der zeit Heidelbergae gehört, als ex lectione D. Immanuel: Quoties occurrit vocabulum Jehova, solt man achtung darauf haben. Hoc factum est octiduum nach des Sylvani einziehung. Auch hat er kundtschaft gesagt vom pfarrer von Lampertumb, das er gleiche red wie mit Tilenen geredt habe.

(R.R.Pr. f. 350.)

Manheimer pfarrer uf frage, ob etwas von dem pfarrer zu Kefernthal vernommen. Darauf pfarrer sagt, so viel er weiß, woll er anzeigen. Er hat gesagt, er woll die argumenta nachlesen, denn man könnte ex veteri testamento nicht probiren, das Christus von ewigkeit wer gewesen. IX. cap. Esaiæ hab ich vorgeworfen. Darwider er: Auch habe ich ein scriptum gefast, darinnen alle haereses angezogen, nit das er sie verthebigen wolte. Doch was nit im alten testament gründet were, das solte im neuen nit angenommen werden. Darauf ich cap. I Joan. fürgeworfen.

H. Blisenus, pfarrer zu Sandhofen: Noch eins, Sylvanus hat ihm befohlen, biblia vleißig zu lesen, das vocabulum Jehova vleißig zu betrachten.

(R.R.Pr. f. 350.) Montag, den 28. august a meridie. Praesent.: Datheno, Zulegero et L. Hefelio.

Justinus Weinhardt¹⁾ begehrt antwort uf vorige supplication.

Dathen: Man erinnere ihn erstlich des Arianismi, ob er den von herten verdamme und mit uns in der lehr übereinstimme. 2. Ob er

1) Justinus Weinhardt, Diacon in Kaiserslautern. Oben VIII. p. 198.

sich mitler zeit eines bessern bedacht in causa disciplinae; erkläre sich et dicat rationes, warumb er doctrinam catechismi nit annehmen wolle.

Ward ihm consentientibus reliquis von Zuleger dieser bescheid: Justine, ihr wißet euch zu erinnern, das ihr jüngst in verstrickung genommen, nit zu weichen ohn vorwissen unsers gnedigen herren, wie dubie ihr uff die frage aber den Arrianismum belangend geantwort und wie verdecktig ihr euch durch eure antwort gemacht, indem ihr anfenglich nit geantwortet und darnach mit gewalt fast heraus gebracht worden und also bestandt habt, was zuvor gehandelt worden. Da haben wir nunmehr der sachen nachgedacht und wie ihr zu erkennen, wil uns beschwerlich fallen als gelobten und geschwornen der kirchen Christi einen solchen furzusetzen, der sich in seiner antwort so verdecktig macht für eins.

2. Will uns auch beschwerlich sein, euch einen dienst zu vertrauen, der ihr in zwei puncten, die auch die Arrianer bestritten, irret, und bei uns nit ein schlecht argumentum Arrianismi ist, der sich nit pro disciplina erklären will. Solten wir einsteils annehmen, die pro, andersteils die weder pro noch contra weren, damit gedenden wir unser gewissen nit zu beschweren. 3. Haben wir im werck befunden, wie wenig ihr der kirchen genuzet, mogen derohalben wol leiden, das ihr euch um andere dienst umbsehet, dan euch ein solchen dienst zu lassen, können wir gegen Churf. gn. nit verantworten; mochten leiden, ihr hettet euch anders erzeigt, habt zeit gehabt, categorice euch zu erkleren.

Justinus erbeut sich, schriftliche antwort uf fürgehalten puncten zu geben mit erklerung, das er dem Arrianismo von herzen feind, auch von niemand dessen könne überwiesen werden.

(R.R.Pr. f. 351.) Begehrt auch seiner kosten vergütung.

Zuleger: Ihr seid schuldig eures lebens und lehr, damit ihr euch verdecktig gemacht, derhalben man euch keinen kosten zu erlegen schuldig.

36. fol. 41. (R.R.Pr. Heidelberg, 19. august 1573.) Praes.: D. Oleviano, Datheno, Zulegero, Mario, L. Sedel.

Pfarrer zu Schweigern bericht, daß Matthias Behe

und Jacob Suterus¹⁾ zu Königshofen rumb gehen. Sei zu besorgen, daß sie meuterey in der kirchen werden anrichten.

Bedacht, Dathenus solls an Pfalz bringen. Ist ihm copia zugestellt worden. Pfarrer ist gefragt, ob der Behe allzeit zu Königshofen sei. Sagt ja. Er sei bei seiner mutter daselbst, welche in einer mühle wohne bei seinem bruder. Der hab ihm gesagt, sein bruder hab ihn in einem falschen catechismo unterwiesen. Sekund seie er auch zum teufel gefahren.

Suterus ist auch da gewesen, im wirtshaus zu Königshofen sich vernehmen lassen, der ehebruch seie nit so große sünde; der schultheiß ihn einlegen lassen wollen; er ausgerissen. Wo Pfalz nit werde einsehens haben, werde nichts gutes daraus erfolgen. Seko seie er wieder zu Königshofen.

Zu Grünsfeld ist er zu kost gangen und viel gemeinschaft mit den juden gehabt. Man hette sie wohl hie behalten und ihnen nit dürfen zuschicken.

Zb. fol. 49. (R.R.Pr. f. 197. Montag, 24. august 1590.)

Demnach per decretum befohlen, daß kirchenräte etliche acta Matthiam Behe belangend durchlesen sollen, so von Emden herauf geschickt, damit dem grafen von Ostfriesland ferner geschrieben werden könne. Ist deswegen deliberirt worden.

(R.R.Pr. f. 199. 26. august 1590.)

Praesent.: Cond. von Helpen, D. Marco,²⁾ D. Rime-dontio, D. Angero,³⁾ D. Stephano.

Matthiae Behe acten sind verlesen, nach verlesung deliberatur.

D. Marcus: Aus den actis befindet sich viel anderst, als Matthias Behe in seinem schreiben an den Trost berichtet,⁴⁾ wisse sonsten von der fürgangenen handlung nichts, als was er aus den actis verstanden. Behe lästert unseres gn. herrn

1) Am Rande die Notiz: Jacobus Suterus war 1567 pfarrer zu Klein-Umstadt, kam 29. october 1567 als pfarrer nach Feudenheim. Vid. R.R.Pr. de eodem."

2) Marcus zum Lamb. Oben VIII. 248 ff.

3) Melchior Anger, pfälz. Geistlicher. Fr. v. Bezold, Briefe Joh. Rafimirs III. 284.

4) Siehe oben VIII. 195.

vatter christfeeligster gedächtnis, vertheidiget Sylvani und Neuseri arianische lehre, indem er wieder den urphedt gehandelt. Die argumenta und rationes können aus lic. Zulegers bericht genommen werden. Sei Pfalz an die hand zu geben, das churf. gn. dahin trachten, das sie ihn Behe zur hand bringen oder er sonst zur straf gezogen werde.

D. Rimedontius: Die sachen seien ihm ohnbefannt, darum er nicht viel darzu sagen könne. Es scheine aus lic. Zulegers bericht, das Behe mit lügen umgehet und wider den urphedt gehandelt.

D. Stephanus: Behe gehet darauf in seinem schreiben, das er seine sache justificire und sich ohnschuldig mache und pfalzgraf Friedrich churf. beschuldiget. Sei vonnöten, solches abzuleinen und den leuten wahrhaft bericht zu thun, darzu dan lic. Zulegers und doct. Zanchii bericht genugsam; allein das Zuleger in etlich wenigem sich verstoßen, welches wohl kann geändert werden, sonderlich das churf. gnaden dem Sylvano das urteil selbst angekündiget. Item sei auch lüge, das Behe und andere von Churpfalz zu Speyer zum nachtmal geladen.

Den urphedt belangendt, sei nicht so sehr darauf zu bringen, [das] er seithero in die Pfalz kommen, weil es nicht genugsam zu erweisen. Jedoch das er in jetzigem schreiben dem urphedt zumider Sylvanum und Neuserum verteidiget und so viel zu verstehen giebt ausdrücklich, das er der arianischen lehr zugethan, als thue Pfalz wohl und recht daran, das churf. gn. sich der sach annehme; sei auch churf. gn. nochmals zu raten, dahin zu trachten, wie man ihn zur hand bringe oder er sonst zur straf gezogen.

A prandio.

Matthias Behe halben ist fürters deliberiret.

D. Ungerus: Das aus Behe schreiben sich befindet, das er Pfalz lästert, viel lügen fürgiebt und dem urphedten zumider handelt, hat man ursach genug, Pfalz an die hand zu geben, das churf. gn. nochmals darauf bringen, das wider ihn procedirt werde, non propter commodum aut interesse Palatinatus, sed propter publicum ecclesiae commodum.

Cond. von Helfen: Seie an ihm sträflich 1. Ingratitudo,

das er nicht will bekennen, das er Pfalz stipendiarius, 2. Vanitas et mendacia, 3. Perfidus in eo, quod defendit Silvani, quam antea refutavit et damnavit, principis calumniam, 4. Blasphemum esse. Dann ob man wohl alhier noch zur zeit von seinen blasphemiiis nicht weiß, so schreibt doch Menſo,¹⁾ Emdensis minister, das er seine blasphemias an tag gebe. 5. Seie sonsten ein gefährlicher mann, der viel unruhe anrichtet; derowegen zu raten, das dahin getrachtet werde, wie er zur hand gebracht werde. Nachmals könne man weiter deliberirn.

Die lunae 21. septembr. 1590.

Ist einkommen decretum, das kirchenrät aus Zulegers und doct. Zanchii und andern alten fürhandenen actis wegen Matthiae Behe eine ableinung wieder Behen scriptum begreifen und in formam bringen sollen. Ist geschlossen, hinab zu berichten, das man die fürhandene acta beneben angeregtem bericht nochmals durchlesen und man in actis et protocollis nichts weiter finde, als was man albereit in übergebenem bedenden angezeigt und dan der urphedt, den er über sich geben beneben etlichen und wenigen seiner supplicationen. Wissen also kirchenräte hierin weiter nichts zu tun, die acta so fürhanden betr. Neuserum und Sylvanum.

(R.R.Pr. f. 234. die veneris, 2. october 1590.)

Demnach per decretum abermahl befohlen, uf Matthiae Behe lästerung und einkommen bericht ein ableinung zu fertigen, wie auch wegen Wendelini Pistorii²⁾ relation zu thun.

Als sind doct. Marco die acta Pistori belangend zugestellet, die relation zu fertigen. Behe betr. soll forderlichst, da möglich bis künftigen montag, das neu eingekommen Behische scriptum verlesen werden. Hab alsdan ein jeder seine meinung anzuzeigen.

(R.R.Pr. f. 240. Freitag, 9. october 1590.)

Matthiae Behe schreiben, sub titulo: Wahre und beständige ableinung Hans Casimiri schreibens an den grafen zu Emden, ist verlesen.

1) Menſo Alting.

2) Thomas Pistor, der Pfarrer von Gppingen. Siehe vorher VIII. 221 und unten p. 50.

Darauf deliberiret, weilen abermahls kirchenrats gethaner anzeig ohngeachtet per decretum befohlen, wider gedachtes Behe lasterhaft schrift ein satte ableinung zu begreifen und in formam zu bringen und dieselb dem grafen zu Embden zu zufertigen.

D. Marcus: Das schreiben sei voller lästerung, durchaus gotteslästerlich, sei theologisch, müsse von den theologis abgeleinet werden. Lägnet, das Christus wahrer Gott, mit dem vater eines wesens, lästert auch den heil. geist. Zu dem will er den urpheden in zweifel ziehen, giebt für, hab kein eid daruf gethan, sei vermutlich, das er zum wenigsten mit handgegebner treue daruf werde angelobet haben. Item truget, das man nicht öffentlich zu ihm setzen darf. Diese politica sein wohl abzuleinen. Aber das vornehmste ist theologicum, das muß von einem theologo refutirt werden.

D. Stephanus: Unser gn. herr hab sich in die weitleufigkeit nicht einzulassen mit dem lästerer zu libelliren, was mit Sylvano oder sonsten hievor gehandelt. Man darf ihm nicht redt und antwort darum geben, woher die bedenden, davon ein schreiben vermeldet, eingeholet, aber zum unterricht des grafen könnte man die groben irrthümer und blasphemias ableinen, inmaßen Ursinus vor dieser zeit gethan. Das übrige belangend, als das ein jeden aus der heil. schrift zu disputirn freistehe, item von urpheden, sei generalia und nicht ad rem. Sein confession sei abzuleinen, das er viele allegirt, die seiner meinung, item das er will etliche orthodoxos doctores pro sua sententia anziehen, seie auch eines gelehrten werck, der anzeige und darthue, das sie nicht mit diesem lästerer einig.

D. Angerer: Es sei unseres gn. herrn meinung, das das vorige schreiben des Behen möchte abgeleinet werden. So viel seine confession und gotteslästerliche lehr anlangt, könne man sagen in genere, das der unsrigen lehr und confession in viel scriptis publicirt. Item das man bishero in christianismo die symbola nach der heil. schrift für eine einhellige confession gehalten, so durchaus gottes wort gemäß, welche dieser lästerer jeko in zweifel ziehet. Wäre nochmals der beste weg, das unser gn. herr dahin trachte, wie er zur hand gebracht würde.

Cond. von Helfen: Pfalz meinung sei, das er Behe gern zur hand bringen wolte oder das der graf erequirn möchte, dero- wegen Churf. gn. uf den hievorigen proceß dringet und wolte, das die vorige schreiben abgeleinet werden möchten und in formam ge- bracht. Theologica anlangend ist bedenden, sich mit ihm einzulassen in scriptis. Wan man ihn bei der hand hätte, würde es gelegenheit geben, mit ihm zu conferiren, das er etlich sonsten verläugnet und fürgibt, habe uff den urfrieden nicht geschworen, wisse nicht, was darauf zu sagen.

G.

Der Prozeß gegen Joh. Matthari.

Zürich. Staatsarchiv E II. 381. fol. 1364—67. (Ende 1573.)

„D. Joh. Mathaeum gewesnen pfarrherrn zu Amberg belangend.

Als Pfalz im jar 72 in erfahrung kommen, das in dem fürstenthumb der obern Pfalz und vornemblich in der statt Amberg das Arrianum und Sabellianum dogma wider die ewige gotttheit Christi uf die ban bracht und intrysen wollen, haben Ire Churf. gn. der sachen mit höchstem fleiß und ernst nachforschen und erkundigung thun lassen und sovil befunden, das nit allein etliche theses die ewige gotttheit Christi zu verneinen gestellt, hin und wider ußbreitet worden, sonder das auch D. Johan Matthaeus, der zyt pfarrer zu Amberg,¹⁾ eben dieselbig leer in thesibus begriffen, publice et privatim zu defendiren und uszubreiten understanden, mit verfelschung der sprüche 1. cap. Johannis, 1. Röm., item Pauli an die Philipper 1. cap.: Qui cum esset in forma dei, item an die Hebreer am 1.: Qui cum sit splendor gloriae et character personae illius und geleert, das forma dei syge externa apparentia, quae perstringat oculos hominum et in admirationem ducat propter miracula et alia dona. Wie solches sine zuhörer, so es von ime mehrmals mit bekümmertem gemüt angehört, darüber uf gethonen aidt die warheit zu sagen befragt, luter bezugt haben, und über das auch

1) Vgl. Fr. Lippert, Die Reformation d. Oberpfalz. Rothenburg 1897, p. 110 ff.

seine predigen, wie sie dieselben us sinem mündt excipirt, in schriften ufgelegt.

1. Als nemlich in den predigen, so M. Joh. Merclinus vom jar 68 bis uf das 72 excipirt und derselben ein extract mit eigener handt geschriben, ingeben welche solcher grumel und verferung der heiligen schrift. voll sindt.

2. Es erwysen auch vil examina, so D. Joh. Matthaeus mit den kirchendienern im fürstenthumb Amberg gehalten, das er dise seine meinung zum heftigsten hat getrieben, sonderlich uf die frag, wie die wort Johannis 1 zu verstan: Verbum caro factum est, da also stat in examine zu Amberg gehalten den 22. julii anno 72. Verbum caro factum est: Ex secunda persona assumpsit humanam naturam, ita ut duae naturae constituent unam personam. Ist eine ursach angezaigt, warumb dise meinung, quod divina natura assumpsit humanam naturam, nit recht.

3. Styrius, so auctor der gottsesterlichen thesium syn soll, hat M. Schillingo bekant, D. Joh. Matthaeus hab dise theses gelesen, ein wörtlin oder zwei darzu gethon, das überig blyben lassen. Es hab sich auch gedachter D. mehrenmals privatim und offentlich vernemen lassen, das solches, wie in thesibus stehet, syne meinung sye.

4. Als M. Schillingus¹⁾ mit D. Matthaeo gen Chastel gefaren, hab er auch dieselb syne meinung defendirt, und er Schillingus D. Matheo gesagt, wan forma dei nüt anders solte zugeben, werde er es gemein haben mit den propheten und aposteln, so auch miracula gethon. D. Mattheus geantwurt, man müsse Christo etwas mehr zu geben, und so oft er D. Mattheus darumb zu red gestelt, hab er gesagt, er habe Lutherum, Calvinum und Musculum pro se.

5. Es hat auch D. Matheus M. Schillingen selbst angezeigt, das inen der cankter seliger ernstlich angerebt, warumb er in explicatione loci ad Hebr. a communi interpretatione abweiche.

6. D. Matheus hab den zu Castel M. Erharden auch uf syne meinung bracht und so wyt versürt, das er auch angefangen ein buch zu schreiben von der haeresi.

1) Christoph Schilling, Mediziner und Theologe. Allgem. D. Biographie XXXI. 253 ff.

Neues Archiv für Heidelberg IX.

7. D. Mathaeus habe zu Schillingen einmal in examine gesagt, Adamus und die andere wollen diese ding uff die ban bringen, aber sy sygen zu schwach darzu, können es nicht recht anfangen, sie sehen wol wyt, aber sie können es nit recht formiren, procedieren nicht recht, kommen zu wyt a scopo, und Adamus thet zu viel, das er den logos nicht wolt gelten lassen.

Hieruff hat Pfalz ein inquisition bibliothecarum D. Mathaei und Melchioris Petri¹⁾ durch den vicekanzler und L. Gedel vornemen, gedachte zwen sambt dem Erhardo und Styrio, auch dero räthen Gallero²⁾ und Alberto³⁾ heraber kommen, die verdachte und verschuldigte personen zu red stellen lassen.

1. Und hat sich under D. Mathaei büchern funden under anderen nit allein, was er für sich in diesem irtumb meditiert und concipiert, sonder auch, was er in diser materia an andere und insonderheit den pfarrer zu Castel geschrieben, damit er ine in suam sententiam breichte, welches auch gesehen.

2. Item das protocoll examinum, davon hie oben meldung gesehen.

3. Item ein schreiben Thomae Bistorii, gewesnen pfarrers zu Eppingen, vom dato den 5. augusti anno 1568 an D. Joh. Mathaeum, darinnen er ime aenigmaticōs von diesem handel schrybt und under verdeckten worten Servetum, als der es recht troffen, lobet und meldet, das er D. Matheus wol verstände, wie und was er meyne.

1. Ob nun wol D. Matheus nit hierumb wüssen wollen, auch nit geston, das er mit jemandt publice oder privatim von diser

1) Der Theologe Melch. Petri schrieb: „Wahrhafte beschreibung des innerlichen und äußerlichen Menschen auf Johann Marbachs ungründlichen bericht.“ Heidelberg 1566. Föcher-Abelung, Gelehrt. Lexicon V. 2060. Er ist noch 1574 Pfarrer in Nabburg (nicht Neunburg, oben VIII. 222). Lippert, Die Reformation der Oberpfalz. Rothenburg 1897, p. 118. 215. Dort über seine Konfutationschrift gegen den Lutheraner Joh. Tettelbach 1574.

2) Der pfälzische Rat Wolfgang Haller.

3) Johann Albrecht, Vicekanzler in Neumarkt. v. Bezold, Briefe Joh. Kasimirs I. 169. 357.

sachen gehandelt, so erschint doch das widerspil in sinen D. Mathei eignen handschriften, welche ime ufgeleit worden und noch bei handen.

2. Item zum andern hat der pfarrer zu Castel, als er dises handels halben zu redt gestelt, gut rundt zu Heidelberg in gegenwart Pfalz bekant, D. Mathaeus hab ine verfüret, welches er Mathaeus nit können in abreht seyn.

3. Hat Styrius ime D. Matheo under augen geseht, das er die positiones oder theses gesehen und gelesen, und mit dem wenigsten nit widersprochen, welches er D. Mathaeus auch nit leugnen können und also hierin vor gott und den menschen zum lügner und trumlos worden an Christo und seiner kirchen.

4. Also auch, da die theologi in gegenwart Pfalz mit ime von diesem irtumb conferiert und er sich mit seltsamen ungeberden dessen entschütten und mit nichten gestendig seyn wollen, das das sine meinung je gewesen, deren man ine beschuldigt, sonder das er je und alweg von diesem hochwichtigen artickel nit anders gehalten noch geredt, dan wie die theologi auch halten und reden.

So hat es sich doch befunden, was das protocoll desselbigen gesprechs klärlich uswiset, das er obgemelte theses, ob er sie schon nicht für sine annemen wollen und verworfen, doch an ettlichen orten zu defendiern understanden als nemblich in 4. und 10. und alle die sprüch der heiligen schrift, so er zuvorn mißbrücht gehebt und sinen irtumb zu bestetigen detorquiert und verfälschet, damals noch also interpretiert und kurzumb uf sine meinung ziehen wollen und solches so frech, unverschämpt und halsstarriglich, das man us synem munde wol vernemen mögen, wessen das herz voll gewesen.

5) Glychergestalt hat er auch Lutherum, Calvinum und Musculum über obangeregte sprüch als autores und fautores synes irtumbs fälschlich angezogen, und ob er wol gar heftig gestritten, sy sygen seiner meinung (darinnen er inen glichwol gar unrecht thut) und daruff fußen wollen, er habe nichts anders gepredigt und gelert, dan sie auch, und was er vor interpretationes über vorberürte sprüch bybracht und ingefürt, die hab er us inen genommen, nichts destoweniger hat er zugleich auch verneinet, das er je solcher meinung gewesen oder solche leer gefürt, auch da er schon dessen überwiesen

gewesen, nicht gestan wollen, das er geirret oder falsche leer fürbracht, und impliciert sich also selbst contradictioni, wie alle halsstarrige zu thun pflegen und ist noch so verblendt und halsstarrig verbliben, das er eben dieselbige sine contradiction noch widerholen dürfen in seiner supplication, so er hernacher in Amberg an Psalz gethon, darin er sich seiner mißhandlung viel mehr beschuldiget, dan entschuldiget. Wivol nun er D. Mathaeus dises und ander syner irtumb und fähereien, als der Christum nit von ewigkeit her den sohn gottes wil syn lassen, der ein buch wider den kindertauf geschrieben, de imagine dei et justitia originali irrig und falsch disputiert, nicht allein genugsam überwunden, sonder auch überwiesen und überzügt, das er wider sine pflicht und ampt solche gotslesterliche schädliche irtumb spargiert und mit zerrüttung der kirchen Christi, auch andern usdringen (deren dingen er doch keins gestan wollen) und derowegen als ein verstockter halsstarriger fäher und verfürer billich zu strafen gewesen, und aber Psalz ine nütbestweniger frey hingelassen und ime zyt zu bekehrung verstattet worden, so ist er dennoch so fräch, vermessen und unverschempt, das er, als der nie kein wasser betrübt, sich in der person alher gen Heidelberg verfügt und Psalz ein supplication überreichen darf, darinnen er sich nit schämet, syne getrüme dienst zu rümen und der allerdings unschuldig, gott nie gelestert und syne kirch und Psalz undertonen niemals betrübet und dennoch ungemach und verfolgung lyden müssen und dis nit allein, sonder indem er sich allerdings rein und unschuldig machen will, understat er, die reine leer, so in churf. Psalz vom heiligen abentmal des herrn getrieben wirdt, mit sinem gotslesterlichen verdambten Arrianismo verdecktig zu machen, indem er für gibt, er sye der Psalz confession halb zu Schmalkalden von Landtgrevischer und Hennenbergischer oberkeit in haft gezogen und volgendt vertrieben worden. Wan dan nichts geferlichers syn mag, dan das man ein solchen türckischen, grülichen wolf frng und ledig under die arme schaf, insonderheit diser jetzt blüenden und hochlöblichen schul und universitet lasse zu rissen, hat Psalz als ein christliche obrigkeit zu rettung der ehrn gottes und des heils seiner christenheit weniger nit tun können, dan ine D. Mathaeum dero landt und gebiet zu verwyfen.“

H.

**Briefe der in den arianischen Prozeß und den Kirchen-
suchtsstreit verwickelten Personen.**

Joh. Zascius an G. Bullinger. Heidelberg, 23. Sep-
tember 1567.

Zürich. Staats-Archiv E II 363 fol. 85.

S. Quod tibi jam dudum pollicitus sum, Bulling. doctiss., nunc praestare volui.¹⁾ Mitto tibi et D. Simlero scriptum a me latinum factum, si modo haec latine scribi vel debent vel possunt, ex officina veterum ecclesiae dei hostium pro-
fectum, quo ego nihil unquam legi in aeternum dei filium magis contumeliosum; nam eum omni divinitate plane spoliatur et nostri similem facit. Quam intollerandam impietatem, nisi vos pastores et custodes dei ecclesiae mature confutaveritis, verendum est, ne brevi magna tritici pars in lolium abeat. Valde enim arrident plerisque ea, quae ab istis dicuntur, sed potissime judaeis. Vides mi pater, quorsum jam impudentiae processerint isti, qui semel limites orthodoxae et catholicae ecclesiae transiliere, quam cum non respiciant, sed arbitrato suo scripturas interpretentur, fit ut magis ac magis cumulent mendacia mendaci de deo sensu.

Threcium jam Francforto discessisse credo, a quo hodie puerum meum exspecto.

Victorinus Strigelius, non mediocriter attulit huic academiae ornamentum, Zanchum quoque studere video, ut hic sit, qui duo viri brevi reddent gymnasium frequentius. De statu religionis in Belgia tristissima quaeque ad nos adferuntur, circumventos esse astu Hispanico aiunt praecipuos comites et ad regem missos. Plebs vero crudeliss. trucidatur

1) Anscheinend hat Th. Wotschke in seinem verdienstvollen Briefwechsel der Polen mit den Schweizern diesen Brief nach der sehr fehlerhaften Kopie der Simleriana ediert, weshalb ich ihn hier nach dem Original korrekt wiedergebe.

et piorum sanguine pisces marini inebriantur. Sed talibus fluviis paradisum dei oportet irrigari. Vale mi pater. Sanctus dei spiritus gubernet tuum animum et impleat omni robore et sapientia. Idem reliquis tuis collegis opto et ardentibus vestris precibus misere dilaceratas nostras ecclesias commendo. Heidelbergae X kal. octob. 1567. Tui tanquam patris observantiss. Joh. an. Lasicius.

(P. S.) Dolium illud Balicii jam periisse puto. Nam interrogati a me Torcusani cives Norbergenses negant se illud accepisse. Nosse debebat Froschoverus vectorem, cui vehendum dederat.

Joh. Willing an Joh. Sylvan. 25. Mai 1568.

Amberg. Kreisarchiv. Oberpfälz. Religionswesen Nr. 67 fol. 92.

S. d. p. Literas tuas, charissime frater, a scholastico accepi ac legi. Institutum principis approbo et commendo, tantum, ut ea et prudentia et comitate agatur, quae humanissimi et patientissimi domini Jesu nos esse discipulos germanos esse re ipsa testetur. Docet enim nos experientia plerosque anabaptistae sectae addictos huc perductos esse, partim negligentia et incuria, immo infidelitate ne dicam perfida socordia pastorum, partim affricu ovium infectarum. Quid faceres ergo huiusmodi hominibus misere palantibus? Fac quaeso officium boni pastoris, fidelis medici et germani Christi membri. Quod mea opera te aliquid effecturum putas, id tribuo amoris fraterno. Scit dominus, quid indigno contulerit gratiarum gratuito. Utinam domini gloriam et eius ecclesiae salutem votis et precibus saltem promovere possem. Quid decretum sit in senatu principis illustr. nescio. Sed non puto futurum, ut opera convicta domini gloriam et salutem Christi ecclesiae hac vice et in hoc negotio per aemulos detur propagare. Causam ipse pro tua prudentia facile conjectura assequeris. Faciamus ergo, quod poterimus. Tu accommodes exemplum filii dei sequutus, te infirmitati simplicium

eorumque majorem quam malitiosorum habeas rationem. Ego hic tibi non deero meis precationibus, ut deus et te et omnes a te instruendos pro sua benignitate dirigere dignetur. Faxit filius dei, Emanuel noster, ut ipse nobiscum in omnibus et semper agat pro sua ineffabili bonitate et faciat nos vasa suae gloriae et ecclesiae salutis. In Cil.

Grüßet mir ewer liebe hausreben mit ihren hübschen trauben, die wolte Gott bald meeren mit frölichen anblick eines neuen edlen trauben.

Matthias Behe an Joh. Sylvan in Ladenburg.

29. Januar (1569).

Amberg. Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67. fol. 142.

S. P. Magnas tibi habeo gratias, vir praeclare, quod ex paterna erga me amore tuum librum, quem contra Genevenses disciplinistas (scriptum) scripsisti, ad me deferri curaveris. Eum sedulo perlegi vidique eum et solide docteque esse scriptum atque ita, ut adversarios quamvis multos tamen facile ad contradictionem reducat errorisque redarguat. D. Erasti theses perlectas descripsi speroque me mnrsqn azqsgqkq.¹⁾ facile occurrurum victurumque, si quid hac de re attulerit. Scripta Wolphii et D. Bullingeri accepimus, idque fuit nobis gratissimum.

Te ad nos esse venturum post pascha una cum D. Engelberto,²⁾ qui nostrum vult videre et allaturum tuum filiolum, est mihi gratissimum petoque ne hoc consilium commutetis. Nihil siquidem mihi et gratius et jucundius accidere potest. Martinus Korb rogavit rectorem scholae, ut mihi indicaret, quod ad te scribam de sua filia Maria, quam nondum mercedem suam abs te accepisse male habet, siquidem decanus noster nihil tuo nomine dedit. Haec fraterne scripsi, ne illa forte (scis naturam Lutrensiū) multum de te conquereretur et ita tu nescius injuste volitares per ora impro-

1) Eine Chiffre, die ohne Schlüssel nicht aufzulösen ist.

2) Wohl Engelbert Faber. Vgl. oben p. 33.

borum hominum. Poteris igitur quam primum me hac de re certiores facere, quo illis omnis occasio praecedatur.

Mandata a praefecto nostro, nomine principis electoris traduntur pastoribus praetoribusque uniuscuiusque loci, in quibus jubentur respondere ad ferme ad has quaestiones. Exemplar non potui nancisci, sed tantum data mihi potestas semel perlegendi. An habeant disciplinam, quis instituerit, per quos administretur, sintne docti, indoctine, quid ecclesiae profuerit vel contra? Noster Barth.¹⁾ etiam exemplar accepit, sed dixit Richardo, se nolle respondere. Quo fine haec mandata aedita sint, me latet. Ego pro virili pastoribus dissuasi, ne in responsione aliquid addant, quod possit videri illam commendare desiderareve.

Noster decanus²⁾ dicitur suam ancillam abs se prius gravidam factam viro elocasse. Nam est vicina partui et vix 14 septimanas habuit maritum. Urbs plena est hac fama et Josephus Stolpius pro certo mihi hoc affirmavit, si quidem ex Schwebeleni parente ancillam habet. Item illa bis terve in curia fuit. Librum Cornucopium perlubenter haberem. Erastum, Xylandrum, Dillerum meo nomine salvere jubebis. Nostrum adversarium frigide respondisse gaudeo, nos autem secundo apud principem delatos doleo, non quid causae diffidam, nam ita nos instruximus, ut non sit dubium, illum veritate victum iri atque magno cum suo malo nos missurum, sed quod princeps hos nequam homines audire et credere soleat. Vale felicissime una cum tota familia. D. Engelber-

1) Ist es Hans Bartholome Blaufelber, der seit 1569 Lehrer in R. ist? Rüdiger, l. c. p. 40.

2) Gemeint ist der 1573 verstorbene Stiftsdekan Simon Rufus, der 30 Jahre lang dort Kanoniker und noch halb katholisch war, „dem evangelio jetziger kirchendienst nicht fast zuwider“. Sein Nachfolger war ganz katholisch. München, Hof- und Staatsbibl., Cgm., Nr. 5042. — Speier, Kreisarchiv, Churpf. Urk. 452. — Von den übrigen noch im alten Glauben verharrenden Kanonikern von Kaiserslautern sandten die protestantischen Pfarrer damals böse Klagen an den Heidelberger Hof: „In spielen, flüß, kart und würfeln sehnd sie bekannter dann in der bibel, an panquetiren, schlemmen, raßlen und fulleren gehet inen nichts ab.“ München, Hof- und Staatsbibl., l. c. (c. 1573).

tum etiam salutabis. Cunradus te salutat. Dat. ex nostro museo.

Tuus amantissimus

Mathias Vehe.

Joh. Sylvanus an Joh. Wolf in Zürich. Sadenburg,
31. März 1569.

Zürich. Staats-Archiv E II Nr. 345 fol. 673.

Gratiam et pacem a deo patre et domino nostro Jesu Christo toto pectore tibi precor, ornatissime vir et domine colende. Quod ad tuas literas, quas accepi, gratissimas tardius respondeam, causa est, quod non constituerim scribere, nisi una quoddam meum scriptum tuae prudentiae et judicio censendum mitterem. Cum magno gaudio expertus sum tuam in priori meo libro et thesibus Erasti judicandis dexteritatem necnon ipsius veritatis personarum non habita ratione professionem. Praetulisti quibusvis accidentibus ad rem nihil facientibus divinam veritatem, quae in negotio religionis per se est considerata. Gratias tibi ago quam possum maximas, laudo dei in te gratiam, rogo ardentissimis votis, ut augeat spiritus sanctus in te sua dona et benedictionem ad ecclesiae Jesu Christi amplificationem et doctrinae incorruptae propagationem. Quantum effecerit vestra ad nostrum principem electorem monitio, opinor D. Tho. Erasmus vobis fuse per literas narrasse. Non igitur opus est me id recensere. Spero illam decipulam, quam disciplinae ecclesiasticae specioso titulo venditant, iam corruisse apud nos et spem eandem recolligendi nostris Belgis esse ademtam, tametsi id non sit factum sine furroribus, clamoribus, latratibus, praesertim apud eos, quibus e suggestu incomposita et inquieta verba evomere furereque summus est zelus. Hoc prae caeteris nobis et nostris in Palatinatu ecclesiis gratulor quam maxime, quod hac occasione D. Bullingeri cum primis ceptum sit ab iis, quibus invisus erat propter antecessorem sanctae memoriae, virum Udalricum Zwinglium, bene

fidere. Nostri germani plerique jam incipient et sapere et vestram ecclesiam Tigurinam approbare prae caeteris, cum jam exploratum illis sit non agere candide, sincere et citra ambitionem, qui a magistratus et ministerii verbi divini tueamini officia distincta. Id vero videant secus fieri apud Saxones et Gallos. Nam istorum verbi ministris parum est, nisi et in se potestatem supra magistratum transferant et reges, non pastores tantum sint magistratus, quemadmodum et anabaptistae magistratus in ecclesia extinctos et suis antistitibus ut praesulibus ex fece plebis seniores adjunctos cupiunt, quorum sit plena potestas regnandi, excommunicandi quosvis recipiendi. Hoc inquam unite gratulor. Nam spero fore ut hac occasione dexterius sint acturi nobiscum et de coena domini iudicaturi minus superstitiose. Deprehendent dolos eorum, qui inter Zwinglium et Lutherum nescio quod medium confingere non dubitarunt, quo majorem illorum rituum observantiam persuadentes etiam sub hoc praetextu suam illam a coena auspicarentur censuram et primatum Ambrosianum aucuparentur. Non dubito te percipere, quid cum hoc aucupio velim. Permulti a puritate doctrinae propter suspicionem huius carnificinae sunt deterriti. Putarunt antehac boni illi viri D. Bullingerum stare a suis partibus et non obscure immo apertis buccis jactarunt, nos in nostra causa nullos habituros adstipulatores et Tigurinos doctores subscribere et patrocinari suae disciplinae. Jam cum videant se frustrari, demittunt quidam cristas, quosdam pudet poenitetque tantae ostentationis, quidam aggrediuntur doctissimum virum D. Bullingerum machinis et artibus, ut eius apud ministros elevent auctoritatem. Typis Heidelbergae excusae sunt in nostro idiomate decades,¹⁾ sed quam eos paeniteat, facile percepi. Cupiunt jam Calvinii institutionem in nostram

1) Graft an Bullinger, 22. Mai 1569 „clam dehortantur, quos possunt ab emptione Decadum hic excussarum, quia tres magni in eis errores habentur, de praedestinatione, de descensu Christi ad inferos, de disciplina ecclesiastica“. Zürich, Staatsarchiv E II. 361 fol. 38.

linguam translata; neminem habent, qui hoc praestet, quidam possent, sed detrectant. Accusari inter eos audio decades propter articulum providentiae et predestinationis, deinde propter articulum fidei de descensu ad inferos, deinde etiam, quod suo iudicio non tantum tribuat efficaciae sacris ritibus, quantum olim Bucerus et hunc secutus Calvinus. Haec mihi quidam minister retulit, quem quidam eorum est dehortatus his argumentis a libri decadum emtione. Hortabatur autem, ut diligenter legeret confessionem Bezae. Hanc abunde loco decadum satisfacere, cum non sit tantis erroribus infectus. Vide, mi frater, quo spiritu agantur et quam indulgeant affectibus. Totos occupat *προσωποληψία*. Ex libertate christiana ruentes transeunt ad novam servitutem miseri dementesque. Sed ita dant poenas pertinaciae. Convictissimi nolunt convicti esse. Pergunt insani et quasi rabie concitati quavis arripere atque in nos contorquere. Apologiam objecit Erastus,¹⁾ puto vos eam legisse. Nemo furibundior est ipso Ursino. Atque potius ridenda est vel etiam miseranda istius melancholia quam argumentis refellenda. Esset vero clebero expurganda. Ad rem. Ubi animadverti quosdam eorum etiam nunc (clam tamen) accusare vestram catechesim, in qua coenam domini ipsa gratulatoria gratia et actione et solenni recordatione mortis et passionis Christi definitis, nulla facta mentione occultae ejusdem sacramenti efficaciae et obsignationis, cum etiam nuper editus sit liber Basileae, in quo cum Zwinglio alii reprehenduntur injustissime, propterea quod sacramentis vim justificant et gratiam conferendi facultatem adimant, atque author libri anonymus hanc veluti nefandam profanationem, quae fiat cum magno totius mundi malo, insectetur, arripui calamus et hunc tractatum accurate observatis regulis analyticae artis composui pro defendenda ipsa veritate et refellendis superstitionibus, quas invexerant mediatores illi egregii inter Lutherum et Zwinglium. Est

1) Die 75 Thesen Erasts.

bimembris tractatus. Prior liber consumitur disputatione methodica (utor siquidem methodo demonstrativa, quae adversarium magis urget et veritatem argute ostendit) ad confirmandum sacramenta neque justificare neque conferre gratiam. Alter tractatus, quem jam accipis, est de ipsa obsignatione et sigillo. Priorem paene absolvi, reliquum est, ut addam argumentorum oppositorum solutiones. Hoc scriptum dirigo in papistas nostrorum non facta mentione. Sed ex consequenti facile percipient collapsa papistarum sententia etiam suam ruituram. Doctori Erasto summe probatur hoc scriptum, sed censet, ut mutem libri inscriptionem et ex professo agam de justificatione. Ego fortassis parebo. Faciam autem, si parvero, eiusmodi inscriptionem: De divina gratia justificante, regenerante et obsignante disputatio. Et quae hic scripsi de sacramentis, inseram quasi objiciendo atque objectionibus respondendo adversariorum. Tu igitur, mi domine et frater, ad veritatis et cultus divini purioris defensionem tuam mecum communica sententiam. Si videro vobis approbati institutum, in reliquis idem praestabo deo favente constitui eadem methodo singula religionis capita defendere contra Romanum antichristum. Eadem methodo agunt scholastici, inter quos praecipuus est Thomas Aquinas, sed valde in multis agunt sophistice, in quibusdam valde nervose. Hos cum Aristoteleis scriptis lego diligenter, ut tandem quod illi praestiterunt in figmentis humanae superstitionis confirmandis, ego eadem methodo utilem operam praestare possim in confirmando genuino et purissimo dei opt. max. cultu. Cum domino et patre nostro Bullingero communices quaeso, ut et suam ea de re queam percipere sententiam. Hunc cum caeteris fratribus fidelissimis servis Jesu Christi in vestra Tigurina ecclesia ut salutes nomine meo reverenter rogo obnixe. Feliciter vale, clarissime vir, et me in Christo ama. Prid. calend. aprilis anno 1569. Ladenburgii sunt datae.

Tuus ex animo Joannes Silvanus ecclesiarum tractus Heydelbergensis inspector.

Scriptum hoc de obsignatione cupio remitti. Non enim habeo exemplar nisi autographum, quod tamen mancum est, quod denuo describendo plurima adjecerim.

Graft an Joh. Sylvan. 21. Juni (1569).

Amberg, Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 130.

Magnas tibi, compater honorande, gratias habeo pro solutionibus venenatis quidem, sed fatuis. Faxit deus, ut alteram quoque partem recipiamus. Librum volente deo perlegam. Literas non legi, sed cum amico nostro, ut legam, operam do. Id quia fieri hodie fortasse nequit, cras ut fiat, curabo, modo nihil impediat.

Non oportet te, mi compater, si velis in hoc mundo vivere, tantopere affligi afflicque moribus mundi, sed expectare nihil boni aut parum, mali autem plurimum, immo omnia. Res nostrae alias satis habent, deo sit gratia, commode, si praesentem rerum statum spectemus, male, si quomodo esse debeant, consideremus. Sed temperabit eas certe dominus, modo serio id ab eo petamus eiusque iudicium expectemus patienter. Jam multis mensibus suam illam disciplinam instituendam creparunt aliqui, quod nunc etiam crepant. Sed spero dominum miserturum ecclesiae suae nec passurum, ut ea opprimatur doctrina non bona et violenta.

Uxor ex lotione recte habebit. Fluxus ei fuit salutaris et provocari deberet, si posset hac temperie evocari. Alias immodicus fluxus alvi gravidis potest nocere. At quia statim remisit, indicium est, naturam recte valere noxiaque, ut debet, depellere. Utatur sale et alumine, ut hucusque fecit, dum aliud occurret. Diemeil sie außschlecht, istz alles recht und gut. Gott verware uns alle für bösem. Amen.

Graft an Joh. Sylvan in Radenburg 19. Januar (1570).

Amberg, Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 („Ordnung der kirchendiener zusammenkünfte, conventus classici, presbyteris- und ältesten ordnung 1570—1615“) fol. 89.

Binas abs te accepi, in quibus uxoris statum describis et quid porro faciendum sit, movere jubes. Ad rationem victus quod attinet, caveat a multis cibis, edat oportune bis in die, caveat a frigido cibo et potu, multis oleribus et rapis (modicus usus non nocet) a carnibus fumo exsiccatis. Et supra omnia ventriculum foveat pannis calidis semper.

Utile esset, si herbis foveret per dies aliquot, mane semper duodecies aut pluries, nempe absintho, ruta, hysopo, satureja, serpillio, et majorana vel menta. Macerentur vesperi in bono vino, postridie mane bulliant, imponatur ori ventriculi alternatim pars dimidia. Post triduum renoventur omnia.

Alias mane sumat aliquid zingiberis conditi vel deglutiat 5 aut 6 grana piperis integra vel sumat magnitud. castaneae conser. floris betomeae vel rorismarini et bene habebit.

Utatur crebris pedum lotionibus vesperi fricatis pedibus a genibus ad imos pedes usque prius deorsum panno calido, donec rubescant et incalescant, deinde calidae inserat.

Si quid deinceps movebitur, facito me certiore. Utrum menses substituerint, non potui ex tuis literis perspicere.

Miror te non visum venisse triumphos nostros.

Ad meos adversarios quod attinet, accepi eorum nonnulla argumenta, ut excepta sunt a theologis in diversis locis ac temporibus hac de re disserentibus, et eorundem confutationem scribere coepi et propemodum absolvi. Non credidi tam eos esse aut indoctos aut malignos. Si hoc non sunt, illud sunt. Sed hac de re alias. Deus vobis adsit semper. Amen.
19. Januarii.

Tuus compater amicissimus

Thomas Erast.

Johann Sylvan an Probus (?) 15. April 1570.

Amberg, Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 98.

Salutem in Domino. Ir habt mich verträstet einer guten antwort von den kirchenräten, die hab ich noch nicht empfangen,

wiemol mich nicht seer verlangt nach irer frundschaft, wie ich auch ir frundschaft nicht fürchte. Aber was mir seithero begegnet, kan ich nit bergen. Den 9 dieses monats bin ich nach essens als am sonntag mit ewern diener Joachimo gen Heydelberg gangen, etliche geschäft meiner person halben des orts zu verrichten, hab befohlen, das der caplan das abendgebet halte. Do ich aber weckkommen, ist des selben tags als ungewonlich kein abendgebet gehalten worden, welchs nun die leut nicht gewohnet, sonder der caplan und baccalarius hypodidasculus der schul spacieren gangen und das abendgebet underlassen. Ist eins.

Nächstvergangen mitwoch abents embeudt mir Dr. Crastus herab, ich soll alsbald zu im komen, wo ich in finden wölle, dann er ein zeitlang nun abwesen sein werdt (ist zum grafen gen Henneberg). Diemeil ich denn meiner krankheit halben, die ich iez leide, seines rats wolte gepflegt haben, bin ich den folgenden tag als bald gen Heydelberg gangen, aber doch in verseumbt, welche verseumnus mir nit zum besten kompt gesundts halber. Ehe ich weck gehe, befihle ich mein gefind, im fall ich freitags nacher die predigt nicht möchte thun, das er, der caplan, erinnert werde, das er die predigt thue. Wie mir aber von diesem leichtfertigen bösen huben vergangen ist, also hat sichs begeben. Hat sich verleugnet, er sey nicht daheimbe, sey über feld, do ich doch das widerspil weiß. Do aber mein famulus sahe, das er do nicht was, gieng er zum andern caplan, sagt im in meinem namen, er sol die predigt thun. Gab er zu antworten: Der caplan sey daheime, er möge in ansprechen, wan er aber nicht vorhanden were, wisse er wol, was er thun solte. In summa, ir troß und böser frevelicher mutwill hat fort müssen gehen. Den selben tag ist kein predigt geschעה, do ich mich doch auf sie hab verlassen und hette nicht gemeinet, daß sie solchen stoltz und übermut gegen mir brauchen werden. Aus allerhand freiheit und stoltz, so sie mir bewiesen, kan ich vil abnemen. Sie wissen, das sie ein rücken haben, die kirchenrete, doruff verlassen sie sich, dise versürte leser (ich gib in iren namen), und also sein sie abgefüret von dem erlosen verlogten man, dem pfarrer zu Schriesheim und seinem verhurten und verbulten caplan. Diemeil dan die sache also geschaffen

ist und ich befinde, das man nicht anders suchet, dann das sie gern meiner anwürden und mich anreizen, das ich solte urlaub neme, wie dan der lose man, pfarrer zu Schriesheim, nechstvergangen sommer mich mit eim warnungsbriev hat begert von weib und kind zu verjagen und mich in die flucht begert zu schicken aus anstiftung seines anhanges.¹⁾ So sag ich frey, das ich so gern begere ir ledig zu sein als sie meiner, und dancke dem teuffel alle denen, die mich aufhalten. Man hat mich dise jar dermaßen tractirt, das ich freilich weder lust noch begierde haben solt under diesem ottergezucht zu bleiben. Ist an euch mein bitt, wollet mir so wol günstigen willen erzeigen, damit ich weck komme, als ir auch erzeigt habt, do ir im kirchenrat sagtet, mich in dise Pfalz zu bringen. Ich begere nichts anders dan das entweder ich weckgeschafft werdt oder aber dise meine arge verleumbder und freche junge verführte puben. Ich bitt euch, wollet mir dise meine unmut nit für übl aufnehmen. Mich befrembdet, das solche junge freche leser mich solten also viliter tractiren. Ich hat des hochmuts in so jungen puben nicht gewehnet. Damit befilhe ich euch gott dem herrn. Wan ich mich nun von offenklicher cangel solte gegen mir befolhen kirchen verantworten, was geb es für ergernus?

Tuae praestantiae additissimus.

J. Sylvanus.

1) Graß an Bullinger, 8. Juli 1569 „Vix credibile est hominem christianum ausurum fuisse, quod in Sylvanum nuper tentatum fuit“. Zürich, Staatsarchiv E II. 346 fol. 69. Dies also bald nach der Versetzung Neusers an die Heiliggeistkirche als Fröhlicher. Vgl. auch Bonnard, Graße p. 76. Schon damals verbreitete sich ein Gerücht von der Flucht Sylvans. Wir wissen noch bis jetzt nichts über das „enormis improbitatis et tetri sceleris exemplum“, das seine Gegner an ihm statuieren wollten. Unterm 19. Juni 1570 berichten die Kirchenratsprotokolle von einer Anzeige des Ladenburger Diacons, betreffend die Verdächtigkeit Sylvans wegen Arianismus. Bunt, Magazin I, 135.

Wenzel Zuleger und Erasmus Sedel an Friedrich III.
Heidelberg, 14. März 1571.

Amberg. Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 122.

Gn. Churfürst und herr. Ich hab E. Churf. gn. jüngst referirt, das dominus Willingus¹⁾ zu Brethheim hab von der disciplin also verhaßt geredt, das der schultheiß doselbst und etlich vom rath nach unser action bekendt, man hette bei inen viel heßlicher von derselben geredt, dan sie es jezo befenden. Wan man daselbst soll im grund inquiren, do würd man wol spüren und befinden, das er understanden, solche den leuten abscheulich zu machen.

Und zwar wollen E. Churf. gn. eine größer beweisung haben, dann sein absentiren vom synodo und das er den amptman doselbst auch also eingenommen, das er sich auch geregt, allein uf domini Willingi ploße anzeig, über und wider E. Churf. gn. austrücklich bevelch demselben beizumohnen? Könndten sie beide, superintendens und amptman auch den undertanen größern verdacht der disciplin einbilden, dan durch ir absentiren in einer öffentlichen action geschehen?

Ich hab auch E. Churf. gn. referirt, das nit allein die kirchendiener Brethheimer amts von ime feind eingenommen gewesen und denselben die disciplin ist von ime verhaßt gemacht worden, also das er den neuen namen der disciplinisten auch im ampt Brethheim gemein gemacht, welches dan, wan man ein jeden ein sonder eidt auflegt und sie fragt, wie man fragen soll, wol sich würde bescheinen; sonder auch etliche kirchendiener Mosbacher ampts uf sein sei-

1) Über Johann Willing vergl. Allgem. Deutsche Biographie XLIII 289 (Mey). Seit 1562 ist er in der Pfalz, fällt infolge der Kirchenzucht am Hofe in Ungnade, wird Mai 1569 an die Peterskirche, an Neusers Stelle gesetzt, im Februar 1570 nach Bretten, im Juli 1571 nach Kaiserslautern als Hofprediger des ihn sehr begünstigenden Johann Casimir, April 1572 nach Speyer an die Egidienkirche, wo er bald nachher stirbt. (Diese Daten aus den Briefen Crafts an Bullinger.) — Crafft an Bullinger, 29. Oktober 1570. Er bittet Savater, Willing zu ermahnen, „ut formulae principis disciplinae non se nimium opponat, sed aliquid pacis causa toleret . . . Valde gratus esse Brettanis dicitur, sed nihil in plebe firmitas“. Zürich, Staatsarchiv E II. 345 fol. 741.

ten zu er practiciren understanden. Also das er, Willing, fürgeben, das man ein solche disciplin under diesem völd wölle anrichten, wie in primitiva ecclesia gethan, das wo sich einer ein wenig übersehe, man denselben ausschließen und also mehr ein zerstörung dan aufbauung anrichten werde.

Item es sei eine confusion politiae et disciplinae ecclesiasticae, so man anzurichten fürhat. Item das die nur zwen politici als doctor Chem und Pastor zu Speier ohne die anderer rete, auch ohne der kirchenrete, viel weniger einiges kirchendienerers rate gemacht, welches er auch D. Chem, wie er gesagt, zu Speier soll verweisen und fürgeworfen haben.

Item es werde keiner kein büchlin mehr können lesen, das man ime nit zuvor werde besichtigen und also nur ein tyrannei sein, das bauern den kirchendienern werden fürschreiben, was sie lesen oder predigen sollen.

Aus solchem haben die kirchendiener in der kellerei Hilspach einesteils ein solch praejuditium gefast, das deren etlich der erwelung der elstisten oder uffseher sich nit viel angenommen, auch do sie gen Mosbach ad synodum beschreiben, nit ohne großen zweifel, ob sie darein bewilligen wollen, bis sie in der action viel ein anders gesehen gezogen. Ja auch zuvor, ehe sie die action zu Mosbach gesehen, der Auerbeck, kirchendiener zu Ricken, Willingo ohne zweifel uff seine beschehene commendation der disciplin geschrieben, als Willingen gen Speyer zu E. Churf. gn. gezogen, er als ir vater soll bey E. Churf. gn. daran sein, das solche disciplin verhindert werde, welche Willingus vergangnen samstags, als er bei Casparo Faus, des kirchenrats schreiber, ausgepracht, was für kirchendiener alhero beschreiben, ime Casparo gesagt, und zwar Auerbeck wirdt nit in abred sein, das im ein solch praejuditium von der disciplin von Willingo eingebildet worden.

Domit auch das völd sehen möge, das er zur disciplin nit lust, hab ich E. Churf. gn. auch bericht, das E. Churf. gn. mögen die kirchendiener fragen, ob sie nit wissen, das Willingi hausfrau bein den gen ohne zweifel nit ohne sein wissen, auch mit herum hupft, welches

gleich wol exempel halben bei allen reformirten kirchen, die auch nit disciplinam haben, nit zugelassen wirdt oder da heßlich stehet.

Hierüber mögen nun E. Churf. gn. die kirchendiener nach notturst hören, sie es auch lesen lassen; mag auch leiden, [das] solche puncten Bilingo fürgelesen werden. Bin urpüttig, wan ich meiner cure halben morgen früe nit kan auskommen, alsbald nach dem essen bei E. Churf. gn. zu erscheinen und solcher und ander puncten halben fernern bericht zu thun, welche, diemeil die der L. Seckel neben mir underwegen von eim kirchendiener angehört hat, er diesen summarischen bericht auch neben mir unterschrieben und thue mich E. Churf. gn. gehorsamlich bevelhen. Datum Heidelberg, Mittwoch, den 14. Martii ao 71.

Joh. Sylvan an Friedrich III. Heidelberg,
30. Juni 1571.

Amberg, Kreisarchiv, Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 95.

Durchleuchtigster, hochgeborner Churfürst, gnedigster herr. E. Churf. gn. embiete ich meine undertenigste schulbige dienst zuvor und bitt E. Churf. gn. wollen mich undertenigst supplicierendt genediglich vernemen.

Aus der unversehenlichen und vil zu schnellen enturlaubung Matthijs Behe, kirchendiners zu Lautern, hab ich gnugsam verstanden, was die kirchenrete vorhabens sein gegen denen zu üben, so mit inen nicht allerding eins sein und mit was verforteilung sie die armen kirchendiener begeren zu fangen und auszujagen, ist niemand, der wenig hirns hat, der es nicht abnemen möge.

Diemeil dan ich wol erachten mag, was sie andern, die an der vermeinten disciplin wenig schuldig sein, beweisen, das werden sie viel mehr mir und meines gleichen beweisen, die sie dafür achten, als hetten sie den streit angefangen. Muß auch besorgen, was sie andern zu summerszeiten thun, das werden sie uns andern in kalter winterszeit erzaigen, um uns aus der Pfalz wie sie pflegen zu thun schnell und unversehenlich zu jagen. Dann sie pflegen weder ein halb noch ein vierteil jar (wie ehrlich ist) zuvor den dienst aufzu-

sagen, sonder wenn es inen in iren unversönlichen kopf kompt, so muß man abtreten. Nun hab ich gnedigster herr ein arm weib und unerzogne kind, das ich one unentliches verderben zu winters zeiten nicht mag ziehen.

So ist demnach an E. Churf. gn. mein untertenigistes bitten, dieweil sie mich nit leiden mögen mit dieser meiner mainung, die ich hab von der waren und gottes wort gemäßen disciplin und mich gedenden zu verschupfen und zu vertreiben, E. Churf. gn. wollen mich in gnaden ab lassen ziehen, mir zeit und frist lassen und nicht also tyrannisch als ein feind, sonder als ein armen undertanen mit einem ehrlichen abzug abziehen lassen und abfertigen, in betrachtung meiner getreuen diensten, die ich nun bis ins zehend jar mit dem kirchendienst und superintendenten ampt geleitet und dorin der religion halben vil schmahe und durchächtung erlitten, wollen auch E. Churf. gn. gnediglich bedenken, das ich arms weib und noch junge unerzogne kind hab. Wollen auch E. Churf. gn. bedenken, was es für nachred bringen würd, wan man mit warheit sagen und klagen soll, das arme kirchendiener also schnell, unbegabt und tyrannisch sollten vertrieben und von der cancel und von iren schäfflein verstoßen und hinaus gejagt werden. Wo aber E. Churf. gn. werden us angeborner milte und gnaden mit mir und meines gleichen handeln, so haben wir uns nicht zu beklagen, sonder viel mer E. Churf. gn. zu preißen und uns der gnedigsten väterlichen miltigkeit zu bedanken und in unserm gebet stets für E. Churf. gn. wolart und langes leben bitten. Damit befehle ich E. Churf. gn. dem lieben getrewen gott und warte einer gnedigsten antwort. Datum in Heydelberg den letzten junii anno 1571.

E. Churf. gn. untertenigster gehorsamer diener am wort gottes.

Joannes Sylvanus.

Joh. Sylvan an Peter Dathen. 31. März 1572 (?).

Zürich, Stadtbibl., Msfr. F. 77 fol. 526 b (Kopie).

Salutem. Frater carissime, cum mecum esses ante aliquot hebdomadas, visus est mihi subcensere non fore utile,

ut mea retractatio¹⁾ edatur in publicum. Ego sane deinceps post tuum discessum cepi cogitare varie. Et sum in tuam sententiam ingressus quoque: Primum enim cum non docuerim publice Arianismum neque in scholis neque in templis, par est, ut neque publicetur mea retractio, sed fiat inter parietes potius, deinde causa est ex parte principis nostri et nostrarum ecclesiarum, ne videlicet colligant alii hanc opinionem hinc esse exortam ac culpam huc transferendi possint captare occasionem. Quod si haec sit causa, ego libenter acquiescam. Nam in hoc ego vobiscum sentio, ut scilicet negotium sic transigatur, quo ecclesiis nihil accedat incommodi et apud externos non male audiant, quae alioqui causa religionis multorum calumniis sunt obnoxiae. Saepe cum dixi et adhuc repeto et simul polliceor me amplexurum ex animo, quae prudentiores utile et bonum judica-

1) Wegen der Umkehr Sylvans schreibt Bullinger an Ulmer schon am 5. Oktober 1570 „Sylvanus carcere fatigatus offert se ad revocationem“. München, Hof- und Staatsbibliothek, Clm. 11 470a fol. 137 (Orig. wohl in Schaffhausen). — Am 29. Oktober 1570 teilt er Bullinger darüber mit: „De Sylvano et sociis nil habeo certi quam quod scribere dicitur ille confutationem in carcere plenam et solidam. Si deus quod spero, animum eius mutavit, poterit praestare multum, quia et doctus est, et cum hoc morbo laboravit, penitus horum nebulonum sensa percepit quaeque argumenta magis valeant apud ipsos expertus est.“ Zürich, Staatsarchiv E II. 345 fol. 741. — Am 2. November 1571 berichtet er demselben wieder: „De captivis nostris reliquis ita rem habere intelligo. Sylvanus post exhibitam confessionem scriptam et collationem inter ipsum et theologos Zanchum et Tremellium habitam, quibus omnino satisfecisse ore scriptoque dicitur, certis conditionibus putabatur liberandus assentientibus consil. supremis omnibus. At princeps instigatus a nescio quibus praeter omnem omnium expectationem abduci Manhemium in carcerem tetriciorem noctu jussit insciis consiliariis omnibus. Iste maerore confectus in duplicem incidit quartanam, ex quibus graviter laborat. Et cum in loco sit natura humido, paludoso et adjacente Rheno, valde vereor, ut non periclitetur. De confessione et conversione ipsius sincera non dubitant, qui cum eo egerunt theologi. Nec ipse detrectat, immo cupit, ut toti mundo de resipiscentia eius constet. Nihilominus cum ab omnibus aliis veniam impetrarit, liberari ex carcere nondum potuit. Suspicio odium nunc gliscere, quod sibi disputatione de disciplina illa comparavit. . . . Habet uxorem cum 3 liberis in ista rerum caritate sine marito et patre viventibus in summa mendicitate. Sed nihil emollit marmorea corda.“ Zürich, Staatsarchiv E II. 361 fol. 74.

rint. Si igitur potest sine publicata mea retractione res haec nostra cum ecclesiae fructu expediri et ego uxori et liberis restituar ac calumniis ignominiaque liberer, mihi gratum erit. Putavi ego antè hac me alio pacto non posse vulnus hoc inflictum sanare nisi aperta retractatione, quam ego libenter, si flagitassent, praestitidissem. Ad disciplinam et sacramentorum obsignationem quod attinet, planum est, utilius fore, si res silentio tecta clam transigatur et sopiatur controversia. Sed si volent aequi rei huius censores, ut publico scripto refutem et errorem retractem, non gravabor obsequi neque pudebit id sedulo praestare, modo sit hac ratione consultum tum principi tum ecclesiis. Haec volui, ut scires atque hanc meam mentem caeteris dominis senatoribus, imprimis principi declarares. Fecisti, frater, mihi spem, rem transigendam fore brevi, aufs schierst, aufs beldest, sunt tua verba. Sed miror vehementer, quae causa sit procrastinationis tantae. Non puto ita me spe vana lactari, satis superque diuturna fuit haec captivitas. Oro propter deum immortalem, ut mei tandem et meorum habeatur ratio. Vale. Die lunae ante resurrectionis dominicae diem.

Tuus

J. Sylvanus.

II.

Altertümer-Funde bei der Verlegung des Heidelberger Bahnhofes.

Von **Otto Schottenfack-Heidelberg.**

Bei den umfangreichen Erdarbeiten, die im Zusammenhange mit der Verlegung des Heidelberger Bahnhofes ausgeführt wurden, sind bisher nur wenige archäologische Funde zu Tage gefördert worden, trotzdem auf Weisung des Herrn Oberingenieur Tegeler, des Vorstandes der Großh. Bahnbauinspektion III, von dem Aufsichtspersonal und den Arbeitern beständig darauf geachtet wurde.

Der Hauptgrund für die Spärlichkeit der Funde ist wohl darin zu suchen, daß die Erdarbeiten zu weit vom Neckar entfernt ausgeführt wurden, der doch die Hauptanziehungskraft für die Besiedelung, namentlich in prähistorischer Zeit, ausübte. Sodann war der Aushub vermittelst Baggermaschinen nicht günstig. Diese schaufeln den Boden mit großen eisernen Kästen aus, aus denen noch dazu beständig Erde herabfällt, sodaß kleinere Gegenstände, wie Tongefäßscherben oder Metallstücke, damit bedeckt und nicht beachtet werden.

Erst als man über einen Kilometer südlich vom Neckar entfernt jenseits der Alleestraße (in der Nähe der Epidemiebaracken) auf die „verlängerte Römerstraße“ — den Galgenweg — stieß, wurden einige eiserne Gegenstände aus römischer Zeit gefunden, darunter eine Weinschiene und ein Sporn, die in dankenswerter Weise von der Großh. Bahnbauinspektion den städtischen Sammlungen überwiesen wurden.

Der auf einer Strecke von 100 m freigelegte Längsschnitt dieser von Neuenheim-Heidelberg über Wiesloch südlich ziehenden Römerstraße wurde durch Herrn Hofphotographen Gottmann photographiert und die wohlgelungene Aufnahme den städtischen Sammlungen zugeführt. Um die Konstruktionsart der Straße zu ermitteln, wurden

durch die Großh. Bauinspektion noch zwei Querprofile so freigelegt, daß Breite, Wölbung und Gefüge des Gestücles und der Beschotterung genau festgestellt werden konnten. Das Gleiche geschah mit der unter der jetzigen Speyerer Straße liegenden römischen Straße, die von Neuenheim-Heidelberg (mit Abzweigung nach Speyer) südwestlich über Graben, Mühlburg und Rastatt nach Straßburg führt. — Herr Oberingenieur Tegeler macht darauf aufmerksam, daß die Strecke Bruchhausen-Heidelberg dieser Straße geradlinig auf die Spitze des Heiligenberges gerichtet ist. Da bei den letzten Ausgrabungen an dieser Stelle römische Ziegel (mit dem Stempel der XXIV. Kohorte) gefunden sind, so darf man annehmen, daß die römische Straße beim Austritt aus dem Gebiete des jetzigen Hardtwaldes in gerader Richtung auf einen auf dem Heiligenberge errichteten römischen Wachturm abgesteckt wurde.

Wie aus den vom technischen Assistenten Herrn Bischoff aufgenommenen Photographien (Fig. 1 und 2) und Querprofilen (Fig. 3 und 4) hervorgeht, zeigt die unter der Speyerer Straße liegende Römerstraße eine Breite von 5 m, während die längs des Gebirges nach Wiesloch hinziehende nur 3 m Breite mißt. Dementsprechend ist auch das Sandsteingestück, welches in der Straßenmitte durch den Verkehr glatt geschliffen ist, und die Beschotterung auf ersterer Straße bedeutend stärker. — Weitere von den Querprofilen aufgenommene Photographien sind in den städtischen Sammlungen aufbewahrt.

In unmittelbarer Nähe der nach Wiesloch führenden Römerstraße, in der Ecke, die von dieser und der Alleestraße gebildet wird, stieß man auch auf die aus Sandstein aufgemauerten Fundamente des früheren Heidelberger Galgens. Die 2 m im Quadrat starken massiven Pfeiler waren im Dreieck aufgeführt. Das Holzgerüst bestand demnach aus drei Pfosten mit Querhölzern, wie auch auf dem Kupfer von Matthäus Merian im *Theatrum Europaeum*, „Eroberung Heidelbergs durch General Tilly 1622“, dargestellt ist. Das Gelände westlich davon heißt noch heute der „Galgengrund“ und die angrenzende Straße der „Galgengeweg“.

In mäßiger Entfernung von den Fundamenten wurden drei menschliche Skelette gefunden. Bei zweien lagen die Hände auf dem Rücken,

bei dem dritten ruhte der Schädel zwischen den Beinen. Ein von dem städt. Geometer Herrn Kramer und ein von Herrn Bischoff gefertigter Situationsplan ist den städtischen Sammlungen übergeben worden.

Bei dem Enthaupteten wurden außer einer eisernen Gürtelschnalle Reste eines ledernen Beutels mit 133 Münzen gefunden. Nach Herrn Paul Joseph, der freundlichst die Bestimmung der Münzen besorgte, haben 5 Stücke davon die Größe von halben Bagen; davon ist einer von der Stadt Metz, 4 sind von den lothringischen Herzögen geprägt. Alle übrigen Münzen sind Pfennige. Darunter sind vertreten: Pfalz (41), Baden (1), Hagenau (2), Speyer (3), Worms, Stadt und Bistum (3), Nassau (4), Wild- und Rheingrafen (6), Mainz (6), Graf Ludwig zu Stolberg-Königstein (10), Stolberg-Gebern (2), Friedberg (1), Solms (12), Hanau (7), Fulda (2), Waldeck (1), Stadt Köln (1), Trier (4), St. Gallen (3), Freiburg im Nectland (1), Bistum Chur (13). Alle Münzen sind vor 1608 geprägt.

Auch prähistorische Funde zeigten sich beim Aushub der den Galgenweg durchkreuzenden Trace der zukünftigen Odenwaldbahn. Während der Baggararbeiten konnte man 1—2 m unter der Oberfläche tiefschwarze Stellen von elliptischer Form wahrnehmen, die auf eine alte Kulturschicht hinwiesen. Einige dehnten sich bis zu 4 m in der Längsachse aus, während die Breite etwa 2 m betragen haben mag.

Bei genauerer Untersuchung fand man darin außer kleinen Silermessern getrocknete Lehmstücke mit Abdrücken von Holzstäben (Hüttenbemurf), sowie zahlreiche schwach gebrannte Tongefäßscherben von gelbgrauer Farbe. Es sind dick- und dünnwandige Gefäße mit Nsen- und Buckel-Nenkeln vertreten. Sie zeigen Bogenbandverzierung (eingeritzte Linien und Tupfen) und stimmen mit der westlich vom „Kreuz“ bei Rohrbach und auf den Abhängen des Kirchhofes am Steigerweg in neolithischen Wohngruben aufgefundenen sogenannten Spiral-Mäander-Keramik¹⁾ überein.

1) Auch die auf dem städtischen Grubenhofe aufgedeckten Gräber neolithischer Hocker, welche in den städtischen Sammlungen ausgestellt sind, und einige bei den diesjährigen Ausgrabungen an der Michaels-Basilika auf dem Heiligenberge zu Tage geförderte Tongefäßscherben gehören dieser Kulturstufe an.

Da bei Rohrbach in mäßiger Entfernung von der steinzeitlichen Ansiedlung ein Bach fließt, so vermute ich, daß auch südlich der Alleestraße ein von den Bergen (Steigerweg?) kommendes Gewässer sich befand, in dessen Nähe die Neolithiker ihre Hütten errichteten. Anhaltspunkte für diese Annahme ergaben sich bei den Baggerarbeiten; auch scheinen sich die Hüttengruben in westlicher Richtung ziemlich weit fortzusetzen, wie dies besonders gut an den durch Bagger freigelegten Profilen dicht vor der Überführung der zukünftigen Eisenbahn(Personen)-Linie nach Karlsruhe beobachtet werden konnte. Die hiervon aufgenommene Photographie (Fig. 5) läßt den Längsschnitt der durch einen Pfeil gekennzeichneten, wohl durch die Zersetzung organischer Substanzen dunkel gefärbten Wohngruben erkennen.

Auf Grund der Beobachtungen, welche E. Köhl in der Nähe von Worms angestellt hat (Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins d. deutsch. Gesch.- u. Altert.-Vereine 1910), erscheint die sogenannte Spiral-Mäanderkeramik, welche die beschriebenen Wohngruben enthielten, jünger als die sogenannte jüngere Winkelbandkeramik (Rößener Typus), die jenseits des Neckars bei Neuenheim durch reiche Funde festgestellt ist (K. Pfaff, Korrespondenzbl. Westd. Zeitsch. 1904). Demgegenüber ist es bemerkenswert, daß die Kulturstufe der Spiralkeramik bei uns niedriger erscheint als die der jüngeren Winkelbandkeramik. Das tritt nicht nur in den minderwertigen Tongefäßen und armseligen splitterartigen Silermesserchen, sondern auch in den Haustierresten zu Tage, die nur in ganz geringen Mengen vertreten sind. — Ganz anders bei den Neuenheimer Neolithikern. Diese züchteten in ausgedehntem Maße Rinder, die, dem Knochenbau nach zu urteilen, den jetzigen schwarz- oder rotfleckigen großstirnigen Alpenrassen nicht nachgestanden haben dürften. Ausführliches hierüber ist von dem Verfasser in den Verhandlungen des naturhistorisch-medizinischen Vereins zu Heidelberg 1904 veröffentlicht.

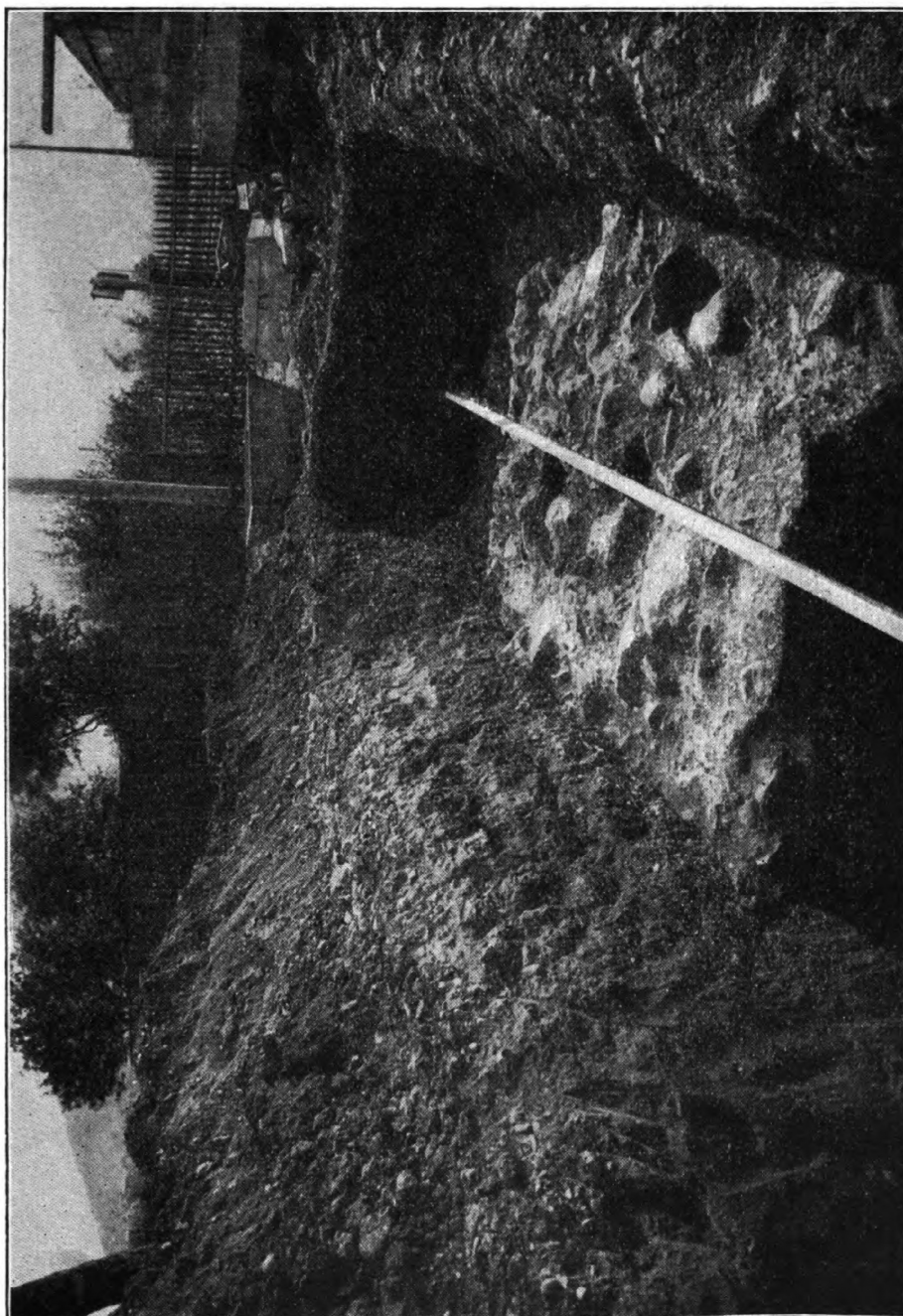


Fig. 1. Freigelegte Römerstraße von Neuenheim-Geidelberg nach Wiesloch.

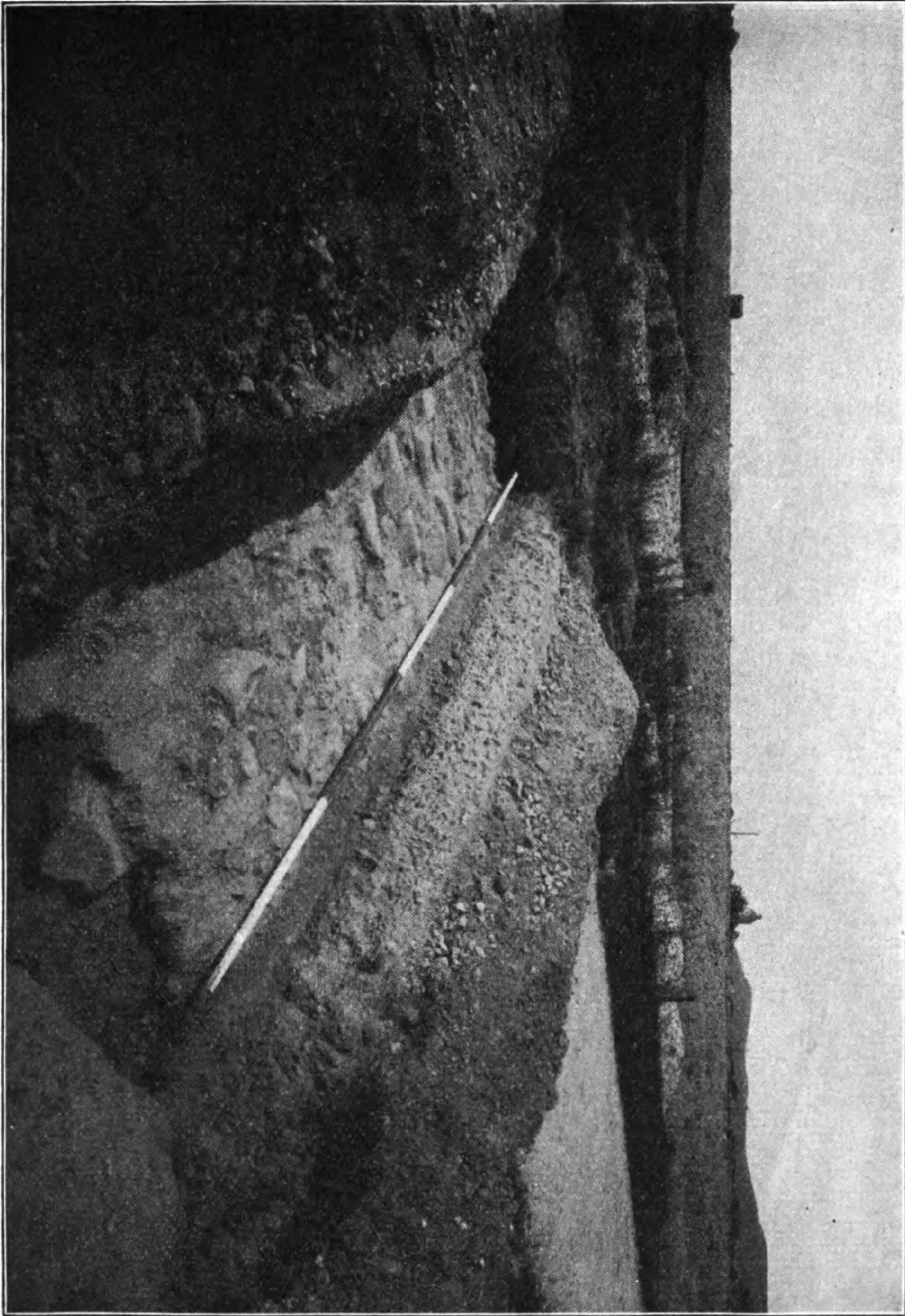


Fig. 2. Freigelegte Römerstraße von Neuenheim-Seibenberg nach Graben.

Fig. 3 Quersprofil der Römerstraße
von Xantenheim-Hindelsberg nach Wiesloch.

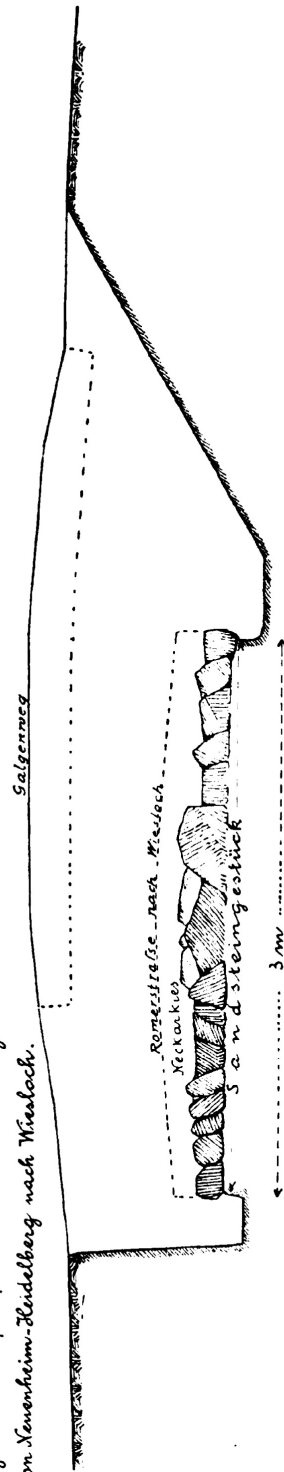
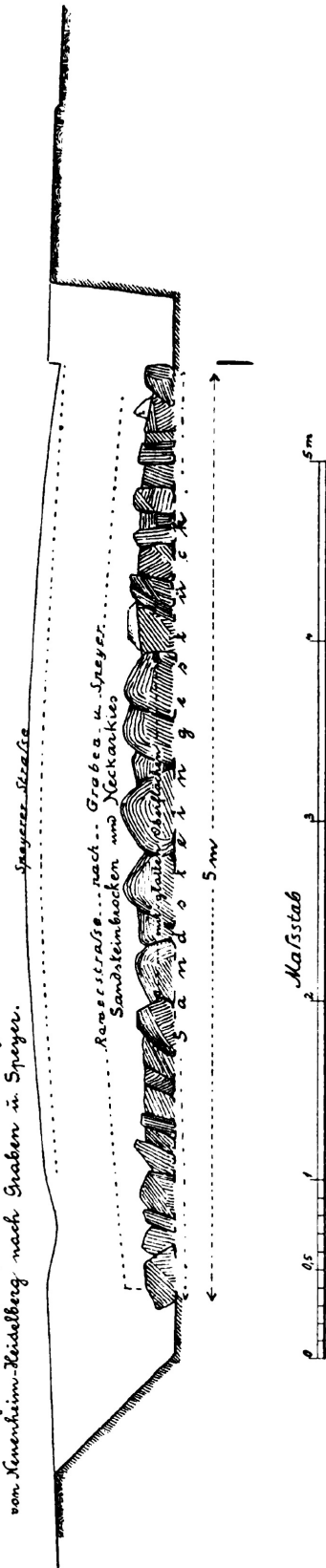


Fig. 4 Quersprofil der Römerstraße
von Xantenheim-Hindelsberg nach Graben in Speyer.



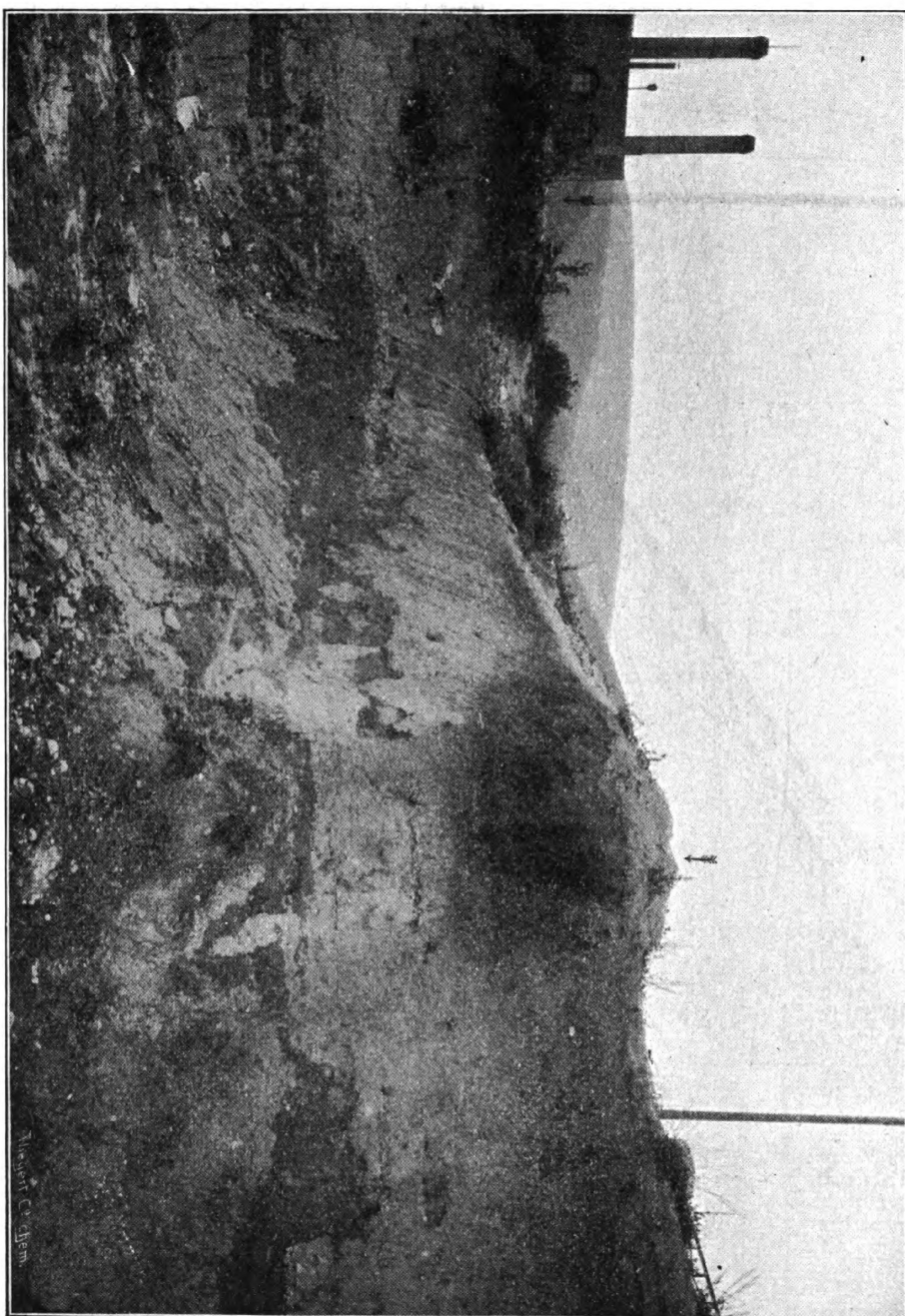


Fig. 5. Längsschnitt durch neolithische Abhänger südlich der Allee bei Seibelberg.

III.

Die Bestellung des Grafen von Schaeßberg zum pfälzischen Generalpostmeister im Jahr 1706.

Von Max von Gulat-Karlsruhe.

Die Entstehung der Post ist rein tatsächlicher Natur. Ursprünglich hatten nur die Fürsten und andere Gewalthaber das Bedürfnis, Nachrichten zu senden, und taten dies durch eigene Boten und Berittene, die in Person den Weg bis zum Ziel zurücklegten. Später wurden Estafetten mit bestimmten Orten für den Wechsel der Pferde oder Wagen eingerichtet; diese Orte, besonders wenn sie Kreuzungspunkte für verschiedene Beförderungslinien waren, wuchsen sich zu Poststationen aus. Der ganze Verkehr diente aber nur den Höfen und Regierungen; Privatsendungen, sogenannte Parteiensachen waren bestimmungsgemäß ausgeschlossen. Hätte nun diese Regierungsposteinrichtung sich nur auf ein Land beschränkt, so wäre wohl in rascher Entwicklung ein nationales Postwesen mit bezahlten Beamten das Ziel gewesen. Von vornherein lagen aber die Endpunkte der Kaiserlichen Nachrichtenlinien in Österreich, Holland, Spanien und der Schweiz, und es ergab sich die Folge, daß ein privater Unternehmer, die Familie Taxis, das geeignetere Werkzeug erschien, die mehrere Länder umfassende Posteinrichtung zu organisieren, und sie erreichte durch die Arbeit mehrerer Generationen, durch Kapital, Gewandtheit und nicht zuletzt kaiserliche Protektion ein tatsächliches und rechtliches Monopol.

Unter schweren Kämpfen, im heftigsten Widerspruch mit den Reichsfürsten hatte die Taxische Post sich durchsetzen müssen, bis am 27. Juni 1615 Graf Lamoral von Taxis vom Kaiser Matthias die Erbbelehnung als Reichs-Generalpostmeister für Deutschland erhielt. Von diesem Tag datiert die Deutsche Reichspost, da die Taxis-Post

vorher ihrem ursprünglichen Zweck und ihrem Namen nach Königl. Spanische, also eine fremdherrliche Anstalt gewesen war.¹⁾ Und nur die Wirren des bald ausbrechenden 30jährigen Krieges sicherten dieser Reichspost die weitere Entwicklung, da sie unter friedlichen Verhältnissen den Widerstand der Territorialfürsten nicht hätte brechen können.

So war die Nachrichtenübermittlung von ihrem Ursprung an nicht eine Einrichtung für das Gemeinwesen, sie diente nicht privaten und wirtschaftlichen Zwecken, sondern sie war kat exochen ein dynastisches Machtmittel; „auf langen Umwegen wurde die Post aus einer Hofeinrichtung zu einer dem Publikum objektiv dienenden Verkehrsanstalt.“²⁾

Daher ist es verständlich, daß am Ausgang des Mittelalters, als der öffentliche Verkehr und alle wirtschaftlichen Beziehungen zunahmen und die Post anfang — wahrscheinlich zuerst per abusum — Parteiensachen zu befördern, ein heftiger Machtkampf um die Post zwischen Kaiser und Reichsfürsten entbrennen mußte, wobei die besonderen Interessen des Hauses Taxis mit dem Kaiserlichen parallel gingen. Es braucht ja nicht ausgeführt zu werden, ein wie hohes Interesse jede Regierung daran hat, ihre Maßnahmen, Befehle und dienstlichen Nachrichten ungehindert und zuverlässig durch eigene Einrichtungen an ihr Ziel zu befördern. Dieser Kampf wurde lebhafter, als nach Beendigung des 30jährigen Krieges die Territorialfürsten erstarkten und um die Wende des 17. Jahrhunderts vielfach Versuche machten, eigene Landposten einzuführen. Gleichzeitig dehnte das Haus Taxis unter dem Schutz des Kaisers und des Reichserzkanzlers zu Mainz und gestützt auf Mandate des Reichshofrats seine Postverbindungen aus; Taxis stritt mit fast allen Reichsstädten, mit Bayern, den rheinischen Fürstentümern und namentlich Württemberg. Auch Kurfürst Johann Wilhelm von der Pfalz trug sich mit dem Plane, eine eigene Post in seinen Landen einzurichten, und er ernannte 1706

1) Vergl. W. G. Matthias, über Posten und Postregale 1832 Bd. I p. 116 ff. und von Deust, Postregale 1744 Bd. I p. 118 ff.

2) Vergl. A. Schulte in der Beilage zur Allgemeinen Zeitung 1900 Nr. 85.

den Geheimen Rath Freiherrn (späteren Grafen) von Schaeßberg ¹⁾ zu seinem Generalpostmeister mit der Machtvollkommenheit, die nötigen Posteinrichtungen in der Kurpfalz zu treffen. Wir geben nachstehend aus den Verhandlungen zwischen dem Kaiser, dem Fürsten Thurn und Taxis und dem Kurfürsten einige Aktenstücke wieder, welche ein gutes Bild dieser damals so wichtigen Frage geben.

Kurfürst Johann Wilhelm verfügte am 29. Juli 1706: ²⁾

„Nachdem wir dem gemeinen Wesen zum Besten, auch zu Unserer commoditet nach dem Exempel anderer Unseres des Hl. Römischen Reichs Herren Mit Churfürsten und Fürsten in Unsern gesambten Chur- und fürstlichen Landen ein Hofpost Ambt und nöthige Postereyen, jedoch ohne dem Kaiserl. Reichspostamt Einiges nachtheill zuzuziehen, sondern gleich wie es in andern Churfürstlichen Landen mehr die Hofposten eingeführt darmit gehalten, also auch in unserem Churfürstenthumb, einzuführen und zu dessen dirigir- und Beobachtung einen General-Hof-Postmeister ahnzuordnen, Unß veranlaßt finden, daß wir in ansehung der Unß und Unserem Churhauß von Unserem Geheimen Rath Freiherrn von Schaeßberg Bis dahin geleisteten treuesten und ersprießlichen Dienste und welche er an noch ferner zu praestieren erbiethig und vermögend ist, denselben zu Unserem General Erb-Hofpostmeister nicht allein gnädigst auf- und anzunehmen, sondern auch Ihme Freiherrn von Schaeßberg für sich und seine männlichen Leibs Lehenserben sothanes General-Erb-hofpostmeister Ambt zu einem rechten Mannlehen gnädigst aufgetragen und damit heuth sub dato in Beysein der (tit) von Diamantstein und von Hundthaim als unseren Mannen belehnt haben dergestalt, daß er und seine männliche Descendenten sothanes Ambt in gesammten Unsern jetzigen zu künftigen Chur- und fürstlichen Landen und Herrschaften, keines ausgenommen, männiglich ohngehindert, ruhiglich exercieren, die darzu erforderliche postereyen zu Wagen

1) Über die dienstliche Laufbahn des Grafen von Schaeßberg ist in den pfälzischen Akten zu Karlsruhe nichts enthalten.

2) Urkunden des Lehen- und Adelsarchivs im Gr. Generallandesarchiv Karlsruhe. Die Urkunde ist ein von dem Kurfürsten an den entscheidenden Stellen durchforrigiertes und unterzeichnetes Konzept.

Neues Archiv für Heidelberg IX.

zu Pferd und Fuß mithin die solchen endts benötigte Postmeister, Posthalter und übrige Bediente nach seinem Gefallen anzuordnen und zu bestellen das Recht haben, auch die darob kommende emolumenten als abkomsten dieses demselben aufgetragenen Lehens zum dritten Teil (die zwei Drittel zu Unserem Cabinet gewittmet) nutzen und genießen solle; zu Urkunde dessen haben Wir Johann Wilhelm Pfalzgraf und Churfürst obgedachten Lehenbrief unterschrieben und Unser Churfürstlich Insiegel daran thun hangen. so geschehen Düsseldorf 29. Juli 1706.

Johann Wilhelm. m. p.

Dieser Erlaß scheint nun nicht ausgeführt worden zu sein; es findet sich nämlich eine weitere Urkunde, enthaltend den obigem Lehenbrief entsprechenden Revers des Freiherrn von Schaechberg, bei dem aber das Datum ausgelassen ist und das Siegel, wie ein sonstiges Ausfertigungsmerkmal fehlt. Es sind offensichtlich auch keine Posteinrichtungen getroffen worden, und die ganze Sache blieb im Dunkel des kurfürstlichen Kabinetts; denn als am 29. September 1708 der Kurfürst auf diese Angelegenheit zurückkam und bei Erneuerung des St. Hubertusordens den Freiherrn von Schaechberg als Mitglied aufnahm und dabei als General-Postmeister titulierte, dauerte es kaum acht Tage, bis der Fürst von Thurn und Taxis in Frankfurt Kunde davon erhielt und sofort beim Kaiser energisch protestierte.

Der Fürst schrieb schon am 6. Oktober 1708 an Kaiser Josef I.: ¹⁾

Aller gnädigster Herr etc.

Erw. Kaiserl. Majestät kann ich nicht umbhin und erfordert es meine Lehens-Pflicht allergehorsamst zu berichten, daß gesichertem Vernehmen nach, alß des Herrn Churfürsten zu Pfalz Durchlaucht am lezt verwichenen heiligen Michaelis Tag (29. September) einen Ritterorden sub titulo St. Huberti ²⁾ an dero Hof zu Düsseldorf aufgerichtet, dabey verschiedene dero Minister und Cavaliers zu selbig

¹⁾ Akten des k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchivs Wien. Kurpfalz, Landpostwesen.

²⁾ Der Sankt Hubertus Orden, der älteste und vornehmste bayrische Orden, wurde 1444 von Gerhard V, Herzog zu Jülich und Geldern gestiftet und 1708 von Kurfürst Johann Wilhelm erneuert.

Ordens Rittern und in specie auch der Kammerpräsidenten Freiherrn v. Schaeßberg ernannt, bei dieser letzteren abgelassenen Titulatur das neuerliche praedicatum eines General-Postmeisters in Ihro Durchlaucht Landen zu Jedermanns größter Vermunderung gehört worden.

Wann nun, Allergnädigster Herr ein solches Unternehmen Ew. Kaiserl. Majestät hohem Reichs-Postregal reservato schnurstracks zuwider und nun mehr klärlich genug zu besorgen, daß nach also ertheiltem und angenommenen Praedikat der von Schaeßberg unter Ihro Dcht. Obßchutz und Handreichung zu einiger Thätlichkeit gegen Euer Kaiserl. Majestät aller höchste autorität und Dero in römischen Reichsrecessen sowohl, als Kaiserl. Wahlkapitulationen und dießfalls so manigfältig ergangenen praejudicatis so fest begründete Reichs-Post Regals Privilegia, wo dieses Beginnen in seinem Ursprung nicht gestört wird, in den nächsten Tagen schreiten dürfte; welches dann umb da weniger zu dulden, diemeilen ein solches Werck bei andern Reichs-Ständen zu desto gefährlicherem Exempel gereichen könnte, als näher Euer Kaiserl. Majestät hochgedachter Ihro Durchl. mit Blutsfreundschaft verbunden, dazu noch kurzhin dero Chur-Hauß von Dero-selben mit dem Reichs-Erztruchsen-Ambt und denen an demselben anflebenden hohen Praerogativen wieder gezieht auch mit der Oberpfalz belehnt worden und dannach kein Bedenken tragen, das Kaiserl. hohe Reservatum im heiligen römischen Reich beschmählern zu wollen, wonach endlich durch solichs und dergleichen mehr dardurch bei andern Reichs-Ständen besorgende Entziehung die Sache dahin leicht zerfallen könnte, daß der bloße Nahme von Reichs-Postregal allein übrig und aus Mangel der nötigen Speßen gar zu Grundt gehen dürfte, andere Angelegenheiten mehr der, dem Publico so nöthig u. freien Correspondenz halber, da Jedweber diesem so schädlichen Exempel zufolge ruptis quasi repogulis (= impedimentis) wirdt eingreifen wollen, zu geschweigen. —

Als gelangt an Euer Kaiserl. Majestät meine aller unterthänigste Bitte dieselbe ob summum et clarum in mora periculum geruhen wollen hochermähntem Herrn Churfürsten wenigst anfangs durch ein Kaiserl. Handschreiben von dergleichen Unternehmung allermildest

zu dehortieren; Dero allergnädigsten Gewährung mich getröstend verharre in aller unterthänigster treuester Devotion

Em. Kaiserl. Majestät

aller unterthänigster treugehorsambster

Fürst von Thurn und Taxis.

In gleichem Sinne richtet der Taxische Vertreter von Offenberg in Wien an den Kaiser eine Vorstellung, in der er betont „so gelangt an Em. Kaiserl. Majestät namens meines Gnädigsten Principals die Bitte, geruhen zu wollen, nicht nur an den Churfürsten der Pfalz ein allermildest dehortatorial Handschreiben, sondern auch an den Churfürsten zu Mainz als des H. Röm. Reichs Erzkanzler u. Reichs-Post-Regal-Protectoren ein Erinnerungs-Rescript zu richten, sowie auch dergleichen an Churtrier u. das Domkapitel zu Köln u. an alle auf der Hauptroute im Reich zwischen Holland, Schweiz u. Italien gelegenen Höfe u. zwar in specie an den Herzog von Württemberg, Landgrafen zu Darmstadt, Markgrafen zu Baden-Baden u. Baden-Durlach, damit sie gegen das Kaiserl. Reichs-Post-Reservatum weder per se noch per alios etwas innovieren.“

Hierauf erließ Kaiser Josef I. am 27. November 1708 folgendes Handschreiben an den Churfürsten der Pfalz Johann Wilhelm zu Düsseldorf:

„Ich vernehme äußerlich, als ob Euer Liebden in Ihren Chur- und fürstlichen Landen einige Posten einzurichten gesinnt seien und zu dem Ende ihren Cammerpräsidenten Grafen von Schaefberg zu dero obristen Postmeister bereits benennet oder doch resolvieret haben sollten, welches ob es mir zwar etwas unglaublich vorkommt, indem mir nicht unbekannt, wie Euer Liebden dergleichen von anderen namentlich in Nieder-Sächsischen Crayß und in Bayern ebenmäßig vorgewesene Posteinrichtung ehemals improbiert und noch meines in Gott ruhenden Herrn Vaters Majestät selbst vorstellen lassen, daß Sie solche als dem Kaiserlichem in denen Reichsconstitutionen u. Capitulationen notorie stabilirten postreservato und denen mit großen Kosten eingeführten Kaiserl. Kosten höchst nachtheilig, nicht dulden mögten.

. Ich lebe also der ohngezweifelten festen Zuversicht, daß, wann Euer Liebden des von Schaeßberg bei Ihro habende Verdienste zu erkennen billig finden, Sie solches in anderer wege thun, ebenfalls aber verfügen werden, daß mein Kaiserl. Postregal, welches bei denen vielen Neben-Posten nicht bestehen kann, in Dero Landen alleinig u. unbeeinträchtigt umb so mehr gelassen werde, als Euer Liebden dadurch bishero wohl bedient gewesen und ferner nach möglichkeit sollen bedient werden, Ich auch solches für ein Zeichen Dero gerechten und mir beständig ergebenen willens danknehmig aufnehmen werde, und verbleibe im Uebrigen Euer Liebden etc.

Einige Tage später am 30. November 1708 richtete der Kaiser in ähnlichem Sinn ein Schreiben an den Kurerzkanzler zu Mainz und forderte ihn auf, auf Kurpfalz einzuwirken. Auf eine solche Vorstellung erwiderte Kurpfalz am 17. Januar 1709 dem Kurerzkanzler, „daß wir aus verschieden erheblich ursach nach dem Exempel anderer Churfürsten ein eigen Hofpostamt, woben jedoch die Kaiserl. Posten ausschließen zu wollen, er bey Uns die Meynung niehmalen gehabt, zu Unserer besseren Commoditet zu bestellen und aufzurichten beschloffen, mithin dessen Direktion dem Grafen von Schaeßberg als Unserem angeordneten Erbgrafpostmeister aufgetragen haben“ und erhofft des weiteren von der Kaiserlichen Gerechtigkeit, daß Churpfalz genau wie andere Churfürstenthümer behandelt würden, die sich in dem ungestörten exercitio ihres Postregals befinden. —

Erst am 20. Januar 1709 schreibt dann Kurfürst Johann Wilhelm dem Kaiser persönlich wie folgt:

„Was Euer Kaiserl. Majestät wegen dessen, daß ich in Meinen Chur- und Fürstlichen Landen aigene Posten einzurichten, und die direktion und incumbenz derenthalb meinem Obriethofkammer-Präsidenten Grafen von Schaeßberg aufzutragen gewillet, mir unterm 27. Novembris nechsthin zue schreiben und dabey gnädigst gesinnen wollen, solches habe ich wohl geliefert empfangen. . . . da Euere Kaiserl. Majestät mehrere Churfürsten u. Fürsten bei ihrem Postweesen zu belassen gutgefunden haben, wie dann Dieselben in sothanen Postregalis ruhigem exercitio bekanntlich befinden, so habe ich zu Deroselben aequanimität die Hoffnung gestellt, daß Sie mich hierin

nicht geringerer condition dann andere, so mit mir in gleichem Stand u. Rechten sich constituiert befinden, halten lassen Euer Kaiserl. Majestät wird sothan meine gefasste Resolution wegen des Grafen von Schaefberg und beschehene Verfügung umb so weniger unahngenehm und mißfällig vorkommen, als ich dabey Dero Reichsposten auszueschließen nimmermehr gedacht habe und annoch gar nicht intendiere“

Kurfürst Johann Wilhelm weigerte sich also, auf das Ansuchen des Kaisers einzugehen. Bei dieser Sachlage erhebt der Taxische Vertreter v. Offenbergl am 14. März 1709 neue Vorstellungen in Wien und spricht die Besorgnis aus, daß mit Errichtung und Organisation des Postdienstes in der Kurpfalz zur Ausführung geschritten werde. Als Gegenmaßregeln schlägt er dem Kaiser vor: „. Welches (= die Einrichtung der Posten) der Churfürst nun ohnmöglich wirdt ausführen können, ohne die ausländischen Correspondenzen an sich und auf Seine vorhandene Postereyen zu ziehen, wozu aber auch ohne andteren auf der Hauptreichsstraßen zwischen Hollandt, Schweiz u. Italien gelegenen Höffen mit Einstimmung und sonderlich wenn den Posten der Transitus durch Euer Kaiserl. Majestät vorderoestreichische Lande und Tirol nicht gestattet, bei Zeiten Ihme alle Hoffnung darüber benommen werden mögte.

Hierumb gelangt an E. Kaiserl. Majestät mein allerunterthänigste Bitt, Dero Hohes Reichspost-Reservat fernerhin nicht mehr bekränken zu lassen, allergnädigst geruhen zu wollen erstlich an Seine Churfürstl. Durchlaucht zu Pfalz abermal durch ein Cabinetsschreiben zu rescribieren, daß Dero Gegeneinwendung nicht nach geben können, dann an Seine Churfürstl. Gnaden zu Mainz, daß Kraft abtragenden Reichspost-Protectorialambts an Churpfalz nachträgliche remonstraciones zu thuen continuieren wollen und mögen, fernerhin aber in Dero selbsteigenen oestreichischen Erblanden angehörig Orthen einen allergnädigsten Befehl zu ertheilen, keinen dergleich neben posten den transitum weder nach der Schweiz noch nach Italien zu gestatten.“

In dieser Richtung gingen die Verhandlungen weiter, ohne daß es zu einem Resultat in den nächsten Jahren gekommen wäre. Die Regierung Johann Wilhelms, die unter der Vorherrschaft der Jesuiten

stand, und die in höfischem Pomp und Luxus mehr verpraßte, als die durch die Kriege ausgefaugten Lande leisten konnten, hatte auch nicht die Fähigkeit, dem Willen, eine eigene Post einzurichten, die Ausführung folgen zu lassen. Kaiser Josef I. starb dann am 17. April 1711 plötzlich an den Blattern, und in die Wahlkapitulation seines Nachfolgers Karl VI. wurde auf Beschluß der Reichsfürsten keine Bestimmung wegen des Reichspostwesens aufgenommen. Es wurde nur festgesetzt, daß provisorisch die früheren Abmachungen gelten sollten, bis von Reichswegen ein anderes beliebt werde. Dieser Vorbehalt wurde auch in allen späteren Wahlkapitulationen, zuletzt in der des Kaisers Franz II. im Jahr 1792, wiederholt; erst die große politische Umwälzung der deutschen Verhältnisse im Anfang des 19. Jahrhunderts hat auch diese Frage auf den Weg der definitiven Lösung geführt.

Nach dem Tode Kaiser Josefs I. hat aber Johann Wilhelm aus eigener Entschließung, wahrscheinlich weil ihm die materiellen Mittel der Ausführung gebrachen, seinen früheren Entschluß endgültig aufgegeben. Ein Dekret vom 6. Januar 1712 besagt:¹⁾ „Obzwar Ihre Churfürstl. Durchlaucht zu Pfalz vor einigen Jahren entschlossen gewesen ein Erbhofpostamt einzurichten, solchen Endts auch einen Erbhofpostmeister allbereits benennet, so haben jedoch Dieselben in absehung des dem Kaiserlichen und des Reichsgeneral Postamt hierdurch zuwachsenden befahrenden nachtheils abzustehen sich erkläret. . .“

Die Lösung auch dieser verwickelten und Jahrhunderte sich hinziehenden Frage des Postregals ist durch die Entscheidung in den großen politischen und nationalen Fragen erfolgt. Wir erkennen daraus, daß die Post, wie sie in ihrem Ursprung ein dynastisches Machtmittel war, auch später nur sich entwickeln konnte, weil sie von national geeinten Staaten kraft ihrer Hoheitsrechte in absoluter Weise geregelt wurde. Und nur auf diese Art konnte sie die nützlichste und unentbehrliche Dienerin unserer heutigen Zeit werden.

1) Akten Pfalz Generalia Fasc. 5193 im Generallandesarchiv Karlsruhe.

IV.

Die Einnahme von Stadt, Burg und Amt Boxberg durch die Baiern im Jahre 1621.

Von Prof. Dr. Karl Hofmann-Karlsruhe.

Bereits vor mehreren Jahren wurde an anderer Stelle¹⁾ eine ausführliche Darstellung der Schicksale des Oberamtes Boxberg im 30 jährigen Kriege aufgrund archivalischen Quellenmaterials gegeben. Da jedoch dort der im Großh. General-Landesarchiv²⁾ befindliche vollständige Schriftwechsel über die Übergabe Boxbergs im Jahre 1621 nur auszugsweise ganz kurz wiedergegeben werden konnte, so mögen nun hier jene für die Geschichte des pfälzischen Krieges äußerst interessanten Schriftstücke vollständig zum Abdruck gelangen.

Nach der Einnahme der Oberpfalz zog Tilly im Herbst des Jahres 1621 auch in die Rheinpfalz, um sie ebenfalls für den Herzog von Baiern in Besitz zu nehmen. Der bequemste Weg dahin führte durch das Bistum Würzburg den Main hinunter. Schon gegen Ende des Monats Oktober hielt sich der General der Liga in der Stadt Würzburg auf, wo er sich mit dem Bischof, der ebenfalls Mitglied der Liga war, über die zu treffenden Maßnahmen beriet. Nach dem Allerheiligenfest brach er alsdann mit seiner gesamten Truppenmacht in die Rheinpfalz auf. Am 7. November stand Tillys Oberst, der Graf von Anholt, bereits vor Mosbach, das sich ihm ohne weiteres ergab. Pfälzische Truppen waren keine vorhanden, und die Landwehrkompagnien der einzelnen Oberämter waren nicht imstande oder vielleicht auch nicht gewillt, Widerstand zu leisten, da

1) Das kurpfälzische Oberamt Boxberg im 30 jährigen Kriege. Beilage zum Jahresbericht der Oberrealschule Pforzheim 1902.

2) Akten, Boxberg Stadt. Conv. 5.

sie dessen Nutzlosigkeit einsahen. Christoph von Adelsheim, der pfälzische Oberamtmann in Borberg, wandte sich noch am Nachmittag des 11. November 1621 brieflich um Hilfe und Weisung an die Regierung nach Heidelberg; allein der Bote stieß unterwegs auf die Baiern und kehrte mit dem Brief wieder um, sodaß er zu gleicher Zeit fast in Borberg ankam, wie die Feinde selbst. Im übrigen mögen nun die Aktenstücke reden.

1.

Schreiben des Amtmanns von Borberg.

An die Churpfalz-Canzler und verordnete Geh.-Räte in Heidelberg.¹⁾

Obwohlen ich verhoffet, weil das beyrisch Volf under des Obristen Mortaigne Commando von diesem Weg deflectiert und uff Wirzburg zuzog, und noch gestern verhört worden, daß es über den Speßart hinunter weiter ziehe; so werde ich jedoch zu dieser stund von zwei orthen berichtet, daß sich selbig völd wieder gewendet und herüber weiter ziehe. Denn erstlich wird von einer wohlaffectionierten Person durch eigene botten von Wertheim auß sub dato d. 10. Novemb. berichtet, daß das bayrische Völd wiederumb in 7000 zu roß und fuß (machen sich aber stärker, als sie sind, oder müssen mehr Völd dazu gestoßen sein) Sambstags den 10. Novemb. zu Didingen, Werbach, Hochhausen, Dittvar, Gießingen und derorts herum (welche Drtt alle uff 2 od. 3 meil von hier gelegen sind, underhalb Lauda) quartieren und hätten die Graffschafft Wertheim ohn alles versehen berühren sollen, so seyen sie durch die Offizianten uff gedachte Drtt neben abgewiesen worden. Obe nuhn uff das Ambt Borberg das vernere quartier oder wohin nehmen werden, das würde vielleicht mir nuhnmehr bewußt seyn. Allein hatte der advihent anders nicht vernehmen können, als daß sie nachher Mosbach denn Neckar zuzuziehen beehrten. Kommen verne, daß Thomdechante zu Aschaffenburg diener allda in selbiger stund ankommen und vorgeben, sobald dies Völd in der Pfalz ankommen, würde es über 2 tag nicht rasten, mit aller macht angreifen und mit derselben (nach ihrem

1) Urschrift des Briefes im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

vorhaben) bald fertig sein. Es hette auch ein beyrischer Lieutenant vorgeben, daß noch 15000 man dahinden, wenn dieselben hinunder kämen, würde es anderst zugehen. Wie und ob es in Wahrheit nach des Lieutenants rede also beschaffen, wird in seinen Ortt gestellt. Von den andern Ortt wird auch geschrieben, daß der Wirzburgescher Keller zu Lauda seines Ambtes Dorfschultheißen avisiert sub dato 10/20 Novemb., daß von dem Bey. kriegsvold und dem Obristen Mortaigne abermalß ettliche Compagnien zu roß und zu fuß morgen (als heut Sonntags) in das Ambt Lauda einquartiert werden, als sollen der Schultheiß zu NN seinen bauern mitt arrest anbefehlen, daß sie mit ihren gäulen und Geschirr zu fortführung dieses Volks stündlich in bereitthafft stehen, und daß sie die vorige nacht ihr quartier zu Helmstadt nit weit von Wirzburg gehabt. Wie denn auch sonstn avisiert worden, daß des Mortaigne Voldß dieser tag durch Würzburg marschirt.

Wofern nuhn es mit Mosbach also bewendet, wie allbereitt das Geschrey erschollen, und es sich ergeben solle haben: So ist zu besorgen, daß dies ambt ohne fernerer Verzug auch attackiert werden möge; welches dann, wie wolbewußt, ohne secours wenig widerstand wird thun können. und da Mosbach als nahendgelegen nicht secourirt worden; werden die Unterthanen Ihnen viel weniger gedanken und Hoffnung machen können: dieweil der secours weittern weg umbgeführt müßte werden uff besagten fall. Damit man aber dannoch von hiesigem zustand Wissenschaft haben mögte: hab ich dies in eil berichten wollen, damit wo noch möglich, nottwendige Verordnung beschehen könnte die Herrn damit zu Schutz des Allmechtigen und denen zu beharrlichen gunsten mich dienstlich empfehlend.

Bekommen wir hier oben kein secours, so gehet es uns besorglich wie den andern auch; der Allmächtige wolle unser beistand seyn und denjenigen helfen, die das Ihrige gern thun wollen, wenn ihnen beigesprungen würde.

Datum Vogberg In eil d. 11. Novemb. nachmitag umb 2 Uhr anno 1621.

Der Herrn

Dienstgeschieener

J. Christoph von Abelsheim.

2.

Schreiben des Obersten von Anholt an die Beamten
zu Borberg.

Mosbach, 20. Nov. 1621.

Eble, Ehrenveste auch wohlfürnemme, sonder liebe Herrn und Freündt.¹⁾

Demnach von der Röm. Kais. Majest. unseres allergnädigsten
Kaisers König und Herrn wolverordneter General Leutenant den
wolgeborenen Johann Tserclas Freiherrn von Tilly mit der uns
anvertrauten und zugegebenen Armada neben ander Expeditionibus
die Ämter Mosbach und Borberg in aller Hochgedacht Majest. De-
votion, auch Schutz und Schirm zu nemmen, anbevohlen, wie dann
berait mit Mosbach beschehen, als hab ich sie gleichfalls wolmeinert
erinnern und treulich warnen wollen, damit sie sich mit weniger
accomodieren und durch allerhöchstgemelte Kais. Majest. Vold einzu-
nehmen sich kaines wegs verweigern, wie ich dann zu den Ent
Herrn Obristen von Mortaigne (welcher mit Imen weiter tractiren
würdt) mit einer ansehnlichen anzahl Reüitter und Fußvold dahin ab-
geordnet und setz auß allen Zweifel, sie werden Mir den Ernst mit
Imen fürzunehmen (welches zu Fehrer Euserister Verderb und Ver-
hengung ausschlagen würde) nit Ursach geben, sonder Iren Schaden
und Unhail fürzupauen wissen, und bleiben dem Herrn bevolhen.

Mosbach, den 20. 9bris 1621.

Johann Jakob von Brandorff, Freiherr von Batoborg, zu Anholt,
Bahr und Rathumb, der röm. kay. Mäjest. Armada General-Wacht-
maister und Obrister über ein Regiment Hochteutscher Knecht, auch
der hochfürstl. Erzherzogens Leopoldi zu Oesterreichs geheimber Rait,
obristen Hofmaister und obrister Cammerer

J. J. B. A. Anholtt.

1) Abschrift des Briefes General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

3.

Antwort auf des von Anholt Schreiben an den Obristen
de Mortaigne gethan.¹⁾

Wolabler Gestranger H. Obrister; neben Vermeldung unserer bereitwilligen Dienste sollen wir demselben uff das von dem wolgeborenen Graven und Herrn, Herrn Johann Jacob Graven von Brandhorst, der kais. Mäjest. Armada bestelltem General Wachtmeister, unserem gnedigen Herrn unns eingehendigten Schreiben dienstlich nicht verhalten, daß wir vor unsere Person gelobt und geschworen, und daher uns schuldig erkennen als ehrliche Leüt unseren Pflichten nachzukommen, niemandts zu offendiren, sondern einzig und allein unsere Pflicht zu leisten. Dahero uns nicht gebüren will, wider unsere Pflicht solchergestalt zu handeln und ohne vorwissen unserer oberen und verordneten Regierung, das Jenige zu übergeben, so nicht in unseren Mächten stehet, wollen derhalben den Herrn Obristen als einen Hochverstandigen und Hocherfahrenen Capitano dienstlich gebetten haben, hierinn Unsere Ehr und Pflicht, welches das kostlichst uff dieser Welt, zu betrachten und unns ferner nicht zumuthen, als wir ohne Verlegung der ehr und Pflicht leisten können. Und da der Herr Obrist uns nur Zeit und Aufschub gönnen wollte, bis wir solches an gehoerige Ortt berichten und als ehrliche Diener unsere schuldigheit leisten könnten: Wolten wir alßdann gebüerende erklehrung von uns geben. Bitten auch darneben, entzwischen der Armen Leüt und Underthanen zu verschonen.

Welches dem H. Obristen, neben Vermeldung unserer willigen Dienst, was wir außer Verlegung unserer Pflicht und ehre thun können, hier wider dienstlich antwortten sollen, und nochmals umb auffschub bitten.

Datum den 12. Novemb. 1621.

1) Abschrift des Briefes im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. D.

4.

Punkten des Accords, uff welche das Schloß Borberg
uffgeben worden.¹⁾

1. Demnach Herr Obrist Monsieur de Mortaigne sich selber anerbotten, daß den Underthanen kein Laidt geschehen solle, als würd darauff begehrt, daß die Underthanen dieses Ampts ins gesambte wie auch Kirchen- und Schuldiener, item die Amptsdiener nicht sollen geplündert noch gebrandtschäget werden.

2. Daß die Kirchen- und Schuldiener in Ihrem officio ohnperturbirt gelassen sollen werden.

3. Daß der Amptmann und Keller sampt dem Capitain und anderen Amptsdienern, und allen denen, so uff dem Schloß und niemandts außgenommen, einen freien Abzug und Paß haben, mit Ihren gewehren, Pferden und allem, nichts außgenommen, so uff dem Schloß Ihnen zustendig und sie hinauff geflehet haben, wie auch denjenigen Underthanen und Dienern, so etwas hinauff geflehet, das Ihrige wider gefolgt solle werden.

4. Daß Insonderheit auch der Amptmann mit seinen Dienern und Hausgesündt, seinen Pferden und gewehren, auch seinem ganzen Hausrath, item Viehe, wein und fruchten uff dem Schloß hat, möge frey, sicher und ungehindert abziehen und mit sicherem gelaidt uff sein Hauß abführen, dazu Ihme aus dem Ampt Borberg nottürftige Fuhr solle gestellt werden.

5. Daß Ihme Amptmann und allen Amptsdienern der außstendig rest seiner Besoldung and gelt, wein und fruchten biß uff dato von der Herrschafft Keller und Gasten solle erstattet und gefolgt werden und dereselben wider seinen willen zu dienen angehalten oder sunst uffgehaltten werden.

6. Deßgleichen, daß die andere Amptsdiener wie auch Kirchdiener mit Ihrer Haußhaltung allhie zu verharren und zu wohnen nicht begehren, Ihre liegende Güether zu verkauffen, und fahrende Haab abzuführen, frey und ungehindert sein wollen.

1) Urschrift des Vertrags im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

Sonsten daß H. Amptmann wie auch der seinigen abzug, stehet zu ihrem guetten willen, doch solle das Schloß alßbald geöffnet werden, daß Herr Obrist heut noch einziehen möge, alß das Voldß mit längers von Ihren quartieren abgehalten werde

von Mortaigne.¹⁾

J. Christoph von Adelsheim
Albrecht Zürn, Keller zu Borberg
Kilian Zimmermann, Hauptmann
Merthen Zygler, Einspenniger.

5.

Bericht des Amtmanns Christoph von Adelsheim über
die Übergabe der Burg Borberg an den Oberst
von Mortaigne.²⁾

Alß des Obristen Mortaigne Voldß, welches von der obern Chur-Pfalß in die undere gezogen und bey der Neustadt an der Aisch sich hinüber nach dem Mayn begeben, uff Wirzburg marchirt und von unterschiedlichen ortten berichtet worden, daß selbiges den nechsten weg der Mayn hinunder ziehen und zu dem übrigen Bayerischen Voldß stoßen werde, so kompt unversehens ein Schreiben von dem Amptschreiber zue Moßpach an den Keller zu Borberg, daß der H. von Anholt mit 6 compagnien zu Pferd uff Wittwochen den 7. Novemb. vor Moßbach ankommen und daselb ufffordern lassen. Derhalben von Borberg auß besser Fleiß angewendet werden, umb jederzeit aviso zu haben, wie es darmitt ablauffen möchte, aber un-

1) Außer der eigenhändigen Unterschrift fügte Oberst von Mortaigne noch den einzelnen Vertragspunkten folgende Bemerkungen hinzu:

Zu 1.: „Accipiert“; zu 2.: „Verbleibt“; zu 3.: „Alles Ihr recht eigenthumb soll Ihnen gefolgt werden“; zu 4.: „ist auf verification bewilligt“; zu 5.: „Die billiche entrichtung habens vorgewußt, und welcher Beampter zu diensten verbleiben will, solle dabey gelassen werden“; zu 6.: „Bleibt mit dem obern richtig“.

2) Urschrift des Berichts im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

angesehen man viel botten ausgeschiedt, hat man jedoch eher nicht als uff den 11. Novemb. Sonntags, gewisse Nachrichtung, und zwar ohn einige partitularitet bekommen, daß die Moßpacher aus Mangel des entzages sich ergeben hetten.

Da wir dann alßbald wol erachten können, daß wir zu Borberg nicht würden in ruhe gelassen werden, und derhalben allberaitt ein guttheil vom Ausschuß uff das Schloß genommen und den übrigen quette machten in den Fleckhen zu halten anbefohlen: Aber dieweilen nach Inhalt der eingebrachten avisen, deß Obristen de Mortaigne voldh nicht allein gewiß jehnseitt Würzburg quartirt gehabt, sondern auch weiter hinabwärts marchiren sollen, so haben wir uns vielmehr vor dem Anholtischen Voldh, welches umb ein guttes näher gewest, befahret.

Uff solches ist am besagten Sonntag den 11. Novemb. bald nachmittag ein dem Ambtmann von zweyen Orrten eilende aviso zu kommen, wie der Obrist de Mortaigne seinen Zug abermals wende, und dem Taubergrundt wieder zuziehe und selbige Nacht umb Lauda quartiren werde, deßgleichen welcher maßen eine großr anzahl wägen in den Ambtern Lauda und Bischoffsheim, wie auch in deß Teutsch Ordensgebieth eilendts uffgebotten worden, sich noch selbige nacht gehn Bischoffsheim und theils nach Dittmar zu verfügen, umb die Soldaten folgenden tags fortzuführen, alß daß auch die Dörffer im Schüpffergrundt, deßgleichen Öplingen (in die Borberger Cent gehört) bey betrohung ihnen Voldh einzulagern, Pferd und Wagen schicken müssen.

Derowegen zur stund, so viel damals von andern ortten zugescrieben worden, an die Regierung zu Heidelberg solches berichtet und ein eigenen bott damitt abgefertigt worden, mit gegebener anlaitung, wie er das Schreiben verhoffentlich sicher durchbringen könnte. Es ist aber der Bößwicht bald zurückgekehrt und des andern tags, alß die Mortaignische Reutter Borberg schon berennt gehabt, das Schreiben wider gebracht, wie solches in originali tit. A. Sig. hieben überschickt würdt.

Und ist dies eine vonn deß Ambts größten Klagen gewest, daß man keine tüchtige Leütt Im Ambt gehabt, die man entweder uff

Rundtschafft außschickhen, oder auch in dergleichen fällen, da nur ettwas gefahr zu besorgen, mitt Schreiben forttsenden, noch mitt Thurnstraf hinauß bringen können.

Alß nun diß geschrey von deß Mortaignischen Regiments ankunfft und zurüstung der wagen so wol gegen abend, alß die nacht hindurch von andern ortten mehr continuirt, haben wir nicht allein Leut außgeschickt; umb ihren uffbruch zu erkundigen, sondern auch die anstaltt gemacht, daß über die ettlich achtzig Mann vom Auschuß, so uff dem Schloß gewest, wie die übrigen, oder ja den größten theil noch hinauff bringen können.

Aber anstatt, daß andere sich vermög Ihrer Pflichten herbey fügen und zur Gegenwehr anstellen sollen, so sind hingegen von den anwesenden, als einsmals das Thor umb ettliche geflehetete Sachen einzunehmen geöffnet worden, uff 7 Mann davon und nach Hauß geloffen: welches von mehren beschehen were, wo man nicht so fleißig uff das Thor achtung geben, hat man als wegen des erschollenen geschreyes niemandts mehr uff das Schloß bringen können.

Indem wir selbigen Morgen den 12. Novemb. keine gewisse nachrichtung, weil niemandts hinaußzubringen gewest, von deß Mortaignischen Voldhs uffbruch haben können: So würdt mann zwischen 8 und 9 Uhr ettlicher Reütter uff der Höhe gegen den Dorn und Grevingen zu, gewahr, welches der Vortrab: Und Ihnen anbefohlen gewest, niemandts In Borberg oder von dannen herauß zu lassen, wie sie dann alßbaldt den fleckhen Welchingen umbringt, und welcher ettwas nach Borberg flehen wollen, wieder zurückgetriben, und zugleich ettliche Heüßer im fleckhen vor des Obristen Ankunfft geplündert. Aber sobald derselb ankommen, ist keinem weitter Schaden mitt plündern zugefügt worden.

Darauff sind bald 4 Cornett Reütter gefolgt, deren eine uff die Höhe oberhalb Welchingen, 2 zwischen Borberg und Welchingen uff das feld, und 1 hinder daß Schloß uff selbige Höhe geruchyt und allda ettlich Stunden gehalten.

Deßgleichen sind auch ettliche Compagnien zu fuß, so man uff den wägen hernach geführt, bald ankommen.

Der Obrist Mortaigne hat alßbald zu seiner ankhunfft daß Stättlein ufffordern, und zugleich ein schreiben vonn dem G. von Anholt, darvon hieben Copien lit. B. Sig. zu finden, durch einen Trommeter uffs Schloß überliffen lassen. Und dieweil der Trommeter unsere antwortt, als die ihm vielleicht zu lang gewesen, nicht mündlich referiren wollen, sondern in Schrifften begehrt: haben wir dieselbe, nach inhalt beyligender Copey, lit: C., hinundergeschickt. Darüber der Obrist replicirt, daß er keine stund uffschub geben wolte, mit fernerem vermelden, er were auß seines Herrn befelch kommen als ein freündt, und nicht als ein feindt, wo man ihn gutwillig einließe, solte keinem Menschen kein laidt widerfahren, dann es dahin angesehen, diese Ämbter vor des Manßfeldischen Boldths Plünderung und Verderbung zu beschützen, damitt es nicht wie in der Oberen Pfalz zuegienge. Da man sich aber widersetzen würde, solte es uns gereuen und das ganze Ambt darüber einbüßen müssen.

Sind auch zugleich der Schultheiß und ettliche des gerichtts uffs Schloß kommen, sich bescheidts zu erholen, und darneben zum höchsten gebetten, Ihrer weib und kinder, Hauß und Hoff zu verschonen, weil sie diesem gewaltt zu widerstehen gar nicht getrauweten: und demnach Mosbach auch schon eingenommen, keiner hülff zu gewartten hetten, da sie sich dann als erzeigt, daß genugsam zu erkennen gewesen, daß sie zur gegenwehr den geringsten Lust oder Vorsatz nicht hatten, unangesehen Ihnen die Burger schafft ganz bestimmen gelassen, und über 2 oder 3 persohnen niemandts von ihrem ausschuß uff das Schloß genommen worden, damitt sie ja keine entschuldigung vorwenden könnten, sondern desto bessern muht haben solten. Aber es hat geschienen, daß der Allmechtige diese Leüt mit solcher Verstockung und unwillen geschlagen, indem man sie mit mühe und Arbeit kaum dahin bringen können, daß sie die nacht durch nur eine wacht in dem Stättlein gehalten.

Derwegen ich, der Ambtmann, Ihnen diese antwortt geben: Sie wiesen, wem sie gelobdt und geschworen hetten, welcher Pflicht ich sie erinnern wolte, derhalben mir gar verantworttlich were noch zu stünde sie zuheißsen oder zurachten, daß sie sich einem andern Herrn

ergeben solten. Dafern sie aber Ihre Pflicht nicht bedendhen und sich selbst ergeben wolten: könnte Ich bey so gestaltten Sachen nicht verhindern oder verwehren.

Aber das Hauß uffzugeben were ich nicht bedacht oder gesinnt. Wir haben auch dem Obristen zugleich anzeigen lassen, daß er als ein Vornehmer Cavallier leichtlich zu erachten, daß wir seinem begehren nicht willfahren könnten: hette uns auch nicht zu verdenckhen, daß wir unsere Pflicht und aidt, ehr und willigkeit in acht nehmen und zu conserviren gedächten: Derwegen Ihne nochmals umb uffschub ersuchen ließen.

Uff dies sind Schulthes und Richter hinund gangen, ohne fernere gegenwehr alsbaldt Schrandhen und Thor geöffnet und den Obristen mit einer Compagnie zu fuß in das Stättlein einziehen lassen. Die Reutterey aber ist im feldt halten blieben.

Als der Obrist in das Stättlein komen, hatt er abermals den Amtschreiber und Höersauth uff das Schloß geschickt und erinnern lassen, daß mann sich nicht lenger uffhalten und ursach zue größerem Schaden und Verderbung der underthanen und ganzen Ambtes geben solte. Er were nicht kommen als ein feind, sondern als ein freundt, damit diese Landen nicht gleicher maßen, als die Ober Pfalz, ruinirt würde. Er wiesste wol, daß man weder mit Voldth noch sonst verfahren were, einigen widerstandt zuthun: Und hatt darbey dem Amtschreiber vermeldet, wie viel Mann vom Ausschuß uff dem Schloß und wie sie resolvirt weren (dann alles verkhundschaftt und verratten gewest) und ferners begehrt, daß ich, der Ambtmann, uff traumen und glauben und sein wortt, oder, da ich dessen bedendhens, uffstellung seines Obristen Lieutenants als Geisels zu ihm kkommen und mit ihm underreden wolte.

Darauff ich vor mein Persohn hinab zu kkommen abgeschlagen und mich entschuldigt und uff gepflogene Underredung mit den anwesenden, uff 24 stund uffschub und bedacht begehrt, welches der Obrist wieder abgeschlagen, und kein stund verwilligen wollen, auch alsbald den Commissarium Lerchenfeld samt einem Lieutenant, vor das eüßere Schloßthor geschickt, und begehren lassen, daß ich herauskkommen und mit Ihnen reden wolte. Welches ich neben dem Keller,

Hauptmann, Ambtschreiber und andern endlich gethan und ihr begehren angehört: welches dahin gingen, daß nach widerholung des vorigen Ich das Schloß uffgeben und mich darüber unverzüglich resolviren sollte.

Darauff ich geantwortet, das ich dem Obristen meine Entschuldigung vorhin anzeigen lassen; Ich hette der Churf. Pfalz und dere Erben, so lang ich in Dienst were, gelobt und geschworen, müßte derhalben mein Pßlicht, adeliche ehr und reputation in acht nehmen, und könnte solcher gestalt daß Hauß nicht uffgeben, verhoffent der Obrist und Sie würden bedendchen, was ihnen in dergleichen fällen bedendhlich vorfielen, anjeko mir auch zu thun, und dahero mich umb meine ehr und gutten nahmen zuebringen nicht begehren, noch verendchen, daß ich dieselbe nach allem Vermögen begehrte zu conserviren. Uff welches der Commissarius replicirt, daß solches billich were, allein würdt mich bey so beschaffenen Sachen niemandts mehr verendchen können, weil ich meinen ehrn schon ein genügen geleist.

Darauff ich widerumb: Der Leütt urtheil weren ungleich, wolte mich nochmals veriehen, daß die begehrte tilation sollte bewilligt werden. Der Commissarius sagte: Dasselb könnte nicht seyn und würde umb sunst begehrt.

Darauff Ich antwortet: Könnte es nicht sein, so müßte ich mich wehren, so gutt und lang ich könnte: wolte aber bitten, meine Antwort dem Obristen wieder zu referiren. Er aber sagte, daß er zwar meine erklerung referiren wolte, aber die antwort nicht wider zu bringen begehrte. Und ist darauff den Berg wider hinunder geritten.

Uff welches wir uns wider underredt und den Ambtschreiber sambt dem Einspennig Martin Ziegler abermahls zu dem Obristen geschickt und umb vorige zeit der 24 stund tilation ersucht, zu diesem intent, uff das wir underdessen die underthanen desto besser zur gegenwehr ermahnen und disponiren köndten. Da es aber je nichts verfangen wolte, solten sie nur diese nacht begehren. Ist aber nichts zu erhalten gewest: sondern der Obrist mit einem Schwur beteuert, wo mann so lang verzöge, bis alles sein volck zusammen und an-

thäme, wolte er keinen mehr hören, und weiters vermeldet, daß schon ettlüche stück Geschütz auch unterwegs weren.

Diemeilen aber schon allberaitt große Anzeigung bei denen vom Ausschuß, daß sie zur Gegenwehr wenig resolvirt, und über dieß auch der Keller, Hauptmann, Ambtschreiber, Höersauth, Forstknecht und andere zu mir dem Amtmann kommen, vermeldent, daß sie sehen und spüreten, daß kein beystandt und resolution von dem Ausschuß zu hoffen oder zu gewartten, sondern daß man ohne zweiffel von ihnen verlassen sein würde: So hab ich zur mehrer gewißheit und versicherung die vom Ausschuß (jedoch die wachten besetzt) zusammen erfordert und vorgehaltten, daß es jetzt an dem, daß wir uns wehren und sechten, oder im gegenfall etwas anders thun müssen. Und obwolen ich sie nicht zu fragen hette, ob sie sich wehren wolten, diemeil ihre Pflicht und aid, die sie zuvorderst unserm gnedigsten König und Herrn und auch ferner zum fehnlein geschworen hetten, sie darzu verbunden und solches schuldig weren: Jedoch wolte ich zu mehrer gewißheit und sicherheit Ihre resolution und erklehrung zum überfluß vernehmen. Darauff dann der Hauptmann Ihnen auch zugesprochen.

Aber sie haben so schlimme und heyllose Antwortt von sich geben, daß es sich befunden, wie von Ihnen praesumirt worden, dann kurz zu sagen sie dahin gangen, sie weren zu schwach, einer solchen gewaltt zu widerstehen und bitten, Ihre weiber und Kinder sambt Hauß und Hoff in acht zu nehmen und zu erhalten, dann sie ja keine hülff oder entsagung zu hoffen und zu gewartten hetten, wann sie sich gleich anfenglich etwas wehreten könten sie doch nicht stand haltten, und kämen underdessen umb all das Ihrige. Wie dann Ihnen der Moßbachisch zugesandt nicht wenig nachdenkens und kleinmüthigkeit verursacht, darauff Ihnen zwar die gebür geantwortet worden.

Und demnach ich hierauf die Ambtsdiener erinnert, daß sie semtlich der underthanen Antwortt verstanden hetten und derselben ingedenck sein solten, haben der Keller, Hauptmann, und die andere anwesende Ambtsdiener, nicht allein versprochen, dessen alles zeugnuß zug eben, sondern auch vor sich selbst mich gebetten, alle diese umb-

stend wol zu betrachten, daß nemlich bei den underthanen kein beystandt oder gegenwehr zu gewartten, da schon uff ettlich stund oder einen tag mann sich uffhielte, es doch hernach gethan und verlohren sein würde, vornehmlich weil kein entsatz zu hoffen, dadurch aber dem feindt nur ursach gegeben würde, das ganze Ambt zu plündern und zu verderben, und derentwegen auch Ihrer weiber und Kinder zu verschonen, und daß sie die übergab des Hauses verantwortten helffen wolten, zugesagt.

Weil dann ich, der Amtmann, gesehen und gespürt auß obigen umbständen, daß keine resolution und muht bei den Underthanen sich zu wehren, wie dann solches viel feltig berichtet worden, daß wo kein geworden volck vorhanden, mann sich uff die underthanen allein nichts zuverlassen hette, darnach daß dem feind schon alles verkhundschaftt, und er mit betrohungen ettliche von den underthanen dahin bringen können, alle andere gelegenheiten des Hauses zu entdecken und alle anleitung zu geben. Ferners dieweil Moßbach schon eingenommen gewest, und ob schon es viel nahender gelegen, dannoch nicht entsetzt worden, daß mann viel weniger dies Ambt wegen weitte des wegs würde entsetzen können, sonderlich weil Moßbach entzwischen ligt und der secours leichtlich gehindert könnte werden, wie auch vornn keinem anziehenden volck das geringste vernehmen können: Item der Ort also beschaffen, daß man auß Mangel der notwendigen brustwehr vorderhand wenig gegenwehr thun können, wie Ich dann solches vor lengsten berichtet und die reparation anzustellen offtmals sollicit: Und da der feind die Stüch (welche der Obrist Mortaigne seiner selbst eigenen anzeig nach, vom Teutschen Orden zu Mergentheim erlangt und allberaitt 2 Stüch unterwegs gewest und noch 2 hernach kommen sollen) plantirt hette, sich wegen des gemeiners und schlagenden steinen niemandts von den Musquetiren dörrffen sehen lassen, noch seine Rohr geprauchten können. Da mann auch mit einem ganzen Regiment an unterschiedlichen Ortten angefallen were, wie es gar wol und leichtlich geschehen können, hette mann mit diesen 74 oder 75 Mannen die Posten nicht besetzen noch die behörende gegenwehr thun können. Mehr Volck aber hatt mann wegen Shres ungehorsams und widerspengstigkeit in der eil nicht zusammen uff das Schloß bringen können.

Und da mann sich gleich einen oder auch 2 tag mit noht uffgehaltten, so hette mann doch lenger nicht haltten können, und würde under dessen ohne allen zweiffel das ganze Ambt geplündert sein worden, wie sich dann die befelchshaber und Soldaten hernach insgemein verlautten lassen, da man nuhr gegenwehr gethan, sie solches gern gesehen hetten und alles geplündert haben wollten.

Als hab ich umb erzehlten motiven willen mein vorhaben und gefaßte resolution nicht fortsetzen können, sondern, weil dieselbe mit nur ettlich wenig Persohnen zu erequiren mir unmöglich geweist, nottringlich wie ungehrn Ich auch darzu kommen, endern müssen. Haben uns darauff miteinander underredt und zu dem Obristen geschickt, begehrendt, weil wir bedacht weren, das Hauß anderer gestaltt nicht als uff Capitulation und gewisse Puncten uffzugeben, daß er uns ettwas zeitt darzu geben wolte, (welches er auch bewilligt, jedoch daß mann sich fördern solte) und die Puncten, wie aus beigefügter Copia zu ersehen, uffgesetzt. Als dieselbe nun mundirt, ist der Obrist Lieutenant Schettel zu Pferd mit ettlichen Musquetirern vor das eüßere Thor kommen, und nach durchsehung der Puncten, dieselbe vor billich und annemblich geachtet, und dem Obristen zu überliffern angenommen, vermeldent, daß es seines erachtens keine difficultet haben würde, und zwar vermeinet, alsbald in das Schloß zu kommen, ehe die Puncten ratificirt würden. Aber uff eingewandte entschuldigung, ist er selbst hinabgeritten und ohngefehr in 2 oder 3 Viertelstunden wieder kommen, und die Puncten wieder gebracht, mit demjenigen, was der Obrist zu jedem verzeichnen lassen.

Und weil wegen ettlicher wortt mehrere erleütterung von uns begehrt worden, hat er einen Capitain, so neben ihm herauff kommen, wieder hinab geschickt, und fernere erklehrung begehren lassen.

Under dessen ist er mit uns in das Schloß gegangen: aber seine Musquetirer haben vor dem eüßern thor wartten müssen. Nach des Capitains widerkhunfft, der die Capitulation mit des Obristen Mor-taigne eigener Hand unterschrieben wieder gebracht: Ist der Obrist wachtimeister mit 30 Soldaten ohngefehr in das Schloß eingelassen worden, umb die 3 Uhr Nachmittag.

Als die beede Thor von Ihnen besetzt, und die vom Ausschuß abziehen sollen, hatt der Obrist Lieutenant begehrt, daß selbige ihre Oberwehr ablegen und im Schloß hinterlassen sollten, darwider Ich, der Amtmann, zum öfftern protestirt, daß solches wider die Capitulation were, und gebetten, das jenig, so mir versprochen und verschrieben, zu halten, und ihme darauf die formalia des Punctens vorgelesen, welches er gehrn nuhr uff mich und mein geynd, wie auch andere Amtdiener geduldet hette, aber hernach vorgewendet, daß er dessen befehlt und zuvor den Obristen wider avisiren müste, und gleich den Obristen Wachtmeister hinunder geschickt. Welcher von wegen des Obristen referirt, daß es nur Landt volck und die gewehr der Herrschafft zustünde. Als solches abgeleinet, daß nemlich viel Ihre gewehr selbstn erkhaufft, andere aber zwar von der Herrschafft empfangen, aber zahlen müssen, und deswegen zustendig, begehrt worden, den accord zu halten, haben sie eingewendet, es were auch dies zu besorgen, daß wann sie heimzögen, von den Soldaten ohnweißlich die wehr genommen, oder selbstn in den Heußern abwechselt würden, und als die Herrschafft und underthanen umb die gewehr thämen.

Deme vorzukommen, solte man sie alle uffzeichnen lassen, und in das zeughauß liffern, allda mans jederzeit zu finden hette, und von ihnen nicht hinweg geführt solten werden. Weil ich dann gesehen, daß wann gleich ihnen die wehr gelassen, hernach er einen weg als den andern entweder durch die Soldaten, oder aber durch die Befelchshaber genommen würden, hab ichs müssen geschehen, und derjenigen nahmen, so ihre wehr geliffert, verzeichnen lassen.

Welches dann die Underthanen, soviel ich aus ihren gebärden, (dann der mehrertheil darzu gelacht und wie von glaubwürdigen benachbarten berichtet worden, ihrer viel sich nacher verlautten lassen, daß sie wol zufrieden, es darzu kommen, daß sie wieder ein Herr hetten, und wiesten, von wem sie Schutz zu gewartten, welche freud aber nicht lang gewehret oder wehren würd) abnehmen können, gern geschehen lassen und damit genugsam antag geben, daß sie der gewehren lieber los gewest, als daß sie sich hetten wehren sollen: wie dann dem mehrertheil die Kriegsübungen ein große beschwehrung gewest.

Es sind aber die zweite Nacht hernach, von der nacht ettliche Soldaten in das zeughauß gebrochen, haben Pulver, Kugel, Musquetten, sambt Bandelieren und langen Spießen herauß genommen, deren ettliche erdapt worden und die Musquetten wieder hinein tragen müssen, aber viel sind dahinden geblieben.

Der Obrist Mortaigne ist Dienstags den 13. Novemb. zu Borberg verblieben, und folgenden tags wieder uffgebrochen, und nach Mosbach zu marchirt, und von seinem Regiment 2 Compagnien zur besatzung allda gelassen, nemlich sein und des Capitains Johan te la Quadra fänlein, welchem das governo zu Borberg anbefohlen worden.

J. Christoph von Adelsheim
Albrecht Zürn, Keller
Kyllian Zymmermann, Hauptmann
Georg Fischer, Amptschreiber zu Borberg
Caspar Hayd der Höersauth zu Borberg
Martin Ziegler, Einspennig zu Schillingstatt.

In dem Übergabsvertrag, dem der Oberst von Mortaigne eigenhändig das Wort „verbleibt“ zum Artikel 2 hinzugefügt hatte, hieß es, „daß die Kirchen- und Schuldiener in Ihrem officio ohnperturbirt gelassen sollen werden.“ Trotzdem waren bis 2. Februar 1625 sämtliche evangelische Geistliche aus dem Oberamte vertrieben, und an ihrer Stelle amtierten katholische Priester. Dementsprechend war auch sonst die Behandlung der evangelischen Amtseinwohner, bis das Erscheinen der Schweden in den ersten Dezembertagen 1630 der bairischen Verwaltung ein Ende machte. Im Herbst 1633 ging dann das Oberamt vertragsmäßig wieder an die Pfalz über, und am 7. Oktober fand die Huldigung für die Erben des unterdessen verstorbenen Winterkönigs Friedrich V. statt. Der neue pfälzische Amtmann war Christoph Albrecht von Adelsheim, der Sohn jenes Beamten, der im Jahre 1621 Burg, Stadt und Amt den Baiern übergeben hatte.

Bald nach der Schlacht bei Nördlingen im September 1634 aber kamen die Baiern wieder und nahmen das Amt in Besiz.

Die nun folgenden Jahre waren die schlimmsten des ganzen Krieges; geradezu unerschwinglich waren die Kriegslasten, die auf der Gegend ruhten. Am 5. Juni 1636 wandten sich Schultheis, Bürgermeister und Rat der Stadt Borberg mit einer Bittschrift an den Kurfürsten Maximilian von Baiern.¹⁾ Schwere Lasten, heißt es darin, hätten sie nicht allein durch die langen Winter- und Sommerquartiere und die durchziehenden Regimenter und ganzen Armeen erlitten, auch 1000 fl. kontribuieren müssen. Ende April seien die Kompagnien Wambach und Schrofner aus den Winterquartieren abgezogen, und sogleich kam die Leibkompagnie des Regiments Metternich, 170 Mann stark, nebst Stabsdragonern, die fünf Wochen lang blieben und kosteten die Stadtgemeinde wöchentlich 576 fl. Die Metternichsche Kompagnie war zwar „zur Beschützung des landts“ da, aber sie raubte selbst alles. „So ist auch vor dem gemeinen Soldaten bei Tag und bei Nacht nichts mehr sicher.“ In Wölchingen nahmen sie z. B. eine Kuh, in Sachsenflur sogar eine Kuh und ein Pferd gewaltsam weg.

Der Metternichsche Regimentsstab kostete die Gemeinde vom 25. April bis 27. Mai: Der Oberst 50 fl., Oberleutnant 40 fl., Oberwachtmeister 17 fl. 30 fr., Schultheis 10 fl., Quartiermeister 12 fl. 30 fr., Adjutant 16 fl. 15 fr., Caplan 7 fl. 30 fr., Sekretarius 5 fl. 45 fr., Proviantmeister 7 fl. 30 fr., Wagenmeister 6 fl., Regimentstrommelschläger 5 fl. Die ganze Kompagnie kostete an Geld 230 fl. und an Futter und Stroh 431 fl. 54 fr. Der Oberst und Inhaber des Regiments war der Freiherr von und zu Wildenholzen. Dieser erhielt, wie Maximilian von Baiern am 14. Juni 1636 von München aus dem Rat der Stadt Borberg mitteilen ließ, die Weisung, das widerrechtlich Weggenommene wieder zurückzuerstatten.

Über weitere Gewalttätigkeiten berichtet dann wieder ein Schreiben der Stadt Borberg vom 25. November 1645 an den Kurfürsten Maximilian von Baiern.²⁾ „Vom Horstischen Regiment sind am 16. Nov. etliche Offiziere und 24 Mann in Borberg angekommen,

1) Reichsarchiv München: Acta des dreißigjährigen Krieges, Städte und Märkte außerhalb Baierns. Tom. 336 Seite 58.

2) Reichsarchiv München, dreißigjähriger Krieg, Tom. 542 Seite 713.

um den Sommergepflegungsstand, nach ihrer Angabe im Betrag von 6000 fl., vom Amt zu fordern, erequiren und abzuholen, unangesehen wir inzwischen durch feindliche Gewalt überfallen, alle Kirchen sowohl als die Dörfer rein ausgeplündert, viel Wohnhäuser, insonderheit das Dorf Bobstadt, halb abgebrannt, auch viel Mannspersonen jämmerlich geschädigt, theils gar tot gemacht worden. Was nun die Feinde gelassen, hat des Herrn General Galassens Leibregiment neben dem Somadischen Regiment, so 14 Tag lang im Amt ganz unbarmherzig logirt, durch Geldpressuren, die übrigen Früchte und Hausmobilien umbs halb Geld verführt und dazu 29 Stück Rindvieh und Pferd zum Vorspann, davon nicht eins zurückkommen, weggenommen.“ Die Amtsgemeinden erbaten sich, der Horstischen Abteilung 1000 fl. zu geben; diese war aber damit nicht zufrieden, und die Gemeinden sahen sich gezwungen, den Kurfürsten um Nachlaß des Restbetrags zu bitten. Eine Antwort scheint darauf nicht mehr erfolgt zu sein, denn gegen Ende des Jahres 1640 besetzten die Franzosen das Amt wieder, das sie dann vom Frühjahr 1648 an wieder bis zum Frieden im Besiz hatten. Erst im Sommer des Jahres 1651 zog der französische Kommandant von Borberg, Des Merliers, mit seinen Truppen ab.

V.

Ausgrabungen auf dem Heiligenberg:

a.

Die Ringwälle des Heiligenberges.

Von Dr. Schmidt-Heidelberg.

Im Juli und September 1907 fanden auf dem Heiligenberg Grabungen statt, die hauptsächlich den Zweck hatten, Genaueres über die den Berg umziehenden Ringwälle, die schon im Jahre 1882 Christ und Näher in den Bonner Jahrbüchern zum Gegenstand ihrer Forschungen gemacht hatten, festzustellen. Es handelt sich dabei bekanntlich um zwei länglich gestreckte konzentrische Ringe,¹⁾ die bald als eine größere Geröllhalde, bald nur durch eine leichte Boden-erhebung sich abzeichnend, durchschnittlich etwa 2—300 m von ein-ander entfernt um die beiden Kuppen des Berges verlaufen. Zudem ist der höhere Gipfel, der die Michaelsbasilika trägt, noch einmal besonders durch einen doppelten Querwall gegen die umlagernden niederen Teile abgeschlossen. Zwei Wege scheinen zur Höhe des Berges emporgeführt zu haben und zwar beide von Westen her; der eine aus dem Hainsbachtal, der in seinem oberen Teile noch heute begangen wird, der andere vom Siebenmühlentale aus. Ihnen öffneten sich in den Wällen je zwei Tordurchlässe.

Ähnliche Anlagen anderwärts machen es nun wahrscheinlich, daß die vielen Steine, aus denen jetzt die Wallkörper bestehen, einst in Form einer Mauer geschichtet waren, die in die letzte Bronze- oder erste Hallstattzeit, also etwa in die Wende des 2. zum 1. Jahrtausend v. Ch. zu setzen ist. In der Nähe des Aussichtsturms liegen unter

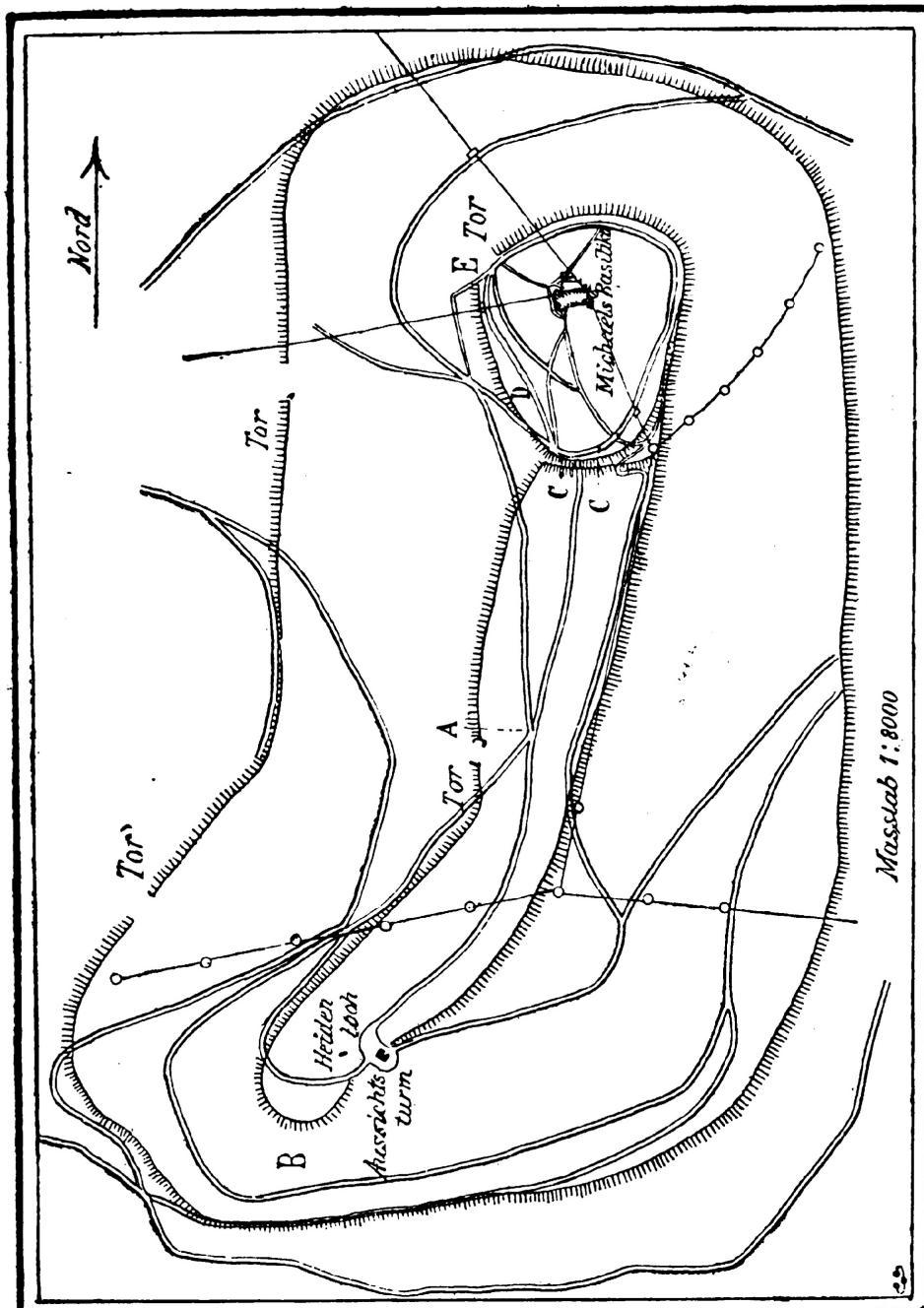
1) Vgl. den Plan. Die verschiedenen Karten der Umgebung Heidelbergs zeigen alle den Verlauf des unteren Walles nicht ganz richtig.

der Mauer zwei ältere Schichten: die untere birgt ältere, die obere jüngere Hallstadtscherben, so daß die La Tène-Periode, also die letzten fünf Jahrhunderte v. Chr. Geb., in denen unsere Gegend von den Kelten besiedelt war, als Zeit des Mauerbaus in Betracht kommt. Scherben der Steinzeit, der ältesten bis jetzt bei uns nachweisbaren Kulturepoche, die etwa bis in die Mitte des 3. Jahrtausends v. Ch. dauerte, sind 1907 zwar nicht gefunden worden, aber inzwischen bei der durch Herrn Baurat Wippermann vorgenommenen Untersuchung der Michaels-Basilika und der Klostergebäude in großer Anzahl zu Tage getreten.

Ob der Raum zwischen den Ringmauern dauernd bewohnt war, oder ob sich das in der Ebene wohnende Volk nur in Zeiten der Gefahr herauf flüchtete, ist fraglich. Vielleicht werden spätere Untersuchungen noch hierüber Aufschluß bringen, wenn auch zu bedenken ist, daß die Hänge des Berges, auf denen Ackerbau betrieben werden konnte, naturgemäß durch die späteren Bewohner weiterer Veränderungen ausgesetzt waren, die vielleicht die Spuren des ursprünglichen völlig verwischt haben.

Den Erbauern der Mauer folgten die Römer. Sie haben, wie aus den schon früher entdeckten Weihinschriften hervorgeht, dem Merkur hier ein Heiligtum errichtet, dessen Reste hoffentlich noch einmal gefunden werden. Freilich ist es nicht ausgeschlossen, daß es die Erbauer des Klosters sehr gründlich beseitigt und ihre Kirche gerade auf den Platz des Heidengottes gestellt haben, um ihn desto gewisser zu besiegen. Römisch ist aller Wahrscheinlichkeit nach auch der untere der beiden Quermälle und der davor liegende Graben. In der Füllung desselben sind römische Scherben des 2. Jahrhunderts n. Ch., die sich auch sonst auf dem Berge finden, ganz besonders häufig. So ist der Berg wohl auch in römischer Zeit noch als Festung wichtig gewesen, und der Umstand, daß die in völlig gerader Richtung von Heidelberg nach Speier führende Römerstraße genau auf die hintere Kuppe des Berges zeigt, läßt auf die Möglichkeit schließen, daß hier sich ein römischer Signalturm befunden hat.¹⁾

1) Siehe oben S. 72.



Die Mauer des oberen Walls scheint sogar noch in der Zeit des Klosters ein bedeutendes Annäherungshindernis geboten zu haben. Denn in die beiden Tore (bei A und E) wurden wohl in jener Zeit die Torkammern eingebaut, die sich 1907 gefunden haben. Da bei ihnen Mörtel verwendet ist, so können sie nicht ursprünglich zu dem Wall gehören: man hat sie also in späterer Zeit als Ersatz der alten reparaturbedürftigen Toranlage gebaut und konnte nun durch eingelegte Baumstämme den Durchgang vollständig versperren.

Von Kleinfunden sind bemerkenswert eine große Bronzenadel: (bei A); eine 18 cm Nadel aus Weißmetall: (C); deren Form sie nach Schumacher in die frühe Hallstattzeit weist, ein Bronzepfeil: (c), und ein goldner Ring (e) südlich des Grabens. Die drei zuletzt genannten Gegenstände lagen alle unter Scherben, die denen unter der Mauer von C gefundenen gleichen, Nadel und Pfeil im Schutt einer Hütte oberhalb der Mauer, deren Lehmbooden noch in situ liegt. In dieser Hütte, sowie unter der Mauer fanden sich auch Reste von Mahlzeiten, Tierknochen und verkohltes Getreide.

b.

Grabungen auf der Kuppe im Frühjahr 1910: Michaels-Basilika und Michaels-Kloster.

Von Vaurat **M. Wippermann-Heidelberg.**

I. Beschreibung der Klosteranlagen.

An Stelle der römischen Kultusstätten christliche Kirchen auch auf Bergeshöhen zu erbauen, lag im 9. und 10. Jahrhundert in der Zeitrichtung.

König Ludwig III. gestattete im Jahre 883 den Benediktinermönchen des Klosters Lorsch bei Heppenheim, auf der nach Abzug der Römer freien Krongutfläche des Heiligenbergs ein Kloster zu Ehren des heiligen Michael zu erbauen.

Die gewählte Baustelle war wegen des geeigneten Baumaterials (plattenartiger Buntsandstein), der gefundenen Lage und ganz besonders wegen der schönen Aussicht, sowie bei der Nähe von zwei Quellen (Bitterst- und Zollstockquelle) günstig.

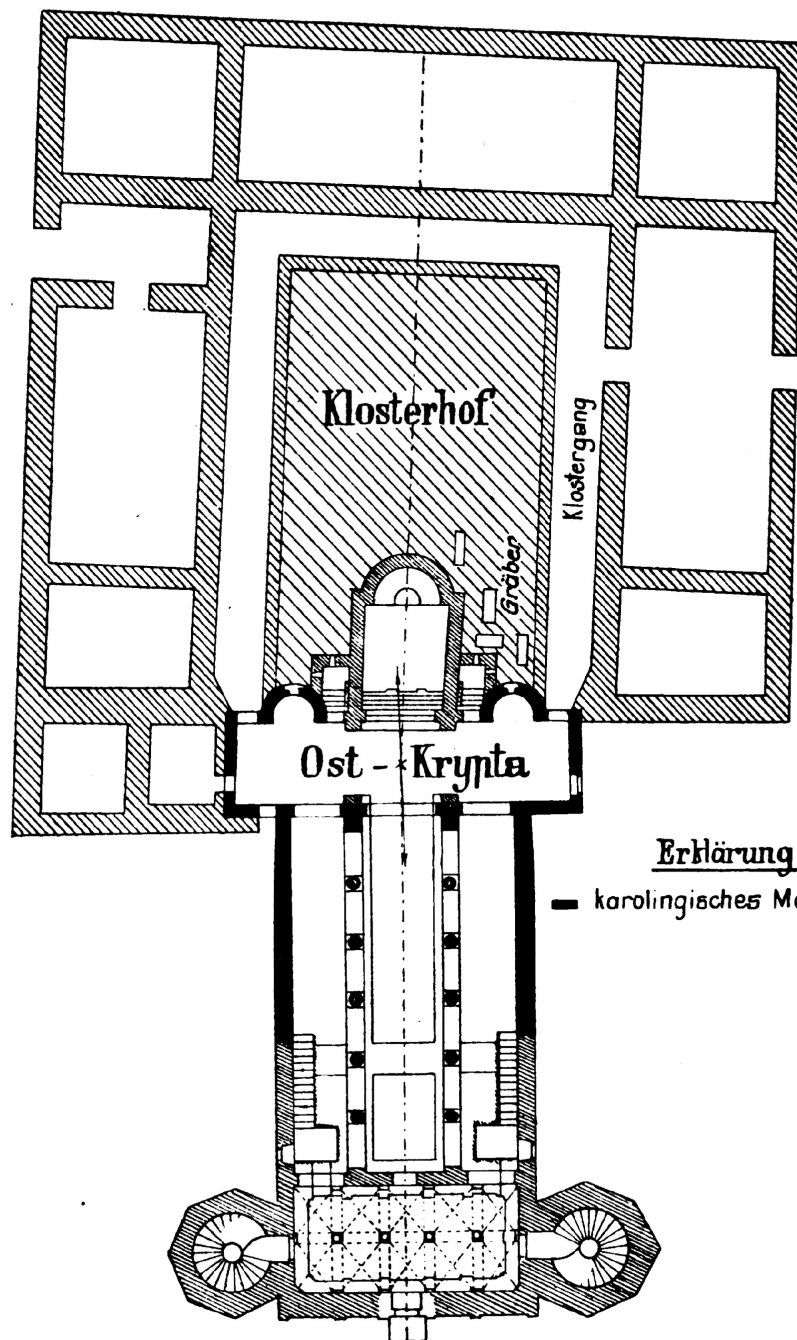
Für den Kirchenbau wurde der Basilikenstil gewählt in gleicher Weise wie bei der Einhardsbasilika in Steinbach im hessischen Odenwald.

Das Verdienst, diese Bauart zuerst in Deutschland eingeführt zu haben, gebührt den Benediktinern.

Der Kirchenbau kam anfänglich wegen der zur Verfügung stehenden Mittel nur mit einer Länge von 18 m zur Ausführung. Erst 140 Jahre später kam der völlige Ausbau mit den beiden Krypten,

Michaels - Kloster.

Ost



Erklärung

— karolingisches Mauerwerk

West-Krypta

Maßstab 1:500



Michaels-Basilika.

wie derselbe in der Studie von Architekt Schleuning, Verlag von R. Forbeck, Leipzig 1887, beschrieben ist, zur Beendigung.

Das Jahr 1030 wird als Stiftsdatum der Abtei unter Abt Gerhard bezeichnet, während die Stephanskirche auf der vorderen Südspitze des Berges im Jahre 1094 erbaut wurde.

Die Michaelskirche besitzt eine Höhenanlage von 445 Meter gegen 380 Meter Höhe der Stephanskirche, die Entfernung beider Klöster beträgt 700 Meter.

Schon von dem Jahre 1263 an scheint ein Rückgang des Klosterlebens eingetreten zu sein, so daß der Zerfall der Gebäude allmählich auch erfolgte. Nach der Merianschen Zeichnung vom Jahre 1624 sind damals noch Teile des oberen Stockwerkes der Klosterwohnungen sichtbar gewesen.

Im Jahre 1886 wurde aus Mitteln der Großh. Staatsverwaltung der mehr als 2 Meter hohe Schutt aus der Kirche entfernt und die Fundamente des Langhauses und die beiden Krypten, welche letztere sich als gut erhalten erwiesen, freigelegt.

Damals wurden 8 Wehinschriften bzw. Totensteinen an Merkur aufgefunden; diese sind im Nachtrag zu der obengenannten Studie von Schleuning näher erläutert.

Einem mehrfach geäußerten Wunsche folgend, wurden in diesem Jahre seitens der hiesigen Stadtgemeinde die Mittel zur Ausgrabung des Klosterhofes bewilligt, während die Wohnräume der Mönche erst in den nächstfolgenden Jahren vom Schutt befreit werden sollen.

Die Untersuchung des Mauerwerks der Wohnungen hat ergeben, daß dieses in ungewöhnlicher Stärke, 2—3 $\frac{1}{2}$ m hoch über Terrain gut erhalten vorhanden ist.

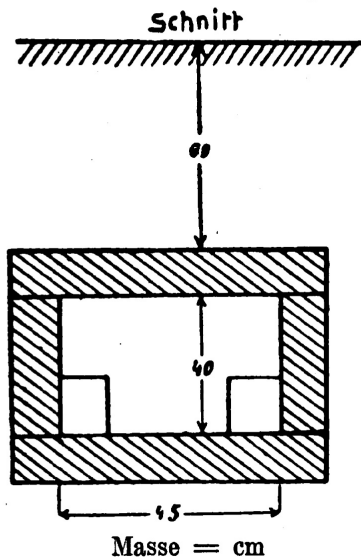
Der Klosterhof ist quadratförmig mit 17 m Seitenlänge und gegen den Kreuzgang von 2,6 m Breite durch eine 0,7 m breite Mauer abgegrenzt. Diese Mauer kann, ebenso wie das übrige Klostermauerwerk, da nur lagerhafte Buntsandsteine hierzu verwendet wurden, nach Abdeckung mit Zement für alle Zeiten erhalten werden.

Noch ist zu bemerken, daß während die Kirche in romanischem Stil erbaut ist, der anschließende Wohnungsbau schon den gotischen Übergangsstil erkennen läßt.

II. Ergebnis der Funde von 1910.

Im Klosterhof nahe der Ostkrypta fanden sich 0,6 m unter der Oberfläche eine größere Anzahl Plattengräber von 2 m Länge, 45 cm Breite und 40 cm Höhe gut erhalten, auch die Skelette der Mönche waren frei von Schlamm und Sand, so daß sie alsbald der anatomischen Abteilung der Universität übergeben werden konnten.

Klosterhof Plattengrab



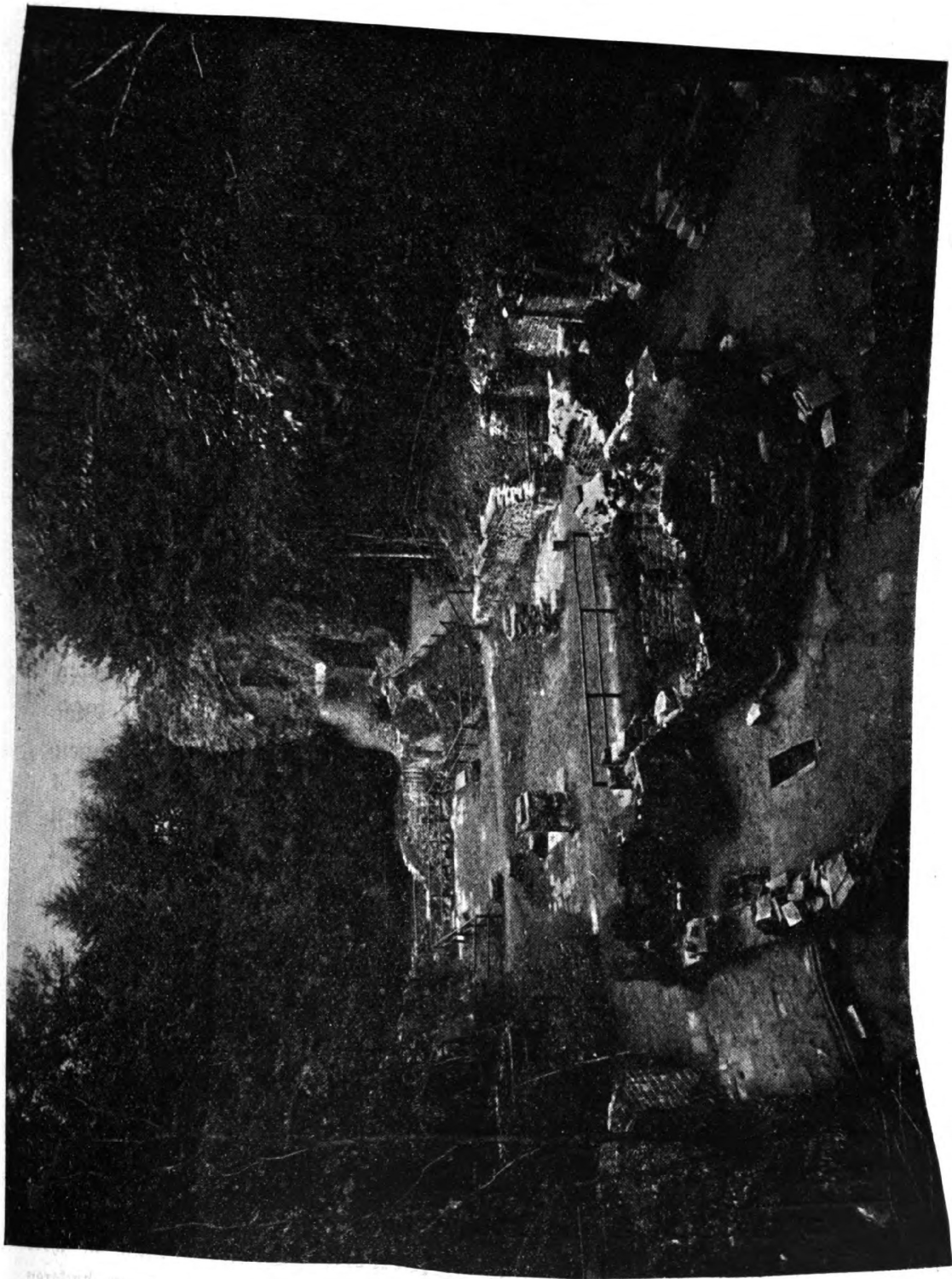
Als einzige Beigabe wurden kleine Amulette von Bronze unter den Schädeln bemerkt und dem Grabe zur weiteren Aufbewahrung entnommen.

Die weitere Abgrabung im Klosterhof bis zum festen Felsboden hatte über Erwarten ein ungewöhnliches Ergebnis an Ziegeln und Scherben aller Art, sodann Bronzenadeln, Pfeilspitzen, Eisen- und Glasteile aller Art, Schlüssel, Eberzähne, Bleifränze mit Nuten, von sogen. Bugenscheibenfenstern herrührend, u. s. f.

Die vom römisch-germanischen Museum in Mainz inzwischen bestimmten Scherben ergaben als Resultat, daß Gefäßstücke aus allen Perioden von der jüngeren Steinzeit an vertreten sind.

Weiter fanden sich die typischen römischen Dachziegel neben den gewöhnlichen mittelalterlichen Hohlziegeln, womit die Klosterdächer abgedeckt waren, in ziemlicher Anzahl, aber verteilt vor. Unvermutet kamen auch mehrere Ziegel zum Vorschein mit dem Stempel der 24. Cohorte und zwar sind es dieselben Stempel, wie solche im Neuenheimer Kastell mehrfach gefunden wurden.

Da in letzter Zeit konstatiert wurde, daß die Ase der ohne Bögen schnurgeraden Straße Heidelberg—Speier genau in ihrer Verlängerung auf den Turm der Klosterkirche (auf der hinteren



1945-1946

Kuppe des Heiligenbergs) weist so dürfte wohl an jener Stelle ein römischer Signalturm gestanden haben.¹⁾

Das hier angeschlossene Inschriftenfragment hat noch keine Lösung gefunden.

F O I L R I

III. In den nächsten Jahren weiter beabsichtigte Grabarbeiten auf dem Heiligenberg.

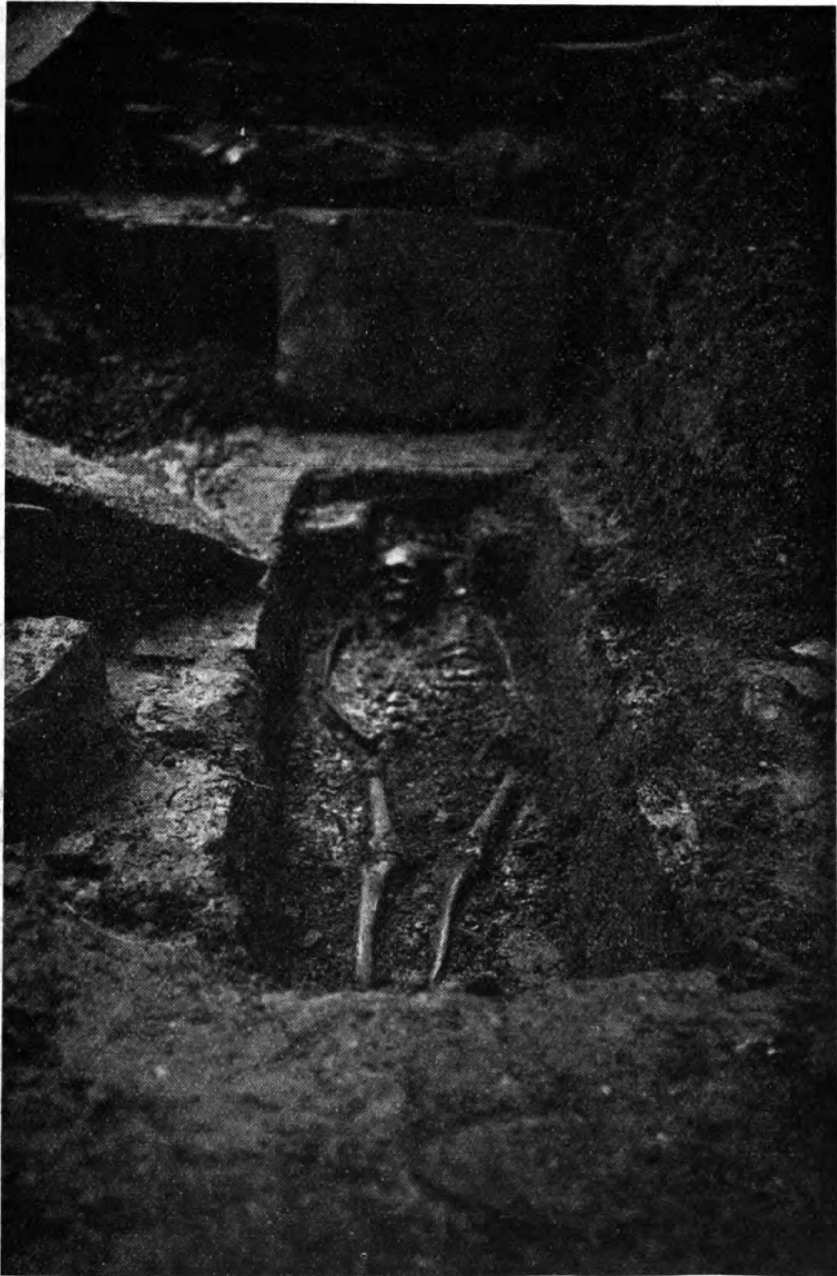
Abgesehen von dem Ausräumen der einzelnen Wohnräume, bei denen in der Tiefe unter den Fußböden Beweise aus der ältesten Besiedelungszeit des Berges zu erwarten stehen, wird bei den gut erhaltenen Mauern der Klosterwohnungen in Verbindung mit den Trümmern der Kirche und der herrlichen Fernsicht nach allen Richtungen dem Publikum eine Sehenswürdigkeit besonderer Art geboten werden.

Die Grabarbeiten sind überdies geboten, um über die Einrichtungen und Lebensweise der Mönche in jener Zeit auf dem rauhen Höhenkamm einigen Aufschluß zu erhalten. Es wird namentlich zu untersuchen sein, ob nach dem Muster des Klosters Maulbronn Hypokausten oder Öfen zur Erwärmung der Räume benützt wurden.

Aber auch auf die nächste Umgebung des Klosters wird die Untersuchung des Bodens auszudehnen sein, da nach den seitherigen Anzeichen außer den Trümmern des Merkurtempels auch Fundamente der römischen Anlagen und der Wohnstätten früherer Volksstämme auf dieser höchsten Bergkuppe, als der letzten Zufluchtstätte, sich vorfinden sollten.

1) S. oben S. 72 und S. 108.

Plattengrab im Klosterhof hinter der Ostkrypta.



VI.

Die evangelische Pfarrei und Kirche zu Boxberg.

Von Prof. Dr. A. Hofmann, Karlsruhe.

1. Die Pfarrei und Pfarrpfründe.

Die ältesten Kirchen der Umpfergegend, die zum fränkischen Taubergau und dem Kapitel Mergentheim gehörten, sind die im Jahre 807 erstmals erwähnte Kirche zu Schüpf und die dann im Jahre 822 verzeichnete Martinskirche zu Schweigern.¹⁾ Beide waren sogenannte Fiskalkirchen, die um die Mitte des 8. Jahrhunderts von den Frankenkönigen Karlmann und Pipin auf Königsgut erbaut wurden und somit königliches Eigentum waren.

Zum Sprengel der Martinskirche in Schweigern gehörte das ganze obere Umpfertal, d. h. vor allem der Besitz derjenigen Dynastenfamilie, die hier in der Mitte des 12. Jahrhunderts zum erstenmal urkundlich genannt wird, der Familie der Edelherren von Bochesberg. Dieses Geschlecht ist es demnach auch, das die beiden damals von der Mutterpfarrei losgelösten späteren Pfarreien und Kirchen in Wölchingen und Boxberg gegründet und begabt hat.

Im Jahre 1192²⁾ stiftete Crafo von Boxberg vor dem Antritt seiner Palästinareise ein ewiges Licht in die mit einem St. Georgsaltar ausgestattete Burgkapelle zu Boxberg; daraus läßt sich ersehen, daß auch damals für die Kapelle schon ein eigener Geistlicher bestellt war, der nach der Versetzung des Gottesdienstes in der Kapelle den Namen Kaplan führte.

1) Mühlbacher: Die Urkunden der Karolinger, Nr. 768.

2) Württembergisches Urkundenbuch. II. 279.

Wie bereits an anderer Stelle¹⁾ mit höchster Wahrscheinlichkeit nachgewiesen wurde, sind die Mutter des genannten Craſto, Frau Guota von Bochesberc, Craſto ſelbſt und ſein Bruder Konrad die Stifter und Erbauer der noch heute ſtehenden romanischen Kirche in Wölchingen, in der ſich die Grabmäler Guotas und ihres Gemahls Konrad von Bochesberc befinden. Mit der Erbauung der Kirche um das Jahr 1150 wurde natürlich auch die Pfarrpfürnde zu Wölchingen errichtet, die von der ſchon früher beſtehenden Borberger Burgkaplaneipfürnde vollſtändig unabhängig war.

In der Zeit zwiſchen 1245 und 1287 erhielt das am Fuße der Burg liegende Dorf Wanshofen ſeine Ummauerung und damit auch den Namen der Burg ſelbſt. Damals, wo die Kirche zu Wölchingen ſchon im ausschließlichen Gebrauch der Johanniter, war, ließ, wie es ſcheint, der Beſitzer von Borberg, Craſto von Borberg(-Krautheim), der kaiſerlicher Rat und Schultheiß d. h. kaiſerlicher Richter in der Reichsſtadt Schwäbiſch-Hall war, für das Städtchen Borberg ein eigenes Gotteshaus, die „Kapelle zu unſer Frauen“ errichten. Sie ſtand in der Oſtede der Stadtmauer oben am Berg, wo jezt noch der Glockenſtuhl mit den Glocken ſteht. Als wichtigſter Überreſt des Gebäudes darf ein Stein betrachtet werden, der jezt in die Mauer des danebenſtehenden Hauſes eingefügt iſt. Er trägt nämlich ein Steinmezzeichen im Schild, alſo ein Meiſterzeichen, an deſſen Rand ſich lilienartige Zeichnungen finden, wie an dem alten Wappen von Schwäbiſch-Hall. Daraus ergibt ſich alſo der Schluß, daß der Baumeiſter aus Hall war, und daß ihn wahrſcheinlich Craſto von Bochesberc hierher zur Erbauung der Kirche berief.

Mit der Kirche, die einen „Altar zu unſer Frauen“ hatte, war eine „Frühmeſſerei“ verbunden, die im Jahre 1453 als zum Kapitel Mergentheim gehörig erwähnt wird.²⁾ Es beſtanden ſomit in Borberg zwei Pfarrpfürnden, eine für die Burgkapelle, deren Inhaber der Kaplan war, und eine bei der „Kapelle zu unſer Frauen“ in der Stadt, die durch einen Frühmeſſer verſehen wurde. Es iſt aber

1) Neues Archiv für Heidelberg. Bd. VIII. 112 ff.

2) Württ. Vierteljahrshefte 1879; S. 289 f.

wahrscheinlich, daß beide schon sehr früh in einer Hand vereinigt waren.

Die St. Georgspfründe auf der Burg erhielt außer der schon erwähnten Stiftung Craftos von Bochesberg vom Jahre 1192 erst im Jahre 1401 wieder durch Konrad von Rosenberg, Bischof in Heidelberg, Arnold von Rosenberg, Katharina von Erlich (Eberhards von Rosenberg Witwe) und Anna Marschalkin (Konrads von Rosenberg Witwe) verschiedene Güten und Zinsen zugewiesen; außerdem übergaben die Genannten dem Kaplan zu Borberg den kleinen Zehnt zu Angeltürn und im Ramstal.¹⁾

Eine Pfarrei Borberg wird zum erstenmal im Jahre 1422 erwähnt. Am Dienstag nach Mariae Verkündigung dieses Jahres verkauften Hans Heß und seine Frau Hedel „zu der Pfründt und Pfarr zu Borberg“ um 67 $\frac{1}{2}$ fl. verschiedene Gefälle zu Edelfingen, und am Donnerstag nach St. Dorothea 1436²⁾ verkaufte Klaus Glaubenger seine Güter im Ramstal der Pfarrei Borberg; „Herr Eberhardt, Caplan, von Schweinberg hürtig“, war damals Frühmesser.

Wenn nach der letzten Urkunde Herr Eberhard „Kaplan und Frühmesser“ zu Borberg genannt wird, so heißt das eben, daß der Geistliche im Besitz beider Pfründen, d. h. der Kaplanei auf der Burg und der Frühmesserei in der Stadt, war. Daß damals hier in Borberg wenigstens kein Unterschied mehr bestand zwischen Kaplan und Frühmesser, Kaplanei und Frühmesserei, geht auch aus einer Urkunde vom Jahre 1511 hervor. Darnach war „Arnoldt von Rosenberg der zeyt patron und Lehenherr der pfarr zuo Borsperck und Andreas Weber dieser zeit pfarrer“.³⁾

Im Jahre 1533 verzeichnete der damalige Inhaber der beiden Borberger Pfarrpfründen, der Frühmesser Balthassar Herrmann, die Einkünfte und liegenden Güter „der frumess unser lieben frauen pfrundt zu Borberg in der Capellen“ und „St. Jorgpfrundt auff dem berg Borberg“.⁴⁾ Bei den Gütern und Einkünften der letzteren

1) Urkunde im Pfarrarchiv zu Borberg.

2) Beide Urkunden im Pfarrarchiv zu Borberg.

3) General-Landesarchiv Karlsruhe, Pfalz-Schwabhausen. (Urkunden.)

4) General-Landesarchiv Karlsruhe, Berain 1221.

fügt Herrmann noch bei: „aber durch meinen gnedigsten Herrn der frümeß anectirt.“

Im folgenden Jahre werden auch „beider Kirchen Vorberg und Wölchingen Heiligenrechner Veit Dörzbach und Michel Freudenberger erwähnt.¹⁾ Somit steht urkundlich fest, daß Vorberg spätestens schon seit dem Jahre 1422 eine eigene, selbständige Pfarrei war mit einer eigenen Pfarrkirche. Daß sogar Vorberg als bessere Pfarrstelle galt wie Wölchingen, ist daraus ersichtlich, daß im Jahre 1522 der Fröhmeßer Melchior Mezler von Schweigern als Pfarrherr in Wölchingen und von da nach einer 36 jährigen Tätigkeit dann im Jahre 1558 durch Albrecht von Rosenberg zum „Capplan zu Vorberg“ ernannt wurde.²⁾ Kaplan und Kaplanei bezeichneten für die Vorberger Pfarrei damals nicht eine untergeordnete oder gar unselbständige Stelle, sondern es war eben nur noch der altherkömmliche Name beibehalten worden, der soviel wie „Hospfarrer“ bedeutete.

Nach Mezlers Tod im Herbst 1558³⁾ berief Albrecht von Rosenberg den Rothenburger Epitalpfarrer Konrad Hochmut zur Durchführung der Reformation auf die Vorberger Pfarrei, während er fast zu gleicher Zeit Konrad Stang als Pfarrer in Wölchingen einsetzte. Als nun Albrecht im Jahre 1561 seine Herrschaft Vorberg an die Pfalz abtrat, nahm er beide Geistliche mit sich nach Unterschüpf und übertrug Hochmut die erste Pfarrstelle dortselbst; während der bisherige Wölchinger Pfarrer nur die zweite Schüpfen Pfarrei oder Diakonstelle erhielt.

Seitdem Vorberg im Besitze der Pfalz war, hatte die Bezeichnung „Kaplan = Hospfarrer“ keinen Sinn mehr; der Pfarrer war jetzt nicht mehr Hofgeistlicher, daher steht auch im Vorberger Amtslagerbuch vom Jahre 1578⁴⁾ der Ausdruck: „Der klein zehendt gehört ann die caplonei, izo die pfahr Vorsperg, empfängt ein pfarrherr daselbst.“

1) Stadtarchiv zu Vorberg.

2) Vorberger Regestenbuch im fürstl.-Leining. Archiv zu Amorbach.

3) Vgl. Neues Archiv f. Heidelberg, Band VIII, 5.

4) Im fürstl.-Leining. Archiv zu Amorbach.

Die vereinigte Pfarrei Borberg war verhältnismäßig reich ausgestattet. Ihre liegenden Güter und Einkünfte waren zu Borberg, Wölchingen, Üffingen, Schweigern, Lengenrieden, Königshofen, Althausen, Edelfingen, Berolzheim, Bofsheim, Schwabhausen, Schillingstadt, Wittstadt, Angeltürn, Hagenmühle, Riedmühle, Hof Brechelberg und Seehof. Verzeichnet sind die Einkünfte „der pfarre Bocksberg“ zunächst in der schon erwähnten Zusammenstellung Balthassar Herrmanns vom Jahre 1533, hierauf in einem nicht mehr vorhandenen „alten Register de anno 1541“,¹⁾ das unter dem kurpfälzischen Amtmann Philipp von Bettendorf aufgestellt worden war. Auch ein von Albrecht von Rosenberg um 1558 angelegtes und mit eigener Hand unterzeichnetes Pfarrzinsbuch ist nicht mehr vorhanden.²⁾ Weitere bekannte Pfarrkompetenzbücher stammen aus den Jahren 1572, 1578, 1611; letzteres ist das wichtigste, das allen späteren als Grundlage diente, da es auch zugleich mit einer Bestätigung der pflichtigen Gemeinden nebst aufgedrücktem Siegel versehen ist.

Das gesamte Einkommen der Pfarrei bestand aus :

1. Gebäuden: Pfarrhaus und Pfarrscheuer.
2. Liegenden Gütern: $4\frac{1}{4}$ Morgen Acker, drei kleine Krautgärtchen, $9\frac{1}{2}$ Morgen Wiesen, $16\frac{1}{2}$ Morgen Wald im Ramstal.
3. Hellerzins: zu Borberg, Hof Brechelberg, Hagenmühle, Angeltürn, Schwabhausen, Schweigern 1 fl. 7 \mathfrak{z} 26 \mathfrak{g} .
4. Früchten: a) Ständiges Korn zu Borberg, Brechelberg, Hagenmühle, Angeltürn, Schillingstadt, Schwabhausen, Schweigern, 18 Malter, 2 Simri; b) Ständiger Weizen zu Königshofen und Schweigern 7 Malter; c) Ständiger Dinkel zu Berolzheim und Epplingen 1 Malter, 6 Simri; d) Ständiger Hafer zu Borberg, Wölchingen, Angeltürn, Schwabhausen, Schillingstadt, Schweigern, 16 Malter.
5. Ständiges Öl zu Schweigern 2 Mezen; ständiges Unschlitt zu Wölchingen, Schweigern $4\frac{1}{2}$ \mathfrak{z} .

1) Kompetenzbuch 1572 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe, S. 21.

2) Nach einer Bemerkung im Kompetenzbuch von 1611. (Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.)

6. Ständige Gänse zu Borberg, Schweigern, Schillingstadt 6 Stück;
Fastnachtshühner zu Borberg, Wölklingen, Schweigern, Hagenuhle, Schillingstadt, Schwabhausen, Angeltürn $18\frac{1}{3}$ Hühner;
ständige Sommerhühner zu Borberg, Epplingen, Schwabhausen, Schillingstadt $48\frac{1}{2}$ Stück.
7. Zehnten: a) Weinzehnt in Borberg von $24\frac{1}{2}$ Morgen Weinberg; b) Fruchtzehnt zu Angeltürn von der halben Gemarkung; c) Weinzehnt außer Heu- und Lämmerzehnt zu Angeltürn; d) Heuzehnt zu Borberg, Wölklingen von 25 Morgen Wiesen; e) Dlezehnt zu Borberg, Wölklingen, Üffingen von 220 Morgen.

Der Geldwert dieser Einkünfte war zu verschiedenen Zeiten auch ganz verschieden. Im Jahre 1808 wurde das Pfarreinkommen auf 960 fl. $46\frac{1}{2}$ Kr. angeschlagen, und im Jahre 1840 betrug es nur 895 fl. 30 Kr.

Bei der allgemeinen Ablösung der alten Feudallasten im Großherzogtum Baden wurden auch von den beteiligten Gemeinden die Abgaben an die ev. Pfarrei Borberg abgelöst mit einer Gesamtsumme von 15 000 fl., was einem Zinsertrag von 650 fl. gleichkam.

Eine wichtige Änderung trat für die ev. Pfarrei Borberg 1652 ein. In diesem Jahre wurde nämlich durch den reformierten Kirchenrat in Heidelberg der damalige Wölklinger Pfarrer Sebastian Meisenheimer abberufen¹⁾ und zugleich der Pfarrer zu Borberg mit der Versetzung der Pfarrei Wölklingen beauftragt, wofür er 5 fl. und 5 Maß Wein von der reformierten Kollektur Borberg vergütet erhielt. Das Pfarrkompetenzbuch vom Jahre 1763 bemerkt zu dem Betrag: „Beides wird vor Versetzung der Pfarrei Wölklingen verreichet“.²⁾

Das von da ab entbehrliche Pfarrhaus in Wölklingen wurde nun seit 1652 in Miete gegeben und im Jahre 1675 an die beiden damaligen Mieter Martin und Bernhardt Ryß und Hans Konradt Frankh verkauft.³⁾ Die Pfarrei Wölklingen wurde dann nie mehr

1) Borberger Amtsrelation 1652 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

2) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe, S. 275.

3) Pfälzer Baubuch, Band IV 374 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

befehlt bis auf den heutigen Tag. Die gottesdienstliche Tätigkeit des Pfarrers zu Borberg war nun folgendermaßen geordnet: „Alle Sonntag wird an beyden Orten gepredigt“, zu Borberg und Wölchingen, indem daß alternatim, daß an welchem Ort den einen Sonntag die Vormittagspredigt, da ist an dem andern Ort die Chatechismuspredigt und Kinderlehr; und das wie gesagt vice versa, und gehen die gemeine zusammen. Alle Mittwoch wird gepredigt, auch alternatim, die eine Woche zu Borberg, die andere Woche zu Wölchingen“. ¹⁾

So blieb es, bis im Jahre 1807 der Gottesdienst in der Borberger Kirche wegen drohenden Einsturzes verboten wurde. Im Jahre 1810 schreibt der bejahrte Pfarrer Rieger in einer Bittschrift an die Oberkirchenbehörde: „Mein Dienst war sonsten alternatim in der Kirche meines Wohnortes Borberg und in der Filialkirche zu Wölchingen. Seitdem aber die hiesige Kirche durch Alter und Unglücksfälle ruinirt, auf hohe Befehle endlich gar niedrigerissen worden ist, muß ich nun den ganzen Dienst auf dem Filial Wölchingen machen.“ ²⁾ Eine Änderung in dieser Anordnung ist auch bis heute nicht eingetreten, da es der ev. Gemeinde Borberg seither noch nicht gelungen ist, wieder eine eigene Kirche zu erhalten.

2. Das Pfarrhaus.

Die früheste Erwähnung des Pfarrhauses geschieht im Pfarr- und Schulkompetenzbuch vom Jahre 1572; dort heißt es: „Item Hauß und Stall zu Schweinen und Rindvieh hat Albrecht von Rosenberg bauen lassen. Seynd die Ställ noch nicht ausgebauet, es regnet auch ins Hauß, ist das Dach böß. Voriger Pfarrherr (Hans Kellermann 1561—1571) hat 10 Jahr der orts geseßen und sein eigen Hauß bewohnet und das Pfarrhaus umb ein Zins verliehen gehabt“. ³⁾ Dies zwischen 1547 und 1561 von A. v. Rosen-

1) Bericht des Pfarrers Osthoff vom 2. Nov. 1671 in dem Kompetenzbuch 1671, Seite 705. (Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.)

2) Akten Borberg, Kirchenpfardienst 1798—1846 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

3) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

berg erbaute Pfarrhaus, das „zunächst bei der Kirche und der Stadtmauern gelegen“, war jedenfalls auf dem Platze einer früheren Pfarrwohnung errichtet worden. Ein Bericht des Kollektors vom Jahr 1612¹⁾ gibt folgende Beschreibung: „Das Pfarrhaus dieses Orts ist über die maßen haufellig; hat zwar zwey stuben, ist aber (sonderlich zu winters zeit) nur eine zu geprauchten: Denn obwohl das ober stüblein auch mit einem offen versehen, kann und mag doch solchermassen mangel eines Schornsteins oder ausgangs des Dachs, nicht eingefeuert werden, und ist umb die ganze Behaußung so beschaffen, und was Regenwetter einfällt, es durch die ober stuben in die untere regnet. Und weil nur ein gedränter Keller unterm Hauße, die mauer aber schaden genommen, und gewichen, hat sich begeben, daß vor ohngefähr 4 oder 5 Monaten der offen in ermelter unter stuben in sich selbst ganz über ein hauffen gefallen.“

Das Gebäude war also vollständig unbrauchbar, darum kaufte man im Jahre 1615 das Haus des Kollektors Endriß Kessler, das auf der Südseite des fünf Jahre vorher erbauten Rathhauses stand, um 700 fl. Nach dem 30 jährigen Krieg war auch dieses sehr schadhast und wurde im Jahre 1652 um 65 fl. repariert. Endlich mußte das Pfarrhaus im Jahre 1774 wegen Baufälligkeit auf Abbruch verkauft werden, und zwei Jahre später erbaute man das jetzige Haus auf dem alten Platze für 2359 fl. 32 Kr. Der ehemaligen reformierten Kollektur und dem jetzigen Unterländer Kirchenfond liegt die Baupflicht für Pfarrhaus und Kirche ob, und die Gemeinde hat dabei die Fronen zu leisten, die, in Geldwert ausgedrückt, auf 10 Prozent der gesamten Bausumme berechnet werden.

3. Die Pfarrer.

a) In Wölchingen: 1249 Conradus frater hospitalis sacerdos in Wollechingen (W. u. B. IV 177). 1429 Nikolaus Roßkopf, Altarist. 1522—1558 Melchior Megler. 1559 Adam Megler. 1560—1561 Konrad Stang. 1561 bis 1572 Joachim Agricola. 1572—1577 Johannes Rindianus. 1577—1582 Vitus Treu, Superintendent. 1582 Chr. Firrer,

1) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe: Kirchen-, Pfarr- und Schulhäuser, I. 1606—1745.

Superintendent. 1594 Joh. Urbani. 1611 Balth. Heinzerus. 1616 Konrad Rottengatter. 1622, Nov. 9, † Johannes Urbani, Inspektor. 1624—1625, Okt. 4., Christoph Biedermann, Pfarrer in Wölch. u. Schweigern, (katholisch). 1625—1636 Filial von Borberg. 1636 bis 1642 Filial von Schillingstadt. 1644—1651 Filial von Borberg. 1651—1652 Sebastian Meisenheimer, zugleich Pfarrer von Angeltürn und Gerichtstetten.

b) In Borberg: 1436 Herr Eberhard, Kaplan. 1470 Nikolaus Knopff (Acta Palatina II 92). 1511, Juli 19., Andreas Weber, Pfarrherr zu Borberg. 1531 Jörg Schmieß, Frühmesser (Gen.-Landesarchiv Pfalz-Borberg). 1533 Balthassar Herrmann, Frühmesser. 1558, Juli 10., Melchior Megler, Caplan zu Borberg. 1559—1561 Konrad Hochmut († 1571 zu Schüpf). 1561—1571 Hans Kellermann, Pfarrherr (Borb. Kirchenbuch I). 1571, Mai 24. bis 1577 † 1577 Egidius Bomarus (B. R. I). 1577, Nov.—1588 Febr. Wolfgang Ewald († Febr. 1588, B. R. I). 1588—1594 Johannes Baptista Menardus (B. R. I). 1584—1625, Febr. 2., Jakob Behr (Jacobus Urfinus), derselbe wieder 1632, Jan. 1.—1633, Mai 3. 1625—1630 Jakob Schreiberß (kath.; † 1630, April 14.. B. R. I). 1630—1631 Albert Biggeli (kath.; B. R. I). 1631—1631 Oktober Bernhard Wüß (kath. B. R. I). 1632, Jan. 1.—1633, Mai 3., der aus der Verbannung zurückberufene Jakob Behr, wieder evangelisch. (B. R. I). 1634 Joh. Melchior Maier (kath.; B. R. I). 1635, Okt. 21.—1636 Melchior Wolff (kath.; B. R. I). 1636—1637 Martin Kaspar (kath.; B. R. I, † 1637, Sept. 30.) 1638—1644 R. Bommel, kath. 1644—1646 Joh. Gottfried Haack (kath.; Wölch. Kirchenbuch). 1646—1648 Eberhard Sigler (kath.; Wölch. R.), 1648—1652 Daniel Vielhayer aus Heidelberg, reform. Pfarrer (B. R. I). 1652—1660 Jakob Widifeller pastor Haedimontanus (B. R. I). 1660—1667 Peter Anesemius (B. R. I). 1667—1681 Wilhelm Ludwig Dsthoff. 1681—1689 Gerhard Meyer. 1689—1732 David Vinzenz Schobinger aus St. Gallen. 1732—1754 Johann David Schneider. 1754—1764 Joh. Toffan Henrici (Water). 1764—1785 Johann Toffan Henrici (Sohn). 1785—1793 G. Brünning. 1793—1798 J. F. Abegg. 1798, Juni 4.—1826 J. F. C. Rieger. 1826—1827 Schük, Pfarrverw. 1827, Febr. 21.

bis 1829, März 4., Karl Rühlenthal. 1829—1839 Theodor Gottjer. 1839—1843 M. Alt. 1843—1845 D. Seisen. 1845—1849 Joh. Adalbert Danquard. 1849—1851 Sabel, Pfarrverm., †. 1851—1854 H. Schellenberg. 1854—1865 Ludwig Müller. 1865 bis 1875 C. W. F. L. Stöcker.¹⁾ 1875—1883 August Otto Wölfe († in Vorberg). 1883—1884 Treiber, Pfarrverm. 1884—1895 Walthier († in B. 31. Dez.) 1896 Siebert, Pfarrverm. 1896—1908 W. Walthier. 1908 Simon. — Die Kirchenbücher beginnen mit dem Jahre 1568.

4. Die Kirchengebäude.

a) Die Burgkapelle.

Die schon im Jahr 1192 zum ersten mal genannte, aber gewiß schon viel früher erbaute Burgkapelle wird in der Schenkung vom Jahre 1401 und in dem Würzburger Synodalsbuch von 1453 wieder erwähnt, beidemal als „capella in castro“. In dem Bericht über die Eroberung der Burg im Jahre 1523 durch den Schwäbischen Bund erscheint sie gleichfalls wieder, aber den veränderten Verhältnissen entsprechend, hier nur als Speisevorratskammer, in der ein großer Kasten Mehl, gegen 100 Malter, stand; außerdem fanden sich damals darin auch noch vor: „Item 1 Meßgewand, item 3 Albesamt Stola und Manipel und 1 Meßbuch, etlich Leuchter auff dem Altar, 2 Messin, 2 Zinn Leuchter“. Im Jahre 1533 nennt Balthassar Herrmann „St. Jorg pfrundt auf dem Berg Vorberg“.

Wahrscheinlich wurde die Kapelle seit dem Wegzug Albrechts von Rosenberg nach Schüpf 1561 nicht mehr zum Gottesdienst benutzt, bis sie endlich der Pfalzgraf im Jahre 1688 wieder als kath. Oratorium einrichten ließ. Nachdem im Jahre 1710 die neue kath. Kirche in Vorberg eingeweiht war, wurde die Burgkapelle als solche vergessen und zerfiel mit der Zeit, wie auch die übrigen Teile der Burg. Nicht einmal mehr die Stelle, wo sie einst stand, läßt sich mit Sicherheit nachweisen.

b) Die Kirche in der Stadt.

Wie bereits oben dargetan wurde, entstand die im Würzburger Synodalsbuch vom Jahre 1453 erstmals erwähnte „Capelle zu unser

1) „Die Pfarrer von 1798—1875“, nach Akten im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

Frauen“ wohl um die Mitte des 13. Jahrhunderts und diente bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts dem kath. Gottesdienst. Als Ritter Albrecht von Rosenberg im Jahre 1558 die lutherische Reformation in seiner Herrschaft durchführte, wurde zugleich mit der Schloßkapelle und der Wölkinger Kirche auch die in Borberg dem evangelisch-lutherischen Gottesdienste übergeben. Ob bis dahin die Kirche auch von den Besitzern der Burg öfters besucht wurde, ist fraglich, da ja diese ihre eigene Kapelle dort oben hatten. Erst als im Jahre 1561 die Herrschaft Borberg wieder an die Pfalz abgetreten wurde, blieb die Burgkapelle unbenützt, und der pfälzische Amtmann auf dem Schlosse nebst der Besatzung besuchten von da an den Gottesdienst in der Kirche unten im Städtchen. Zu diesem Zwecke baute man dann auch das sogenannte Koppeltor in die Stadtmauer ein und legte von da bis zum Burgtor eine Treppe an, die einen leichteren Verkehr zwischen Stadt und Schloß ermöglichte. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts besetzte der Pfalzgraf auch die erledigten Pfarrstellen im Oberamt Borberg mit Geistlichen der reformierten Konfession, so daß von da an allmählich die Bevölkerung ebenfalls den Reformierten zugezählt wurde.

Bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts erfährt man urkundlich von der Kirche sehr wenig, umsomehr aber dann seit dem Jahre 1606. Von da an sind nämlich noch die Bauakten über das Gotteshaus vorhanden.¹⁾ Die Kirche war nicht sehr geräumig und von innen und außen ein ziemlich einfaches Bauwerk. Sie hatte nur einen Eingang an der Südseite.

So meint denn auch ein Bericht vom 6. Sept. 1606: Nachdem diese Kirch etwas klein und nicht mehr als einen Durn hatt, die Gemeinde ziemlich stark, als daß die Leut einen teil nit in die Kirch können, sondern dafür stehen müssen pleiben, und daß sich etlich mal zugetragen, daß in feuers nöthen das Volk in der eil der einziglichen Dühr halber nit aus der Kirch kommen können, also hielt der Herr Amptmann dafür, daß man sollte von außen eine Treppe und Thür

1) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe: Borberger Kirchenbaulichkeiten 1606 bis 1807. Diesen Akten ist die folgende Ausführung entnommen, falls keine andere Quelle erwähnt wird.

zu der Bohrkirche machen.“ Wie aus den späteren Akten entnommen werden kann, wurde diese Änderung auch vollzogen.

Allein unzureichend blieb der Raum immerhin. Am 2. Dezember 1612 heißt es wieder, die Kirche sei „wegen wachsender Menge des Volks, so dahin gehörig, weiterns gar wohl bedörfftig“. Der Bericht darüber, lautet eine Bemerkung, sei „schon lange gemacht, aber bis daher noch nichts erfolgt“.

In den darauf folgenden Zeiten des 30 jährigen Krieges ging es auch der Borberger Kirche wie den anderen öffentlichen Staatsgebäuden: Sie wurde unsagbar vernachlässigt. Einen eigentlichen Turm hatte sie nicht, sondern nur einen sogenannten Dachreiter mit Knopf und Hahn. Die beiden letzteren waren vergoldet und wurden deshalb von räuberischen Kroaten heruntergeholt und mit fortgeschleppt; erst im Jahre 1665 konnten beide wieder durch den Kupferschmied und Schlosser mit einem Kostenaufwand von nur fünf Gulden erneuert werden.

Ganz wertvoll sind die Angaben, die am 2. März 1660 der Kollektor Daniel Reßler in Borberg über die Kirche in einem amtlichen Berichte gibt. „Kirche und Pfarrhaus bauet und erhält die Kollektur sampt allem Eingebäu. Die Glocken gehören der Gemein, davon aber ein neue, von der Gemeind bezahlt und ihn ihren Costen muß gegossen werden. Ist die Kollektur solche zu henken, mit schwenkel, Riemen und Glockenseilern zu versehen schuldig. Diese Kirch hat keinen Kirchhof oder Mauer.“ Die Bau- und Unterhaltungspflicht der Kollektur und des späteren Stifts Mosbach bezw. des Unterländer Kirchenfonds ist damit ausgesprochen und genau bestimmt.

Allein wegen der schlechten Zeiten konnte keine Ausbesserung am Mauerwerk vorgenommen werden, dies bestätigt auch wieder ein Bericht des Oberamts Borberg vom 20. Oktober 1664, in dem es heißt: „An der Kirche zu Borberg sind die Kiegelwände eingefallen; ist von außen her ehender einer Scheuren als einer Kirchen zu vergleichen.“ Daraufhin wurden endlich im folgenden Jahre auch die allernötigsten Herstellungsarbeiten durch den Maurer Gallus Seeberger für 69 fl. 22 Kr. ausgeführt. Diese

bestanden darin, daß endlich die schon im Jahre 1606 verlangte Türe und Außentreppe zur Empore, sowie eine Erweiterung der Empore hergestellt wurden. Zu gleicher Zeit verfuhr man die Kirche mit mehr Licht dadurch, daß man im Chor der Kirche ein in der Stadtmauer angebrachtes, „anfangs des Kriegswesens zugemauertes Fenster“ wieder herstellte, „weil dies orts im Chor gar finster und Herr Amtskeller und Rats Herrn sich alldorten über das Licht beklagen“.

Eine weitere Bauänderung wurde im Jahre 1673 vorgenommen, wo die beiden Kammern auf dem Dachboden der Kirche zu Fruchtspeichern hergerichtet wurden, die später für das Gebäude verhängnisvoll werden sollten.

Trotz alledem wurde die Kirche von Jahr zu Jahr baufälliger, und als man im Jahre 1683 abermals eine Reparatur und Erweiterung vornehmen wollte, da kam am 3. Oktober der Bescheid, dieselbe müsse, „diemeil ermelte Kirch, wie es Churpfälz. hohe Offizier und Ingenieurs hiebevor befunden, das Schloß und ihr Fortifikation im Fall der Noth sehr incommodiert, vor diesmahl unterbleiben.“ Dagegen waren für den Amtmann und dessen Frau zwei neue Stühle angeschafft worden und ebenfalls fünf neue Stühle für den Kurfürsten, als dieser im Frühjahr 1683 von Heidelberg aus nach Ansbach reiste und in Borberg einen Taglang rastete und den Gottesdienst besuchte. Bei dieser Gelegenheit fiel auch die alte mangelhafte Orgel auf; darum beschloß die Gemeinde, „die außer 11 Männern und etlich Weiber, sonst ganz reformiert war und aus 700 Seelen bestand“, im Jahre 1687 eine neue Orgel anzuschaffen, für die damals im Chor eine zweite Empore errichtet werden mußte.

Die Kirche scheint übrigens von leichter Bauart gewesen zu sein. Zudem war sie wegen ihrer freien Lage jedem Unwetter ausgesetzt. Im Jahre 1693 zerriß „ein grausamer Sturm das auf der Kirch stehende mit Schiefersteinen gedeckte Thürmlein samt dem Kirchendach“. Auch dieser Schaden wurde erst zwei Jahre später wieder notdürftig ausgebeffert.

Seit dem 28. Februar 1691 war das ganze Oberamt Borberg an das Bistum Würzburg verpfändet, und daß insolgedessen durch

den neuen kath. Landesherrn den evangelischen Kirchenbauten keine Aufmerksamkeit geschenkt wurde, braucht nicht besonders erwähnt zu werden. In einer Beziehung allerdings kümmerte sich der Bischof um die ev. Kirchen des Amtes. Als nach dem Befehl des kath. Pfalzgrafen in der ganzen Pfalz die ev. Kirchen auch den ortsansässigen Katholiken zur Benützung überwiesen wurden, so wurde ebenfalls im Jahre 1699 in der ev. Kirche zu Borberg gewaltsam der kath. Gottesdienst für die Katholiken eingeführt. Im Jahre 1704 beklagten sich der ev. und kath. Pfarrer, in der Kirche sei es so dunkel, daß man fast nichts lesen könne. Daraufhin wurde ein Fenster in die Mauer gebrochen und das Innere der Kirche frisch geweißt. Auch eine neue Empore errichtete man 1711 und fünf Jahre später eine zweite für die Orgel; 1725 wurden dann noch verschiedene „Weiberstühle“ und 1736 ein neuer Pfarrstuhl aufgestellt.

Bei der Wiedereinlösung des verpfändeten Oberamts durch die Pfalz im Jahre 1740 war „die Kirche an etlichen Orten verfault; jedoch könnte dieselbe noch etliche Jahr stehen bleiben“, so meinte der amtliche Übergabsbericht. — Und sie blieb auch noch etliche Jahre stehen.

Die Baubehörde sah sich nicht in der Lage, an dem Bauwerk eine gründliche Ausbesserung vorzunehmen. Erst im Jahre 1756 wurde ein Unwetter die Veranlassung, daß man sich der Kirche wieder annahm. Nach einem Berichte des Gesamtkirchengemeinderats wütete nämlich in der Nacht vom 18. auf 19. Februar dieses Jahres „ein bei Mannsgeuden noch nie erhörter Sturmwind, der fast einem Erdbeben zu vergleichen.“ Da die Kirche durch ihre hohe, nach allen Seiten hin freie Lage der ganzen Wucht des Unwetters ausgesetzt war, so wurde sie durch die Naturgewalt fast völlig zerrissen. Sämtliche Fenster, mit Ausnahme eines einzigen im Chor, hatten ihre Verglasung eingebüßt, der größte Teil der Bedachung samt Latten und Dielen war buchstäblich von dem Sturmwind weggeblasen. Nach einem oberflächlichen Überschlagn brauchte man zur Ausbesserung des Schadens 9000 breite und 20 hohle Ziegel, 28 Zentner Kalk, 20 Karren Sand, 32 Bund Schindeln, $2\frac{3}{4}$ Schock

Latten nebst 2000 Nägeln. Aber trotz der gewiß sehr dringlichen Ausbesserungsarbeit mußte das Gesuch des Kirchengemeinderats um baldige Ausführung am 17. August, also genau ein halbes Jahr später, zum neunten Mal wiederholt werden, bis sich endlich die geistliche Administration in Heidelberg der „baufälligen Kirche in Borberg“ erbarmte, „deren Verfall fast gar nicht zu beschreiben.“

Bei Gelegenheit dieser Reparatur findet sich auch eine genaue Angabe über die räumliche Ausdehnung der Kirche: „Sie war gegen die Stadt zu (Westseite) 42 Schuh, gegen den Schloßberg 15 Schuh hoch, lang aber in allem 64 Schuh, breit 35 Schuh.“ Es ist als sicher anzunehmen, daß diese von der Behörde gemachte Angabe der Wirklichkeit genau entspricht. Unverständlich ist daher die Angabe, die Pfarrer Stöcker¹⁾ macht; nach ihm „war die Kirche sehr klein, denn sie hatte 29 $\frac{1}{2}$ Fuß Länge, 24 $\frac{1}{2}$ Fuß Breite und 15 Fuß Höhe“.

Im Jahre 1763 wurden an dem halbverfallenen Bauwerk abermals Arbeiten vorgenommen, die aber nicht etwa dem eigentlichen Gotteshaus und der Gemeinde zugute kamen, sondern der Kollektur, d. h. der geistlichen Verwaltung. Die damalige Einrichtung des seit 1673 unter dem Dache befindlichen Fruchtspeichers nebst einigen andern kleinen Arbeiten kam auf 353 fl. zu stehen. Eben dieser Fruchtspeicher belastete durch den unverhältnismäßigen Druck, der durch die darin liegenden Kirchenzehntfrüchte auf die beiden Seitenmauern ausgeübt wurde, das ohnedies schadhafte alte Gebäude so sehr, daß das Mauerwerk und die Decke überall Risse bekamen. Dieser unüberlegte Einbau brachte endlich den vollständigen Verfall. Zur letzten Ausbesserung wurden endlich im Jahre 1774 nochmals einige achtzig Gulden auf Fenster und Dach verwendet.

Im Sommer des Jahres 1776 hielt die Gemeinde den damaligen Zustand für unhaltbar und richtete am 13. August eine von sämtlichen reformierten Gemeindegliedern von Borberg-Wölchingen unterzeichnetes Gesuch an die geistliche Administration in Heidelberg

1) Chronik von Borberg u. s. w. 1867. S. 38.

mit der Bitte um Erbauung einer neuen Kirche. Zwei Jahre lang warteten sie aber geduldig auf Antwort. Als diese auch dann noch ausblieb, wiederholten sie im Sommer 1778 ihre Bitte wegen des Neubaus einer Kirche in der Amtsstadt Borberg, da die alte „vielmehr einer Scheuer u. S. v. Stall, als einem Gotteshaus ähnlich siehet“, und „die allerschlechteste und gefährlichste in ganz Churpfalz zu nennen“ sei. An ihrer Stelle sei, so meint die Eingabe weiter, „eine in unser Oberamts-Städtlein Borberg vorzüglich schon gebührende neue Kirche zu bauen.“

Das einzige, was aber in der geistlichen Administration zu Heidelberg daraufhin geschah, war, daß ein Beamter dieser Behörde unter das Bittgesuch die Bemerkung schrieb: „Ad acta vid. Prot. d. d. 9ten Martij 1778.“ Im März d. J. hatte man nämlich in Heidelberg Zeit gefunden, die erste Bitte vom 13. August 1776 zu erledigen, ohne es dabei aber für nötig zu halten, die Gemeinde von der Erfolglosigkeit ihres Schrittes zu benachrichtigen.

Da die Gemeinde das Entgegenkommen der Behörde zur Genüge kannte, so hatte sie sich sogar erboten, wozu sie nicht einmal verpflichtet war, eine Kollekte zu veranstalten, um wenigstens einen Bauplatz erwerben zu können. Kurz vor Weihnachten aber kam eine vom 9. Dezember 1778 datierte Antwort, „daß man dermahlen zu bauen ganz außer Stand seye, aber die Kollekte werde genehmigt, man solle den Betrag dann nach Heidelberg einsenden; der von der Gemeinde gewünschte Platz des alten Kollekturgebäudes werde von der Verwaltung seinerzeit käuflich abgetreten“.

Dem Bestreben der reformierten Gemeindeglieder nach einer neuen Kirche setzte aber der damalige kurpfälzische katholische Stadtschultheiß Edel in Borberg allen nur möglichen Widerstand entgegen. Mit Unterstützung einiger von ihm abhängiger reformierter Bürger suchte er die Gemeinde wie auch das Oberamt zu überzeugen, daß es ratsam sei, die alte Kirche zu vergrößern. Über ein derartiges Vorgehen war die Mehrzahl der Reformierten so empört, daß am 25. August 1779 der ref. Pfarrer eine mit 46 Unterschriften versehene Beschwerdeschrift hierüber nach Heidelberg an die geistliche Administration sandte. Allein die vom katholischen Stadtschultheiß

veranlaßte Gegenarbeit scheint die geistliche Verwaltung in ihrem Widerstand bestärkt zu haben. Die Behörde blieb untätig.

Im Dezember 1779 berichtete der Inspektor Jakob Erb abermals über die Kirche an den reformierten Kirchenrat nach Heidelberg: „Nun liegt die dormalige ref. Kirche zu Borberg ganz auf der Höhe, wozu in keiner Zeit gemächlich, in Zeiten aber, wo der Weg vom Regen oder Eis glatt ist, so beschwerlich zu kommen ist, daß alte oder schwache Leute bei solchen Witterungen gar nicht in die Kirche kommen können. Daneben ist sie ein ganz haufälliges, hölzernes Gebäude und so klein, daß wann auf Festtagen oder sonst die Frequenz nur ein wenig stark wird, oft die Hälfte nicht in die Kirche kommen kann, sondern auswendig herum sich unter dem freien Himmel aufhalten muß. Indem bekanntlich die beiden Gemeinden Borberg und Wölchingen zusammengepfarrt sind und wechselweise den einen Sonntag zu Borberg, den andern zu Wölchingen zusammen kommen müssen.“

Trotzdem ein eigener Kommissar aus Heidelberg die Verhältnisse in Augenschein nahm, und sogar auch Abgeordnete von Borberg bei der geistlichen Administration in Heidelberg vorstellig wurden, so blieb es doch beim alten. Der eben bezeichnete Bericht schließt mit den trostlosen Worten, daß man jetzt wohl alle Hoffnung zu einer schicklich gelegenen Kirche auf immer aufgeben müsse.

Unterdessen schritt die Verwahrlosung der alten Kirche weiter fort, und am 30. Dezember 1792 richtete der damalige kurpfälzische Amtspophysikus Dr. Henkenius (nach heutigem Begriff der Bezirksarzt) an den Pfarrer Brünnigs einen Brief, worin er schrieb: „Die Kirche ist an zwei Wänden gesprungen, ihr Fundament an der untersten Wand (d. h. an der Westseite gegen die Stadt) ausgeprochen, und das Dach droht bei jedem Windstoß den Einsturz.“

Dieses Gutachten schickte der Pfarrer Brünnigs am 5. Januar 1793 an den Kirchenrat nach Heidelberg und fügte noch hinzu: „Am Sonntag vor Neujahr ist während der Predigt ein Stück von dem Gebinde der oberen Decke auf die Emporkirche gefallen und hat mehrere Männer getroffen. Sämtliche Anwesenden sind in großen Schrecken versetzt worden und im Zweifel gewesen, ob sie sich nicht

besser entfernen sollten. Habe dann die Männer ermahnt, die herabhängenden Stücke wegzureißen, worauf sie sich beruhigt, und der Gottesdienst zu Ende geführt worden.“ Von Neujahr an sollte der Gottesdienst nun in Wölbungen gehalten werden, bis eine neue Kirche in Borberg erbaut sei.

Noch schlimmer als das Urteil des Amtspophysitus Henkenius fiel das vom 4. Januar 1793 datierte Gutachten des Maurermeisters Seeberger aus: „Und ist“, so meint der einfache Mann aus dem Volke in der ihm eigenen Ausdrucksweise, „in Summa die Kirche ganz litterlich, als man von weitem dahin siehet, da meint man, es wehre eines armen Mannes Scheuer, wie litterlich als es aussiehet, daß man es mit Wahrheit und Gewissen beschreiben darf“.

Im Februar kam dann noch ein starker Sturm, der den Einsturz eines Theiles des Kirchendachs verursachte. So sollte nun nach der Bekanntgabe des Kollektors Weidum am Donnerstag, 4. April, nachmittags 2 Uhr die Kirche samt dem Plage öffentlich an den Meistbietenden versteigert werden. Die ganze Gemeinde aber leistete passiven Widerstand: Kein Kaufliebhaber erschien, und somit unterblieb die Versteigerung. Die Gemeinde wollte eben die alte Kirche nicht niedergerissen oder veräußert sehen, bevor ein Neubau gesichert war.

Die Vorarbeiten dazu gingen auch ziemlich rasch von statten. Als Bauplatz wählte man den Pfarrgarten vor dem Edmannstor; „derselbe war etwa 100 Schuh vor dem Kellereuthor, auf einer Seite die Chaussee, auf der andern ein schöner Weg zum Badhaus, dann die Gärten.“ Es war der Platz, auf dem heute das Haus des Bürgermeisters Wiffinger steht, an der Ecke der Hauptstraße und Bahnhofstraße. Der Plan zur neuen Kirche lag bereits fertig ausgearbeitet vor, da verlangte aber der Landwirt Adam Sons, der daneben eine Scheuer mit Schweineställen hatte, deren Platz man noch brauchte, einen solch hohen Preis, daß ihn die Gemeinde nicht leisten konnte. Nach dem aufgestellten Kostenüberschlag sollte der Neubau auf etwa 6000 fl. kommen. Eine zweite endgiltige Ver-

steigerung sollte nach Gemeindebeschluß nun so lange hinausgeschoben werden, bis ein bestimmter Bauplatz gesichert war.

Im Frühjahr 1795 war die Angelegenheit so weit gediehen, daß die Kollektur am Montag, 27. April die Arbeiten zum Neubau vergeben konnte; auch die Versteigerung der Materialien der alten Kirche wurde auf den gleichen Tag angesetzt. Die Sache schien einem guten Ende entgegen zu gehen. Allein schon am 1. Juli enthielt eine Mitteilung der geistlichen Administration die Aufforderung, die reformierte Gemeinde solle sich mit dem Neubau gedulden, die Wölklinger Kirche sei ja so nahe, und am 12. Juli bestimmte die Stiftschaffnei Mosbach, der Bau solle unterbleiben und für die Reparatur der alten Kirche seien 300 fl. angesetzt. Nun dauerten aber die Eingaben und Berichte über notwendige Reparaturen wieder fort bis zum Jahre 1802, wo Borsberg von Pfalz-Bayern an Leiningen überging.

Auf eine wiederholte Vorstellung des Pfarrers Kieger im Namen des Kirchengemeinderats wies dann die Stiftschaffnei Mosbach den Stiftschultheiß und Baumeister Mezler zu Sinsheim am 17. Juli 1805 an, nach Borsberg zu gehen, einen Platz für die neue Kirche auszuwählen und einen Kostenüberschlag über den Neubau zu machen. Nach dem Anschlag Mezlers betrug jetzt die Bausumme nur 3378 fl. Bezüglich der Herbeischaffung der Baumaterialien machte Mezler den Vorschlag, „wenn es von der fürstlich leiningischen Regierung genehm gehalten werden sollte, die für Stein und Sand ausersehene ruinoſe Mauer an dem alten Schloß auf dem Berg abzubrechen“. Allein am 23. November schon folgte eine neue Enttäuschung. An diesem Tage teilte die Stiftschaffnei Mosbach dem Kirchengemeinderat mit, „bei den eingetretenen Kriegsunruhen, wo das kirchenrätliche Aerarium außerordentliche Ausgaben zu bestreiten und täglich neuen, durch den Krieg herbeigeführt werdenden Lasten entgegenzusehen habe, sehe man sich außer Stande, den Bau der reformierten Kirche für den Augenblick vorzunehmen. Man sichere aber der reformierten Gemeinde zu, daß in nicht gar langer Zeit, sobald nur immer möglich, sowie die

Kriegsunruhen sich gelegt, besagter Kirchenbau vorgenommen werden sollte“.

Das alte Kirchengebäude war aber unterdessen so sehr zerfallen, daß Werkmeister Schäfer und Kollektor Weidum bei einer eingehenden Besichtigung am 29. Mai 1807 „den Zustand der Kirche so gefährvoll befunden, daß nicht nur der Gottesdienst nicht ohne die augenscheinliche Lebensgefahr mehr darin abgehalten werden könne, sondern auch das Läuten gefährlich und der Gemeinde anzuraten sei, ihre Glocken in Sicherheit zu bringen“. Daraufhin verordnete am 16. Juni 1807 der Kirchenrat in Heidelberg, die Gemeinde solle ihre Glocken, Orgel und Einbauten wegen des drohenden Einsturzes aus der Kirche entfernen, und bis zur Wiederherstellung der Kirche sei der Gottesdienst in Wölbungen abzuhalten.

Am gleichen Tage beauftragte auch das Stift Mosbach den Kollektor Weidum, die alte Kirche auf Abbruch zu versteigern. Die Gemeinde nahm zwar ihre Glocken nebst Glockenstuhl, Orgel und sämtliche Stühle heraus, erhob aber zugleich Vorstellungen wegen des vollständigen Abbruchs der Kirche. Sie fand dabei Gehör; darum wurde am 1. Juli 1807 nur das Dach und Holzwerk versteigert, wofür man 133 fl. erlöste. Das Mauerwerk samt Tür- und Fensterstellen und Quadersteinen blieb vorerst noch stehen, um für den Neubau aufbewahrt zu werden.

Die fortdauernden Kriegsjahre ließen den Gedanken an den Wiederaufbau nicht aufkommen. Erst im Winter des Jahres 1817 auf 1818 nahm der Kirchengemeinderat die Frage wieder auf. Da aber der Pfarrer Rieger, aus welchem Grunde ist nicht ersichtlich, die ihm in der Pfarrregistratur zu Gebote stehenden alten Akten und Urkunden der Gemeinde zur Einsichtnahme nicht herausgab, mußte erst das Bezirksamt in Bewegung gesetzt werden. Bevor aber weitere entscheidende Schritte erfolgen konnten, lenkte die alte Kirchenruine wieder die Aufmerksamkeit auf sich.

Am 23. Februar 1822 berichtete der Werkmeister Seeberger an das Bezirksamt, die alte eingegangene ref. Kirche drohe dem Einsturz und sei eine Gefahr für die Nachbarhäuser und die Vorüber-

gehenden. Sogleich am nämlichen Tage noch forderte das Bezirksamt die Kollektur auf, das Gebäude vollständig abbrechen zu lassen, damit das Publikum vor Schaden bewahrt bleibe. Ebenso müsse der alte an der Stadtmauer befindliche Torbogen (das früher erwähnte sog. Kappeltor), der den Einsturz drohe, abgebrochen werden. Kollektor Weidum zeigte dies der evangelischen Kirchensektion im Ministerium des Innern an, und diese bestimmte am 5. März 1822, die Ruine solle auf Abbruch versteigert werden mit Überlassung der Materialien; es solle dabei versucht werden, ob man von dem Steigerer nicht noch etwas herausbezahlt erhalte. Aber auch diesmal trat die Kirchengemeinde wieder dazwischen, und die Folge war, daß nur die schadhafte Stellen der Mauer niedergelegt wurden.

Dieser neue Angriff auf die Kirchenruine gab dann auch im Jahre 1832 die Veranlassung, den Neubau wieder zu betreiben. Am 28. Januar 1834 wandte sich eine große Anzahl Pfarrangehöriger wegen des Kirchenbaus an die ev. Kirchensektion des Ministeriums. Am 18. August, d. h. ein halbes Jahr später, ließ man diesen durch das Bezirksamt bedeuten, daß es dem Interesse der Kirchengemeinde nicht angemessen sein möchte, den gedachten Neubau zu sehr zu betreiben, indem bei dem Umstande, daß dringendere Bauten als der in Borberg auszuführen seien, wodurch der Unterländer Kirchenfond, der im vorliegenden Fall hauptsächlich sei, über seine Kräfte werde in Anspruch genommen werden, der Fall sonst eintreten könne, daß das Kirchspiel nach dem Kirchenbaueдикт vom 26. April 1808 in Anspruch genommen werden dürfte. Man hoffe, heißt es dann in einem Schreiben vom 13. September, daß die Gemeinde Borberg sich beruhigen werde und warten, bis die ökonomischen Verhältnisse des Kirchenbaufonds sich besser gestalten.

Die Gemeinde beruhigte sich und wartete, und wartete abermals sechs Jahre. Dann aber beauftragte sie den Oberhofgerichtsrat Weller in Mannheim, ihre Sache zu vertreten, allein zum Bauen der Kirche kam es auch in den nächsten Jahren nicht. Dafür aber erhielt die Kirchengemeinde am 23. April 1840 wieder eine Vertröstung von der ev. Kirchensektion. „Infolge des neuen Schulgesetzes“, schrieb sie diesmal, „sind dem Kirchenärar

viele Neubauten und Hauptreparaturen aufgebürdet worden, daß dem Bezirksbauinspektor der Auftrag erteilt werden mußte, einen Turnus auszuarbeiten, nach welchem die einzelnen Gebäude unter Berücksichtigung der Dringlichkeit ausgeführt werden sollen. Sobald diese schwierige Aufgabe vorgelegt ist, wird die Regierung weitere Mitteilung machen, wann der in Frage stehende Bau begonnen werden kann.“

Die Ruine der alten Kirche stand im September 1840 immer noch, war aber durch den allmählichen Zerfall immer kleiner und unbedeutender geworden, so daß sich vielleicht nur auf diese Weise die oben nach Pfarrer Stöcker genannten Baumaße erklären lassen, wenn nicht etwa dort ein Schreibfehler vorlag. Die Gemeinde konnte sich nicht entschließen, die Überreste abzubrechen, trotzdem der Baumeister Wunderlich in einem Gutachten für die schnelle Niederlegung sich ausgesprochen hatte. Am 10. September berichtete Pfarrverweser Alt an die ev. Kirchensektion: „Die Gemeinde hängt mit der größten Hartnäckigkeit an dem Besitz ihrer Kirchenmauern, als dem Träger des Glockenstuhls und dem einzigen Denkmal früheren evangelischen Gottesdienstes in unserer Mitte.“

Auch dieser neue Appell war ohne Erfolg. Schon im November verfügte das Bezirksamt Vörsberg wegen Einsturzgefahr die Wegnahme der Glocken und den Abbruch der gesamten Ruine. Notgedrungen fügte sich der Kirchengemeinderat, und Bürgermeister Bernhard Wiffinger übernahm im April 1841 die Beforgung der Abbruchsarbeit. Einige Jahre später erbaute er sich aus dem angekauften Material auf dem ebenfalls käuflich erworbenen Pfarrgarten, der im Jahre 1793 als Kirchbauplatz vorgesehen war, sein Wohnhaus, das heute noch an der Ecke der Hauptstraße und Bahnhofstraße steht.

So eigenartig ist die Geschichte der evangelischen Kirche zu Vörsberg. Es mag noch erwähnt werden, daß bis heute jeglicher Versuch zu einem Neubau erfolglos geblieben ist.

Drei bemerkenswerte Steine aus der alten Kirche sind heute noch vorhanden: Einmal der schon anfangs erwähnte Stein mit dem Steinmetzmeisterzeichen, dann der Schlußstein des Chorgewölbes, der jetzt in der Altertumshalle zu Borberg aufbewahrt wird, und endlich der Grabstein des im Jahre 1637 am 20. September zu Borberg verstorbenen katholischen Pfarrers Martin Kaspar aus Bregenz, der noch auf dem Kirchplatz aufgestellt ist. Den alten Platz des Gotteshauses bezeichnet ferner noch ein kleines Glockenhäuschen, in dem die beiden alten Kirchenglocken aufgehängt sind. Die älteste und kleinste Glocke trägt die Inschrift: „Sancta Maria ora pro nobis. Anno 1630. Maximilianus d. g. comes palat. utriusqu. Bavariae dux s. Rom. Imp. Archidap et Elector. M. Ris Schuldheis. H. Schuhmacher. B. M. Vogler d. Raths.“ Die größere Glocke hat folgende Aufschrift: „Johann Toffanus Henrici reform. Pfarrer zu Borb., Welch. und Angelth. auch Inspektor der ganzen Clafs mit dessen Sohn qua Vicarius Joh. Toff. Henrici samptlich denen Eltesten M. Frank. M. Heß. M. Wiffinger. B. Hedinger. M. Wörner und M. Leberth wurde ich auf Kosten der dafigen Reformierten um neunzig gulden gossen. Borberg 1762. P. B. Kühn M. D.“

Hierauf folgt dann noch nachstehender Reimspruch:

„Gott woll zu seiner Ehr dich große Glock bewahren
Vor Blitz und Donnerstreich und allen Kriegsgefahren;
Und gleich wie sie uns ruft zur Buß durch ihren Schall,
So weck uns Jesus auf durch sein Posaunenhall.
Am frohen jüngsten Tag, wann alles wird vergehen,
Auch selbst der Himmel und die Erd in Flammen stehen,
Dann woll uns Jesus selbst zurufen dieses Wort:
Komm her, du fromme Schaar, geh ein zur Himmelsport.“

VII.

Die Farben der kurpfälzischen Fahnen.

Von Finanzrat a. D. ~~Wilckens~~ Heidelberg.

Nach langen vergeblichen Bemühungen, die Farben der kurpfälzischen Fahnen kennen zu lernen, gelang es mir schließlich, aus zwei älteren Handschriften urkundlich festzustellen, daß die genannten Farben im 16. und 17. Jahrhundert Blau, Weiß, Rot und Gelb waren, diese vier Farben allerdings nicht immer in der gleichen Reihenfolge unter einander gesetzt.

Die eine Handschrift befindet sich im Kgl. Bayerischen Geheimen Haus-Archiv zu München, als Nr. 8 verzeichnet, stammt ursprünglich aus der kurfürstl. Bibliothek zu Mannheim und war in deren Handschriftenkatalog unter Nr. U 163 eingetragen als: „Churpfälzischer Unterthanen Kriegsfähnlein und montouren, eingetheilt nach Verschiedenheit der Oberämter, unter Friderico IV Ao. 1604 und in Farben gemahlt, in Fol. pergam.“

Danach zeigte die kurpfälzische Hauptfahne 16 Horizontalstreifen (4 mal rot-blau-weiß-gelb), auf der Mitte schreitender Löwe, rot bewehrt, die linke Vorderpranke erhoben, die rechte mit dem Reichsapfel. Die Fahnen der einzelnen Oberämter richteten sich keineswegs nach diesen 4 Farben, zeigten vielmehr alle möglichen Farben und bildeten der Form nach 3 Gruppen.

In der ersten lag über 8 Horizontalstreifen von zweierlei Farben ein rechter Schrägstreifen von anderer Farbe. Aus dieser Gruppe sind die Fahnen von Ladenburg, Starckenburg, Wiesloch, Weinheim, Schwellingen, Lindensfels und Dilsberg abgebildet.

Die Fahnen der zweiten Gruppe zeigen als Grundfarbe gelb, darüber ein rechts-links wellenförmiger Schrägstreifen und nach innen

wellenförmige Einfassung der Fahne in der Farbe des Schrägstreifens. Hierzu gehörten Neustadt, Wachenheim, Lamsheim, Hasloch, Germersheim, Selz, Billigheim und Siebeldingen.

Die Fahnen der 3. Gruppe waren geviert, in je 2 verschiedenen Farben, und über jedes dieser 4 Rechtecke lief außerdem noch ein rechts-links wellenförmiger Schrägstreifen von anderer Farbe. Unter diese Gruppe fielen Frankenthal I und II, Otterberg, Lambrecht und Schönau.

Eine Anzahl sonstiger Fahnen ist noch in der Handschrift abgebildet, aber nicht beigelegt, welchen Oberämtern diese 20 Fahnen angehörten. Außerdem sind in der Handschrift mehrfach Soldaten abgebildet und zwar Darstellungen von ladenden und schießenden Musketieren und exerzierenden Pikenieren.

Auf Grund genauer Beschreibungen der erwähnten Fahnen, die mir Herr Archivrat Dr. Weiß (bei dem Kgl. Bayer. Geh. Haus-Archiv) in München in sehr gefälliger Weise mitteilte, veröffentlichte ich in der von genanntem Herrn herausgegebenen Zeitschrift „Das Bayerland“¹⁾ in Nr. 47—49 einen Aufsatz über die Fahnen von Kurpfalz, und war der Herr Herausgeber so gütig, meinem Aufsatz einige Nachbildungen nach der Handschrift beizugeben, und zwar solche der kurpfälz. Hauptfahne und je einer aus den erwähnten 3 Gruppen der Fahnen der Oberämter, ferner 2 Abbildungen von Musketieren und eine eines Pikeniers.²⁾

Sodann entdeckte ich kürzlich in der Großh. Hof- und Landesbibliothek zu Karlsruhe eine Handschrift (Nr. 34, Durlach, „Fendlein und Fanen“). Name des Fertigers (Malers), Ort und Datum sind nicht angegeben, dagegen trägt das erste Blatt der Handschrift (in Queroktav auf jeder Seite eine Fahne), folgende Aufschrift:

1) „Das Bayerland“, illustr. Wochenschrift für Bayerns Volk und Land, herausgegeben von Dr. Joseph Weiß, Verlag von Georg Müller in München, erscheint wöchentlich zum Preise von 2 Mk. für das Quartal und bietet trotz dieses billigen Preises sehr viel des Interessanten in Aufsätzen und Abbildungen.

2) Nach diesen Abbildungen und Beschreibungen der Fahnen habe ich für die hiesige städtische Altertumsammlung kolorierte Kopien der Fahnen gefertigt, welche eingerahmt im Waffenzimmer aufgehängt sind.

„Diß sein di Fendlein und Fanen, so Weillundt der durchlauchtig Hochgeboren Fürst und Herr Pfalzgraff Wolfgang Hochlöblich seliger gedechtnus Ao. 1569 mit Ime in Frandhreich gfürt. Darunder Mein gnädiger Herr Quirin Gangolff Herr zur Hohengeroltsch und Sulz seliger Iher 15 Fendlein Obrister gewes und in der Schlacht bei Moncontor den 3. october 69 todt blib. Di Fendlein hendhen jetzt zue Parijs In der Kirchen Im Noster Dam.“

Nach Häutle „Genealogie des Hauses Wittelsbach“ S. 150 starb Pfalzgraf Wolfgang von Zweibrücken-Beldenz am 11. Juni 1569 auf seinem Kriegszug nach Frankreich, um den Hugenotten beizustehen, in Nesson bei Limoges. Moncontour, Ort im französl. Departement Côtes du Nord ist bekannt durch die Niederlage der Hugenotten (unter Coligny) durch die Katholiken (unter Anjou) am 3. Oktober 1569.

Die in der Handschrift abgebildeten 29 Fahnen des pfälzischen Fußvolkes sind sämtlich von gleicher Form, am hinteren Rande beinahe halbkreisförmig abgerundet und zeigen alle die 4 Farben Blau, Weiß, Rot und Gelb, keineswegs nach einer bestimmten Regel der Anordnung, sondern in allen möglichen Kombinationen und Variationen, so daß keine einzige Fahne der andern der Form nach gleicht, denn die 4 Farben erscheinen in allen möglichen Variationen, bald in Horizontalstreifen, bald sind die Fahnen geviert, bald geteilt, gespalten, andere wieder zugleich gespalten und geteilt, so daß sich allerlei heraldische Figuren ergeben. Nach den 15 Fahnen des Quirin Gangolff, Herrn zu Geroldseck (welche sämtlich nur Rot und Gelb in verschiedenen Kombinationen und Variationen zeigen) erscheinen zum Schluß 31 Fahnen als „Pfalzgräuische Reuters Fahnen“. Dieselben haben an der hinteren Seite einen dreieckigen Ausschnitt nach Art der Standarten, doch kommt bei keiner derselben Rot vor, dagegen Schwarz neben Blau, Weiß und Gelb. Diese Farben aber auch in allen möglichen Zusammenstellungen und heraldischen Figuren.

Daß die kurpfälzischen Fahnen in Blau, Weiß, Rot und Gelb geführt wurden, entnehme ich weiter aus einer alten Druckschrift vom Jahr 1613, der sogen. „Reiß-Empfahung“ (d. i. Beschreibung der Festlichkeiten, welche Kurfürst Friedrich V. zum Empfang seiner

Gemahlin Elisabeth von England veranstaltete.) Die 3 Festschiffe nämlich, welche Friedrich V. den Neckar und Rhein hinab seiner Gemahlin entgegen sandte, trugen neben Fahnen in den großbritannischen Farben auch die kurpfälzischen von rot-gelb-blau- und weißem „Daffet“.

In einer Schlußbemerkung zu meinem Aufsatze in Nr. 49 des „Bayerland“ erwähnt Herr Archivrat Dr. Weiß, daß auch im Jahre 1672 bei der Hochzeit des Kurprinzen Karl eine Zusammenstellung dieser Farben in Geltung war. Zwar sind die Fahnen nicht kenntlich auf der Abbildung des Brautempfanges (Hilb Ludolfs Allgemeine Schaubühne der Welt, 1778, S. 992), aber es heißt, daß vor der Braut pfälzische Kavaliere gingen, 12 mit weißen, von blau und weißen Schleifen umwundenen Fackeln, und 12 mit eben solchen roten und gelben Schleifen. (Kurze und eigentl. Beschreibung desjenigen, so bey der Verlobnus Caroli vorgangen. 1672, S. 33 und 34.)

Herr Dr. Weiß vermutet, diese immer wiederkehrende Farbkombination Blau, Weiß, Rot und Gelb als Landesfarben von Kurpfalz sei gebildet worden aus den Wittelsbachischen Farben Blau und Weiß und aus Rot und Gelb vielleicht, weil der Mittelschild des pfälzischen Wappens Rot mit dem goldenen Reichsapfel zeigte.

Die Fahnen der oben genannten Oberämter hatten nach der Münchener Handschrift folgende Farben:

I.

Ladenburg:	8	Horizontalstreifen,	4 mal	weiß-gelb,	lila	Schrägstreifen.
Starkenbourg:	„	„	„	gelb-blau,	grün	„
Wiesloch:	„	„	„	weiß-rot,	blau	„
Weinheim:	„	„	„	weiß-blau,	rot	„
Schwetzingen:	„	„	„	gelb-grün,	violett	„
Lindensfels:	„	„	„	gelb-rot,	weiß	„
Dilsberg:	„	„	„	weiß-grün,	orange	„

II.

Neustadt:	gelbe Grundfarbe, Schrägstreifen u. Einfassung	zinnoberröt
Wachenheim:	" " "	braunviolett
Lamsheim:	" " "	meergrün
Hasloch:	" " "	blau
Germerheim:	" " "	dunkelgrau
Selz:	" " "	weiß
Willigheim:	" " "	nußbraun
Siebeldingen:	" " "	himbeerfarben.

III.

Frankenthal I:	geviert (1 u. 4 blau) (2 u. 3 weiß)	die wellenförm. Schrägstr.	gelb
Frankenthal II:	" (1 u. 4 blau) (2 u. 3 gelb)	" "	weiß
Otterberg:	" (1 u. 4 blau) (2 u. 3 weiß)	" "	rot
Lamprecht:	" (1 u. 4 gelb) (2 u. 3 weiß)	" "	blau
Schönau:	" (1 u. 4 violett) (2 u. 3 weiß)	" "	grün

Bezüglich der Schrägstreifen sind die Bezeichnungen rechts und links in heraldischem Sinne zu verstehen.

VIII.

Der Apothekerturm des Heidelberger Schlosses.

Von **Walter Donat** = Crumstadt (Hessen).

Bei den Vorarbeiten zu einer Geschichte der Heidelberger Apotheken zog ich auch den Apothekerturm in den Bereich meiner Beobachtung. Die bekannten Werke von Koch und Seitz, Rosenberg usw. nennen ihn nur „den Apothekerturm“ ohne weitere Erklärung. Nur Adolf v. Dechelhäuser sagt in seinem Buche „Das Heidelberger Schloß“ S. 147 vom Apothekerturm: Hier scheint im 17. Jahrhundert die Apotheke untergebracht gewesen zu sein, welche bei keinem größeren Schlosse fehlte, und dem Bau den (bereits im Jahre 1649 nachweisbaren) Namen gegeben hat.“ Auch andere gründliche Kenner der pfälzischen Geschichte waren, darum befragt, dieser Meinung. Ich bereitete mich also darauf vor, neben den Hofapothekern, noch Schloßapotheker anzutreffen, wie Schmidhenner einen dichterisch verwertet hat, und wie sie in der Nachbarresidenz Darmstadt zahlreich auftraten (siehe Ramdohr, Geschichte der Darmstädter Apotheken).

Bei dem Studium des einschlägigen Altenmaterials im General-landesarchiv zu Karlsruhe kam ich aber zu einer anderen Ansicht. Die kurfürstliche Hofapotheke, die im Anfang des 15. Jahrhunderts in das Erlikheimische Lehnshaus am Markt — heute Methlow, Ecke der Apothekergasse — gelegt wurde, war nach Ansicht der Lehenstkammer im 15. und 16. Jahrhundert sowohl hinsichtlich des Hauses als auch der Apotheke pfälzisches Mannlehen. An mehreren

Stellen wird in kurfürstlichen Erlassen direkt gesagt: Unser Haus und apothek am Markt. Ausdrücklich zur Mehrung des pfälzischen Lehens wird die Hofapothek mit mehreren Privilegien ausgestattet, vornehmlich mit dem, daß alle Arznei, die aus der Hofstaatskasse bezahlt wird, also für Hof und Hofgesinde, aus der Hofapothek zu entnehmen sei. Das läßt schon eine eigene Apothek für das 15. und 16. Jahrhundert auf dem Schloß für mindestens überflüssig erscheinen. Für das 17. Jahrhundert fand ich einen weiteren positiven Beweis für das Nichtvorhandensein einer Apothek auf dem Schloß bei den Akten.

1673 wird die Hofapothek von den Vormündern Daniel Nebels, des späteren Professors der Medizin in Heidelberg, an Johann Bernhard Hoffstatt aus Düsseldorf verpachtet. Dieser hat als „Apothekenbesitzer“ (Pächter) der Hof- und Lehnsapothek auf Verlangen als Lehnsmann mit einem Apothekenkasten ins Feld zu ziehen. So wird er im Jahre 1674 aufgeboten und berichtet in den Akten, daß er in diesem Jahre zu der Zeit, da das Treffen zwischen Kaiserlichen und Franzosen vorgegangen, auf Befehl des Oberstleutnant Cloßen, des damaligen Schloßkommandanten, sich mit den Arzneien oder, wie es in dem Befehl heißt, der halben Apothek ins Schloß verfügt. Es wurde ihm ein leeres Zimmer bei dem sogenannten Apothekerturm angewiesen, in das er sein eigenes Bett, eignes Licht und was sonst nötig war, mitbringen mußte. Fast den ganzen Sommer über mußte er nachts oben sein. Viele Medikamente und Gefäße wurden durch den Hin- und Hertransport verdorben und zerbrochen. Die Hitze tat das ihrige zum Verderb der Sachen, und schließlich meint Hoffstatt seien seine Sachen „theils auch von dem Ungeziefer, so mich, bey nacht auf der erden liegend, wenig ruhen lassen, verfressen“. Hieraus kann jeder Sachverständige ersehen, daß auf dem Schlosse weder ein Apotheker, noch Arzneien, noch Gefäße, noch Repositorien zum Aufstellen der Gefäße, noch überhaupt Ansätze zu irgend etwas derartigem vorhanden waren, weder im Apothekerturm, dem „sogenannten“, noch sonst wo.

Wie kommt nun der Turm zu seinem Namen? Einen Fingerzeig gibt Christ, der schon im Neuen Heidelberger Archiv II S. 125

schreibt: „Von dem im Apothekerturm auf dem Schloß gewesenen „Zehrgaden“ oder „Apothek“ — Zehrgadener = Magazinverwalter — Vorratskammer von Lebensmitteln für den anstoßenden Küchenbau hat dieser Turm wohl seinen Namen.“

Ich fand weiter bei Heyne, Deutsches Wörterbuch S. 139 apotheca Krauthaus Specerengaden eigtl. Speicher; bei Weigand, Deutsches Wörterbuch S. 63 apotheca = crûthuys, Haus zum Kräuter- oder Spezerei- oder Arzneienverkauf, eigtl. Vorratsbehältnis jeder Art, Magazin. Grimm, Deutsches Wörterbuch S. 538 Apotheke eigtl. behälter, speicher überhaupt, wurde im Mittelalter eingeschränkt auf die Niederlage von Spezereien und Arzneien.

Ebenso erklärt Schelenz, Geschichte der Pharmazie, das Wort Apotheke S. 111 für das Zeitalter des Hippokrates; S. 369 schreibt er, daß im 14. Jahrhundert in nicht fachlichen Texten, in amtlichen Urkunden der Ausdruck Apotheke noch immer in altüberkommener Art einen Lagerraum bedeute.

Damit liegt die größte Wahrscheinlichkeit vor, daß der Turm von dem in seinem unteren Gewölbe anzunehmenden Magazin für Gewürze und Vorräte des nebenliegenden Küchenbaues seinen, vielleicht anfangs scherzhaft gegebenen, Namen führt.

Noch größer wäre die Wahrscheinlichkeit, wenn nachzuweisen wäre, daß der Name wenigstens im Anfang Apothekenturm und nicht Apothekerturm lautete.

IX.

Ein bürgerlicher Haushalt zu Heidelberg um das Jahr 1760.

Von **Walter Donat-Crumstadt** (Hessen).

Am 7. April 1739 heiratete die hinterlassene Witwe des Hofapothekers Walsdorf, Christina Katharina geb. Hofstatt, den Apotheker Treviran, der daraufhin die Hofapothek in Heidelberg übernahm. Bei den Erbauseinandersetzungen beim Tode dieser Christina Katharina Treviran († 24. Mai 1762) mußte ein genaues Inventar aufgenommen werden, welches zu den Akten der Hofapothek genommen wurde. Gelegentlich einer größeren Arbeit fand ich dies Inventar, das uns einen interessanten Einblick gewährt in den Besitzstand eines wohlhabenden Bürgerhauses um die Mitte des 18. Jahrhunderts.

Es war das heutige Methlowsche Haus am Markt, an der Ecke der Viceomsgasse, wie hier die Apothekergasse ein einziges Mal genannt wird, in dem die Hofapothek 1760 betrieben wurde. Im unteren Stockwerk war die Apotheke mit Nebenzimmer, dem Laboratorium u. a. Im 2. Stock wohnte der Ehegerichtsrat Schwoebel für 75 fl. jährlichen Mietzins.

Den 1. Stock bewohnte die Familie Treviran. Zwei Mägde unterstützten die Hausfrau und bekamen dafür jährlich 15 fl. Lohn. In der Apotheke waren neben anderen Hilfskräften ein „älterer Geselle“ beschäftigt, der im Jahr 70 fl. Salair erhielt.

Das Gesamtvermögen der Ehegatten Treviran, die übrigens als Inhaber des kurpfälzischen Lehens im Gegensatz zu den übrigen

Apothekern von allen bürgerlichen Lasten befreit waren, belief sich auf 21 643 fl. 33 fr. Es hatte sich in den 23 Jahren der Ehe um etwa 10 000 fl. vermehrt, was sicher dem Eifer und der Arbeitskraft Trevirans zuzuschreiben ist, dem allerorts als Mensch, Ehegatte und Apotheker höchstes Lob zu teil wird.

Die Aktiven bestehen u. a. aus dem dreistöckigen großen Haus mitsamt der Apotheke, ihren Vorräten, Gerätschaften zc. 9000 fl. einem in dem ehemaligen Stadtwinger gelegenen Garten mit Sommerhaus — dem heutigen Bremeneck, worin unter der Frau Treviran Vater, dem Dr. Hoffstatt, Christoph Neu 1705 eine Kranzwirtschaft betrieb (siehe auch Wundt, Geschichte Heidelbergs S. 154) 700 fl.

An barem Gelde waren 652 fl. 57 fr. im Haus, darunter 1 Carolin zu 11 fl., 23 Dukaten à 5 fl., 103 Stück neue Taler à 2 fl. 45 fr.

Rechnet man nach den Löhnen, Einkaufspreisen und dergl. den Kaufwert 1 fl. 1760 gleich 15 Mk. unserer Zeit, was sicher nicht zu hoch gegriffen ist, so ist das ein schönes Stück Geld, was im Hause vorrätig lag.

An Gold- und Silbersachen waren vorhanden für 241 fl. 41 fr. Berechnet werden die Silbersachen nach Mannheimer, Heidelberger und Augsburger Lot. U. a. waren da: 2 Credenzsteller zu 34 fl. 41 fr., 6 Löffel, Messer und Gabeln zu 45 ff. 47 fr., 2 Vorleglöffel zu 12 fl. 38 $\frac{1}{2}$ fr., 1 Zuckergestell mit 6 silbernen Löffeln zu 29 fl. 36 fr., 1 Teekännchen: zu 26 fl. 36 fr.; 6 Teelöffel: zu 6 fl. 56 fr.; 6 Löffel: zu 24 fl. 42 fr.; 2 Salzfüßer: zu 12 fl. 54 fr.; 10 Löffel: zu 35 fl. 12 fr.

Bei den Silbersachen ist in Betracht zu ziehen, daß Silber damals einen weit höheren Wert hatte als heute.

Die mütterliche Kleidung wurde mit 410 fl. 40 fr. veranschlagt. Darunter waren:

1 grau grisetten Schendter mit weißen Blümchen zu 30 fl.
8 gros de tonneau von 4—20 fl.
7 Röcke, darunter 1 blau wiener, gesteckt rot von Atlas,
zahlreiche Jacken und Bettjacken

15 Schürzen, seidene, halbseidene, violette, schwarze u. a.
1 Sammetpelzmantel mit Kragen, Kappe und Staupen aus Pelz,
mit Samt und eben solchen Handschuhen;
viele Hauben, darunter allein 24 Nachthauben,
16 Halstücher, 7 Paar Manschetten, 11 Paar Halbärmel,
6 rote, 6 blaue, 6 weiße Taschentücher,
52 flächfene Hemden.

An Weißzeug war für 1131 fl. 17 fr. vorhanden. Darunter
etwa 1100 Ellen unzer schnittenes Tuch aller Art, „gebildet hanfen
Tuch“, „gewirft Tuch“, „glatt hanfen Tuch“, „flächfen Tuch“, „Cöll-
nisch Tuch“, in der Preislage von 20—32 fr. die Elle.

1 groß Damast gebildtes Tafeltuch 11 fl.
1 Damast gebildtes Tischtuch mit 12 Servietten, 12 fl.
5 Tischtücher mit 17 Servietten flächfen gebildet, 20 fl. 30 fr.
außerdem noch 55 Tischtücher mit 178 Servietten,
4 Caffetücher à 30 fr., 11 ditto à 15 fr.
195 Handtücher von 24—40 fr. das Stück,
45 Paar Betttücher von 2 fl. 40—4 fl., dazu flächferne von 8 fl.
und ein extra großes von 3 Blättern zu 10 fl.
5 Deckbetten mit 18 Kopfkissenbezügen,
24 Kopfkissenbezüge einzeln,
12 Paar Fenstervorhänge, gute, zu 3—4 fl.

An Bettwerk waren da für 258 fl. 30 fr.

Zum Bett gehören 1 Unterbett, 1 Oberbett, 2 Pulten und
4 Kissen.

An Zinn, Kupfer, Messing werden 178 fl. 29 fr. geschätzt. Unter
den 99 Nummern des Verzeichnisses befinden sich:

31 Platten von englischem Zinn,
3 Suppenschüsseln, 48 Suppenteller,
10 „ord. Deller“, Teekannen, Teekessel, Milchkännchen, Kredenz-
teller, Salzfässer,
3 Nachtgeschirre, Kupferkessel, Kaffeekessel, Chokoladekännchen, kupferne
Bettpfanne, 3 Kaffeemühlen.

Eisen- und Blechgeschirr wird in 38 Nummern mit 25 fl.
31 fr. veranschlagt.

An Porzellan, Glas- und Steingeschirr war für 111 fl. 44 fr. vorhanden. Darunter:

32 große und kleine Platten, 5 Salatiers, mehrere Suppenschüsseln,

12 blau porzellane Teller 3 fl.

6 weiße Fayence Teller 1 fl. 12 fr.

4 Soufiers, 1 Butterbüchse, etliche Nippsachen zum Aufstellen,

6 Dresdener Kaffeeschalen mit einem Kumpf 6 fl. 30 fr.

6 ditto große „Kaffeeschalen“ 4 fl.

12 theeschalen, ostindisch mit einem Kumpf 9 fl.

12 braune ditto, 6 ditto blaue Teeschale mit 1 Kumpf,

1 „Milch Pöttge“ von Fayence,

1 thee Pöttge von terra Sigillata mit silberne Röttge,

1 Garnitur von Wiesbadener Erde, 6 Stück 1 fl.,

1 geschliffener gläserner Krug mit silbernem Deckel 7 fl. 30 fr.

Viele Weingläser.

Die Möbel werden mit 264 fl. 26 fr. auffallend niedrig eingeschätzt; sicherlich stammen reichlich viel alte Sachen noch aus dem Dr. Hoffstatt'schen Haushalt. Aus der Verteilung der Möbel, wobei zu den hier registrierten noch eine Anzahl mit Leder und Tuch überzogene Stühle und Tische, darunter 3 Spieltische, kommen, kann man sich ein Bild machen, wie die Zimmer eingerichtet waren, deren Wände eine große Anzahl guter Bilder schmückten, besonders im Saal waren schöne Ölbilder aufgehängt.

Im Wohnzimmer:

1 Nußbaum Schreischrank, 1 ditto von Tannen, 1 Nußbaum Weißzeugschrank, 1 Schenkisch, 1 großer eichener Zulegtisch, 6 Stuhl mit weiden geflochten.

Im Nebenzimmer:

1 Eichen Kleiderschrank, 1 ditto mit Schubladen und 3 Gefächern, 1 Bücherschrank, 1 tresour mit Nußbaumeinlage, 2 Kaffeetische, 6 Stühle von Weidengeflecht.

Im oberen und unteren Gang standen Kleiderschränke und Weißzeugkasten.

Im Saal: 2 Kommoden von Nußbaum, 1 Instrument, 1 Tisch

von Rußbaum mit 2 geredons, 1 ditto Chadoulge, 2 ladierte Caffeetische, 2 ditto kleinere, 1 schwarz gebeiztes tresour.

Im Saalzimmer: 1 Damentisch, 6 Stühle mit Binsengeflecht, 6 ditto schlechtere.

Im Nebenzimmer: Tische und Stühle.

Im hinteren Zimmer: Schränke und alte Bettladen.

Dazu kommen noch die Magdkammer und das Zimmer für den oder die Apothekergehilfen, die mit billigen alten Sachen ausgestattet waren. Die Schlafzimmer-Einrichtungen müssen wir uns aus dem Bettwerk rekonstruieren. An Büchern, außer den in der Apotheke benützten, waren für 28 fl. 5 fr. da.

Unter dem oben erwähnten Wandschmuck befand sich:

Das Porträt des Kurfürsten und dessen Frau Gemahlin in vergoldetem Rahmen 15 fl. 1 Porträt des Dr. Walsdorf (des verstorbenen Bruders der Ehefrau), 2 Porträts des Dr. Hoffstatt und seiner Ehefrauen (der Großeltern der Ehefrau), Blumenstücke, Schweizerlandschaften, Tierstücke (Viehstücke werden sie hier genannt), Landschaften und schließlich ein Kupferstück, der König von Preußen, 3 fl., also der „alte Frig“.

Auf einen guten Trunk läßt der Weinkeller schließen, in dem für 1706 fl. 45 fr. Wein lagerte.

2 Fuder 4 ohm	1757er Frensheimer	à 125 fl.
2 "	1761er Lufheimer	à 90 fl.
2 "	1760er Dackenheimer	à 65 fl.
2 "	1753er Schrieffheimer	à 80 fl.
2 "	1761er Doffenheimer	à 55 fl.
5 ohm = $\frac{1}{2}$ Fuder	1749er Neustadter à Fuder	à 110 fl.
3 $\frac{1}{2}$ ohm	1760er Handschuhsheimer	à 55 fl.
1 Fuder 4 ohm	1760er Frensheimer	à 100 fl.
1 Stück	1758er das Fuder zu	120 fl.
1 Fuder $\frac{1}{2}$ ohm	1751er Ungsteiner	à Fuder 130 fl.
1 " $\frac{1}{2}$ "	1753er Westhofener	à Fuder 145 fl.
1 " gemischter		à Fuder 110 fl.
2 $\frac{1}{2}$ ohm	1760er Edichovener	à Fuder 75 fl.
5 ohm Tischwein das Fuder zu		90 fl.

Die Buchschulden in der Apotheke beliefen sich auf 1568 fl. 18 kr., ein Zeichen, daß die Apotheker damals lange warten mußten, bis sie zu ihrem Gelde kamen.

Die Abschätzung der Mobilien war den vereidigten Taxatoren, den Juden Moyses Ramberger und Daniel Carlebach, übertragen die dafür 5 fl. erhielten.

X.

Kaiser Karl V. und die Aufführung der Heidelberger Komödie „Eusebia“ von 1550.

Von Hans Rott-Karlsruhe.

Im Februar 1540 kehrte Kaiser Karl V. aus Spanien in die Niederlande zurück, um das aufrührerische Gent zu züchtigen. Von Brüssel aus erließ er verschärfte Plakate gegen die Ketzer und Wiedertäufer, und besonders Flandern hatte schwer unter der erneuten Glaubensverfolgung zu leiden. Unwiderruflich wurde jeder, der seine Heimat verließ, um der Denunziation zu entgehen, in contumaciam verurteilt, sein Bild in effigie verbrannt und Hab und Gut konfisziert. Tod lautete meist das Urteil der von der Inquisition Ergriffenen.¹⁾

Ein weiteres kaiserliches Plakat wurde am 18. Dezember 1544 in Gent proklamiert, das den Druck jeden Buches und jeder Flugschrift ohne besonderes Imprimatur mit Verbannung strafte. Auf den Index der verbotenen Bücher setzte man auch die vor kurzem in jener Stadt aufgeführten Spiele der „Rederijfers“, jener geistlichen Schauspiele der sogen. Rhetorikerkammern, die unsern Meisterfingertuben vergleichbar, sich seit dem 14. Jahrhundert aus kirchlichen Choralgesellschaften, geistlichen Bruderschaften und Narrengilden herausentwickelt und als poetische Vereine über das ganze Land ver-

1) G. P. Hofstede de Groot, Hundert Jahre aus der Geschichte der Reformation in den Niederlanden. Übers. von D. Greeven. Gütersloh 1893, p. 128 f.

breitet hatten. Außer diesen geistlichen Stücken brachten die Rhetoriker auch die „Sinnespielen“ auf ihre Bühnen, — das „Spelen van Sinne“ —, die den mittelalterlichen Mystereien nachgebildet waren, besonders jenem Teil derselben, in dem sich Gerechtigkeit, Gnade und Wahrheit vor dem Throne Gottes über die Erlösung der Menschheit streiten. Die in den Sinnspielen auftretenden Darsteller waren daher bloß symbolische Figuren, personifizierte Tugenden und Laster. Das Spielen „van Sinne“, d. h. nach dem meist in ein oder zwei Verszeilen ausgedrückten thematischen Gedanken, bestand meistens in gereimten Abhandlungen über theologische, moralische oder kirchenpolitische Fragen. Das hier veröffentlichte Heidelberger Schauspiel des Anton Schorus von Hochstraten kann daher, wie wir sehen werden, seinen niederländischen Ursprung nicht verleugnen.

Sehr beliebt waren diese geistlichen Aufführungen bei den „Landjuweelen“, jenen poetischen Wettkämpfen der Rederijfers, bei denen von den Städten Kostbarkeiten als Preise ausgesetzt waren. Kaiser Karl V. selbst war Ehrenpatron mehrerer solcher Rhetorikerkammern.¹⁾ Aber diese Kunstbrüder waren es, welche durch ihre in Scherz und Ernst an die Bibel sich anlehnennden geistlichen Darbietungen die reformatorischen Gedanken vorbereiteten. Als die neue Bewegung von Wittenberg her ins Land drang, wurden die Versammlungen dieser Gildenbrüder die Brutstätten der Ketzerei, besonders in den Südstädten Antwerpen und Gent, das 1539 trotz kaiserlichen Verbotes seinen Landjuweel gefeiert hatte, ein Volksfest, an dem sich 19 Rederijferkammern der flandrischen und brabantischen Städte beteiligten. Gegen diese gefährlichen Schauspiele und deren Verfasser und Veranstalter richtete sich nun das kaiserliche Plakat von 1544.

Die Hydra dieser infolge der Edikte erneut einsetzenden Glaubensverfolgungen vertrieb damals drei angesehene Niederländer, die in den Jahren 1545—49 eine Zuflucht in der Pfalz fanden und als erste Vorläufer jener großen Schar von Emigranten gelten können, die unter Friedrich III. und seinen Nachfolgern ein gastliches Obdach und dauernde Heimat daselbst fanden. Der eine von ihnen

1) H. Paul, Grundriß der germ. Philologie. Straßburg 1893. II. 475 ff. 478. 482.

war Peter Alexander aus Arras, der hochgeschätzte Beichtvater der niederländischen Statthalterin und kaiserlichen Schwester Marie, ein Karmelitermönch aus vornehmem Patriziergeschlecht und theologischer Doktor der Sorbonne.¹⁾ Dieser unerschrockene Gelehrte hatte es bereits 1541 gewagt, Marots Psalmen, um mehrere noch bereichert, in Antwerpen herauszugeben. Aber in Rom wurde man bald auf den gefährlichen Beichtiger der „Christlichen Witwe“, wie Erasmus die ungarische Königin bewundernd nannte, aufmerksam. Seit dem Jahre 1543 begann das Glaubensgericht in Brüssel einen langdauernden Prozeß mit Privatdisputationen, während auf der andern Seite mächtige Freunde am burgundischen Hofe und wahrscheinlich die Königin Marie selbst den Karmelitermönch Alexander vor Einkerkierung schützten, bis Karl V. anläßlich seiner Rückkehr aus Frankreich im November 1544, namentlich auf Betreiben Granvellas und seines eigenen Beichtvaters Peter Soto, Alexanders grimmigsten Gegners, den Haftbefehl gegen den keizerischen Hofkaplan erließ. Da entzog sich dieser eine Stunde vor der Gefangennahme einem traurigen Schicksal und fand im Spätsommer 1545 nach einem kurzen Aufenthalt zu Straßburg in Heidelberg ein Asyl, wahrscheinlich auf Grund einer heimlichen Empfehlung der niederländischen Statthalterin an ihre Nichte, die Kurfürstin Dorothea.²⁾ In der Gudula-

1) Außer der von mir in Friedrich II. von der Pfalz und die Reformation p. 50 f. zitierten Literatur noch J. Ficker und O. Winkelman, Handschriftenproben des XVI. Jahrh. Straßburg 1905. II. 73; Biographie nationale de Belgique I. 217 ff. (C. A. Rahlenbeck); Sepp, Bibl. Medeeelingen. Leiden 1883, p. 170 f.; Fr. de Enzinas, Mémoires, ed. Ch. Campan. Brüssel 1563. II. 391 ff. 518 f. (Auch in Übersetzung von Hedw. Boehmer, Bonn 1893, p. 252 als „Denkwürdigkeiten vom Zustand der Niederlande.“) Hier die Einzelheiten des Prozesses; Lämmer, Monumenta Vaticana, p. 244. 251 f.; Ch. Rahlenbeck, Les trois régentes des Pays-Bas. Brüssel 1892, p. 20 ff.; Fr. de Schickler, Les églises du refuge en Angleterre. Paris 1892. I. 8 ff. 92 ff. 131 ff.; Herminjard, Correspondance des réformateurs. Genf 1866 ff. VIII. 492 f. — Gedruckte Briefe von P. Alexander im Thes. Ep. Calvin., handschriftl. Material im Thomasarchiv zu Straßburg (Stadtarchiv) unter Epistolae reform. I. Fol. 11–15 und zu Oxford im Christchurch College.

2) Corp. Reform. XXX. 38. Myconius an Calvin. Basel, 6. März

kirche zu Brüssel türmte am 2. Januar der Löwener Rektor Franz a Zon, einer der Inquisitoren im Prozeß Alexanders, die Schriften und Bücher des geflüchteten Regers zum Scheiterhaufen auf, hielt eine zweistündige Rede gegen den Abtrünnigen unter Verlesung des kaiserlichen Urteils und verbrannte dann im Gotteshause das Bild und die schriftstellerischen Arbeiten desselben, darunter drei Bände Predigten. Das „Wunder von Arras“, wie die Freunde den ehemaligen hohen Beichtvater nannten, ließ sich am 8. November 1545 in Heidelberg immatriculieren¹⁾ und begann gleichzeitig im dortigen Augustinerkloster seine gelehrten Vorlesungen über Paulus unter großem Beifall zu halten.²⁾ Unter mancherlei Hemmnissen, besonders von Seiten der altkirchlichen Vertreter und der auf ihre hergebrachten Privilegien ängstlich bedachten Universitätskollegen, entfaltete er seine protestantische Wirksamkeit bis zum Jahre 1549, von der Partei getragen, die ihren Rückhalt an Herzog Ott Heinrich fand. Als aber die früheren Zustände in Heidelberg wiederkehrten, Messe und Professionen wieder gewaltsam eingerichtet wurden, da folgte er einem Rufe Cranmers nach England als einer der ersten evangelischen Theologen. Nach dem Tode Eduards verließ er 1554 wieder das Land und wurde im Juli 1555 nach kurzem Aufenthalt in Mömpelgard als Prediger zu Straßburg angestellt. Aber 1560 kehrte er nach London zurück, wo er als Rektor und Prediger tätig war und Anfang 1563 starb nach einem bewegten, kampfreichen Leben voller Widerwärtigkeiten, an denen sein heftiger, impulsiver Charakter nicht

1545. „Maria regina imperatoris soror, non potuit tueri sacellum suum, Carmelitam, quin fuga consulere sibi sit coactus.“

1) Zoepfe, Heidelb. Matrifel I. 593. „P. Alexander Atrebatensis . . . theol. doctor Parrhisiensis.“

2) Straßburg, Stadtarchiv. Thomastift. Epist. reform. I. Fol. 14. Peter Alexander an Drjander. Heidelberg, 9. März (1546). „Placuit ill. principi electori Palatino me ad se vocare et in sua universitate, in qua . . . incepti, epistolam Pauli ad Romanos, interpretari. Favet inpenso et illustr. princeps studiosis et maxime cuperet illam suam universitatem et omnes suas ecclesias reformare, et illa de causa mittit hunc nuntium ad illustr. principem vestrum et ad dominum Philippum Melantonem, quapropter brevi speramus ipsum venturum ad principem et eius medio, diligentia et studio nostram universitatem et nostras ecclesias reformandas . . . Helberge (!) 9 martis.“

ganz unschuldig war. Als Schüler und Verehrer Calvins war dieser Karmelitermönch in der Lehre der Kirchenzucht und der Prädestination doch selbständig seinen Weg gegangen und hatte nicht verleugnet, daß neben dem Genfer Reformator auch der Züricher auf seine dogmatischen Anschauungen bleibend eingewirkt hatte.

Um die gleiche Zeit wie Alexander fand auch der Liller Arzt Eustachius Quercetanus in Heidelberg eine Heimstätte, ein Mann von vielseitigem Wissen und echter Frömmigkeit. Von Weib und 4 Kindern vertrieben hatte er seinen Weg zunächst nach Straßburg, dem Boar aller Exulanten genommen, wo er sich besonders mit Bucer und Fagius befreundete.¹⁾ Durch diese Straßburger Theologen und wahrscheinlich durch Verwenden des Kanzlers Hartmann Hartmanni und des Leibarztes Friedrichs II., des durch seine medizingeschichtlichen Schriften bekannten Doktor Johann Lange, erhielt er 1546 eine Lehrstelle an der Heidelberger Universität.²⁾ Durch die Quertreibereien der neidischen Kollegen wurde er allerdings erst im folgenden Jahre in die Fakultät aufgenommen infolge kurfürstlicher Mahnung.³⁾ Hier verwandte er sich neben seinen Vorlesungen, die er aus Mangel einer ordentlichen Heidelberger Druckerei in Basel herausgab, auch für seine verfolgten niederländischen Glaubensgenossen.⁴⁾

1) Zürich. Stadtbibl. Simleriana. Bucer an Bullinger, 11. April 1545. „D. Eusthatus Quercetanus, qui aliquando apud Grynaeum cum esset, vos ni fallor, invisit, nunc quoque hic exulat, depulsus ab uxore et liberis quatuor ac patrimonio.“

2) Er wurde am 21. November 1545 immatrikuliert als Eust. „Quercetanus“ Insulensis. Loepfe I. 593.

3) Heidelberg, Univers.-Annalen. VI. Fol. 440.

4) Schriften von ihm aus diesen Jahren sind: 1) *Acroamaton in librum Hippocratis de natura hominis commentarius unus*. Basel 1549 bei Oporin. Nach dem Vorwort auf Wunsch seiner Heidelberger Schüler gedruckt. (Exemplar der Berliner Rgl. Bibliothek.) — 2) *In Claudii Galeni libros tres de temperamentis scholia doctissima*. Basel 1549. — Gesner, *Epitome* p. 51. — Pollan an Calvin, 3. Dezember 1545. „Mitto, quae ibi (Heidelberg) superioribus diebus tractavit doctus Eustathius, ut causam melius cognoscas. Non vacat enim, ut volebam, pluribus exponere.“ Es betrifft wohl die Artikel der Löwener Universität. Calvin sollte seine Meinung über Quercetans Schrift äußern. Corp. Reform. XL. 225. — Eine dritte Arbeit aus dieser Zeit ist erwähnt in dem „In-

Wegen der Heidelberger Reformen in Kirche und Schule stand er mit den Straßburger Gelehrten in regem Briefwechsel.¹⁾

Aber auch ihn trieb das Interim schon nach kurzer Zeit vom Neckar fort.²⁾ Durch Calvins und Virets Vermittlung erhielt er in Lausanne einen Lehrauftrag als Nachfolger Quintins.³⁾ Später ging er dann ganz zum geistlichen Amt über und wirkte seit 1557 als Pfarrer der ausländischen Kirche in Frankfurt a. M., von Calvin und Beza stets wegen seines friedlichen Charakters hochgeschätzt.⁴⁾

Der dritte Niederländer, den die Glaubensverfolgung an den Neckar verschlug, war Anton Schorus oder van Schore.⁵⁾ Nicht

ventario dei libri stampati Palatino-Vaticani“ ed. Stevenson. Rom 1839. II. Nr. 1353. „Joh. Lang, General und kurze ordnung oder methodus, wie man dieses pestilentialischen fiebers remedia, preservativa . . . recht gebrauchen soll. Addita est quoque in calce libelli erudita Eustathii in Homerum de cansis pestiferae contagionis allegoria interprete Joh. Langio.“ Heidelberg bei Joh. Eberbach ohne Jahreszahl. Von dieser Kleindruckerei, der einzigen damaligen in Heidelberg, habe ich etwa ein Duzend meist unbedeutender, aber höchst seltener Drucke bis jetzt nachweisen können. Vgl. auch R. Obser im Neuen Heidelberger Archiv VIII 98 ff.

1) Quercetan an P. Jagius. Heidelberg 13. cal. Augusti 1546. „Puto enim te brevi literis principis et nostro omnium voto huc vocandum.“ Zürich. Stadtbibl. Simleriana sub dato Fol. 34.

2) Schon am 4. September 1549 schrieb Calvin an Viret: „Eustathium in reditu tecum de duobus sibi notis professoribus verba fecisse existimo.“ Er wird hier „homo pius et doctus“ genannt. Corp. Reform. XLI. 376. Ferner ib. p. 382. Viret an Calvin. Lausanne, 10. September 1549. „Eustathius hic transiens mihi visus non est.“ Er war in Begleitung von Grafen durch L. gekommen.

3) Seine Heidelberger Freunde, darunter auch Hubert Th. Leodius, mußten 1551 noch nicht, wo er sich niedergelassen hatte. Leodius an Ma-fius. Heidelberg, 3. Juni 1551. „De Eustathio adhuc nihil responsum habeo, ceterum non dubito, securo aliquo loco delitescere, unde tandem erumpet.“ München. Hof- und Staatsbibl. Lat. Handschr. Nr. 23736 Fol. 137.

4) Siehe auch Gesner-Simler, Epitome. Zürich 1555, p. 51, wo seine Schriften verzeichnet sind. Öfters erwähnt im Briefwechsel Calvins, bes. in Band XLII. Dasselbst auch eine Reihe Briefe von ihm.

5) Über ihn: Biogr. woordenboek der Nederl. ed. A. van der Aa. XVII. 422, mit der umfänglichen älteren Literatur, die aber nichts neues bringt.

allzuviel ist es, was wir bis jetzt über den Lebenslauf dieses bedeutenden Philologen des 16. Jahrhunderts wissen.

Er war wohl im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts geboren und entstammte nach einer Notiz in einem Briefe Bucers aus adligem Geschlecht.¹⁾ Nichts ist über sein Jugendleben und seinen geistigen Entwicklungsgang überliefert; doch muß er eine treffliche Schule, vielleicht die der Brüder vom gemeinsamen Leben, besucht haben.²⁾ In Antwerpen war er literarisch tätig, scheint auch dort bereits unterrichtet und im Verkehr mit protestantisch Gesinnten daselbst gestanden zu haben, z. B. mit Franz Enzinas (Dryander). Hier gab er 1542 bei Wilhelm Montanus das vortreffliche „*Dictionarium latino-germanicum*“ des Peter Dasypodius heraus, das der bekannte Schweizer Humanist bereits 1535 bei Nihel hatte erscheinen lassen, ein Werk, in welchem dieser hervorragende Kenner des Griechischen und Lateinischen zum erstenmal mit den veralteten, unklassischen Wörtern in den Lexica aufräumte.³⁾ In der Scheldestadt, wo Schorus mit Weib und Kind bereits längere Zeit gelebt, da alle Zeitgenossen, auch Hubert Thomas Leodius und Calvin von ihm als Antwerpener reden, wurde er bald nach 1542 von der Inquisition aufgespürt, der er sich aber durch die Flucht im letzten Augenblick entzog. Wir besitzen noch einen eigenhändigen undatierten

— Gesner, *Epitome*, p. 15; H. Th. Leodius, *Annal. de vita et reb. gest. Friderici II.* Frankfurt 1624, p. 268; Bayle, *Dictionaire hist. crit.* Leyden 1730. IV. 169; Winkelman, *Art.-Buch der Univ. Heidelberg I.* 237; *Allg. D. Biographie XXXII.* 387; *Bibliotheca Belgica. Bibliogr. générale des Pays-Bas* ed. Ferd. van der Haeghen, J. Arnold und R. van den Berghe. Gent 1880 ff. Art. „Schorus“ in *Livr. CX.* p. 295 ff.

1) Fr. Schieß, *Briefwechsel der Brüder Klarer II.* 373.

2) Fel. Nève, *La renaissance des lettres et l'essor de l'érudition ancienne en Belgique.* Lüttich 1880, erwähnt unsern Anton Schorus gar nicht.

3) P. Dasypodius, geb. Ende des 15. Jahrh. zu Frauenfeld im Thurgau, wurde durch Bucer 1533 von Zürich an die Straßburger Schule gerufen, wo er seit 1545 Visitator und Vizektor, daneben seit 1551 Dekan des Thomastifts war. Dieser Schule gehörte der hervorragende Lexikograph und Humanist bis zu seinem Tode 1559 an. Ficker-Winkelman *l. c.* II. 80; *Allg. D. Biogr. IV.* 763; Sebiz, *Straßb. Gymnasii christl. Jubelfest.* Straßburg 1641, p. 294; Gesner, *Epitome*, p. 146.

Neues Archiv für Heidelberg IX.

Brief von Schorus aus Straßburg an seinen Freund Franz Enzinas, der in den Briefbänden des Straßburger Thomasarchivs im Original vorhanden ist und bereits 1846 von Hauß in seinen „*Lycei Heidelbergensis origines et progressus*“ mitgeteilt, aber von ihm wie auch von Bierordt in seiner Kirchengeschichte Badens inhaltlich wie zeitlich ganz unrichtig interpretiert und datiert worden ist.¹⁾ Da in dem Briefe unseres Anton Schorus von Flucht und von einem „*marchio*“ die Rede ist, so konstruierten beide Schriftsteller eine Fluchtszene des Niederländers aus Pforzheim, der Residenz des Markgrafen Ernst von Baden-Durlach, nach Straßburg, nachdem der Verfasser des Schauspiels „*Eusebia*“ kurz nach der Auf- führung, wie wir nachher sehen werden, infolge kaiserlichen Ein- schreitens aus Heidelberg entwichen war. Jener „*marchio*“ aber, der in Schorus' Brief an Enzinas erwähnt wird, ist kein anderer als der Markgraf von Antwerpen, der sonst auch genannte „*margk- gravius Anduberpiensis*“.²⁾ Vielleicht ist es jener Jan Immer- zeele, den Adriaan van Haemstede in seinem „*Martelaarsboek*“ einen Wüterich und „*ein bloedgierich mensche*“ nennt.³⁾ Die Flucht aus Antwerpen nach Straßburg muß in die Zeit vom 3. November 1542 bis zum 13. Dezember 1543 fallen. Das erste Datum gewinnen wir aus Schorus' Vorrede zu seinem in Antwerpen herausgegebenen Dictionarium. Am 13. Dezember des folgenden Jahres aber war sein Freund Dryander, an den der Brief gerichtet ist, in Brüssel arretiert und 15 Monate gefangen gehalten worden, nachdem er sich in diesem Jahr noch in Antwerpen und Lüttich aufgehalten hatte. Antwerpen ist also für die beiden protestantisch Gesinnten das „*Baby- lon*“, aus dem der Briefschreiber entflohen ist.

Schorus schilderte dem Freunde in aller Eile, wie in regnerischer Nacht kurz vor dem Zubettgehen der ihm persönlich bekannte Stadthüttel im Auftrag des Stadtkommandanten (*marchio*) von Antwerpen zu

1) J. Fr. Hauß, l. c. p. 49.

2) So berichtet Myconius in Basel an Calvin am 6. März 1545 die Flucht P. Alexanders aus Brüssel und fährt dann fort: „*Sic accidit filio Margravii Antverpiensis et aliis bonis ac piis viris sine numero.*“ Calvin, Opera XII. 39.

3) Nederl. archief voor kerkgeschiedenis. N. S. V. 15.

ihm kam, draußen die Häfcher verborgen hielt, um den Kezer ins sichere Garn zu locken und Schorus ersuchte, mit ihm zum Markgrafen zu kommen. Dieser durchschaute alsbald die Gefahr und bat den Stadtbüttel, den Mantel aus dem Schlafgemach holen zu dürfen. Dabei entwichte er aus einer Hintertür. Daraufhin ließ der Stadtkommandant das ganze Haus und die Bücherei von Schorus durchstöbern, ohne allerdings etwas Verdächtiges zu finden. Schorus aber war nach Straßburg geflohen und erwartete daselbst stündlich die Ankunft seines Weibes und der wenigen ihm übrig gebliebenen Habseligkeiten.¹⁾ Verschiedene Nachrichten deuten darauf hin, daß er während der Jahre 1544—1545 hier unter dem trefflichen Schulmann Johann Sturm unterrichtet hat.²⁾ Auf die engen Beziehungen des niederländischen Gelehrten zu Sturm weist auch die Vorrede des Straßburger Pädagogen zu einer posthumen Ausgabe des „Thesaurus Ciceronianus“, jener Stilfunde, die der niederländische Humanist schon 1551 in Straßburg als „Apparatus verborum linguae lat. Ciceronianus“ hatte erscheinen lassen.³⁾

Als dann Mitte der vierziger Jahre jener erste Reformations-

1) Fast in gleicher Weise berichtet auch Bucer seinem Freunde Ambr. Blarer die Flucht des Niederländers: „Und haben jüngst den trefflichen Lehrer Simon Lithonius verloren; doch hat uns Gott einen verbannten Adeligen, mag. Antonius aus Antwerpen, sehr gelehrt in den Sprachen, fromm und zum Lehren geschickt, gegeben. Vor seinem Haus ohne Rod verhaftet, bat er, den Rod holen zu dürfen, entkam so den Häfchern durch eine Hintertüre und verbarg sich in der volkreichen Stadt, bis sichere Flucht möglich war. Der Kaiser wütet unglaublich gegen die Frommen.“ Fr. Schieß, Briefwechsel der Brüder Blarer II. 373. Bucer an Ambr. Blarer. Straßburg, 15. Juli 1545.

2) Vergl. die vorige Anm. und v. d. Aa im Biogr. woordenboek XVII. 422 und Allg. D. Biographie XXXII. 387. In der einschlägigen Literatur z. B. bei Ch. Schmidt, Ch. Engel und Melchior Sebiz habe ich über Schorus' Tätigkeit in Straßburg nichts finden können.

3) Unser Schorus ist wohl auch gemeint in einem Brief Pollans an Calvin vom März 1545, den er auf seiner Reise von Straßburg nach Antwerpen verfaßte. Er erwähnt darin ein Schreiben „ad Antonium, meum carissimum et fidelissimum in Christo fratrem.“ Opera Calvini XII. 42 und 375.

versuch der Kirche und Schule in der Kurpfalz unternommen wurde,¹⁾ ging Schorus auf Einladung des protestantisch gesinnten pfälzischen Kanzlers Hartmann Hartmanni, wohl auf Bucers und Sturms Empfehlung hin, mit Weib und Kind an den Neckar, um an der Heidelberger Universität Rhetorik zu lesen.²⁾ Im März 1546 hatte er die Erlaubnis erhalten, seine Vorlesungen in der philosophischen Fakultät aufnehmen zu dürfen.

Im Vorjahr schon hatte man hier begonnen, Schule und Kirche in neuzeitlichem Sinne zu reformieren, nicht zum wenigsten unter dem Druck der augenblicklichen politischen Zeitlage und der evangelischen Partei, an deren Spitze Herzog Ott Heinrich, der nachmalige Kurfürst, stand. Dieser baulustige, in noblem Sinne verschwenderische Fürst war im Meer seiner Schulden untergegangen, hatte seit Juni 1544 seine Residenz zu Neuburg a. D. verlassen und lebte von da an bis 1552 in literarischer Muse und unter ärmlichen, gedrückten Verhältnissen zu Heidelberg und im Karmeliterkloster zu Weinheim an der Bergstraße.³⁾ Er bildete die treibende Kraft aller Reformen in Kirche und Schule und war die Seele der auf völlige Protestantisierung der Pfalz abzielenden Tendenzen.⁴⁾ Überall sehen wir in den Berufungen fürs Kirchenamt und für die Schulen seine Hand.

1) H. Rott, Friedrich II. und die Reform. Heidelberg 1904, bes. p. 42 ff.

2) In einem Schreiben an Kurfürst Friedrich 1547 sagt Schorus über seine Berufung: „Excitus huc amicorum et illustr. D. V. cancellarii piae memoriae jussu.“ Annal. Univ. (Heidelb. Bibl.) VI. Fol. 450 f. Über Hartmanni außer bei Rott l. c. auch Hautz, Lycei Heidelb. origines, p. 12 Anm. 59.

3) „Otthenricus dux Palatinus, qui et structuris et omni pretiosarum rerum ambitu ac usu (ne quid acerbius dicam) sese debitorum degravarat onere maximo, Junio mense, reor Neoburgo ducatuque relicto Heidelbergam exsulatum abiit.“ Auf der Gläubigerversammlung zu Neuburg im August 1544 hatte Ott Heinrichs Rentmeister Gabriel Arnold, „homo secundum saeculum prudentissimus, cuius opera fratrisque illius Christophori dux ipse Lutheranus fuerat factus“, erklärt, daß die Schulden seines Herzogs die Höhe von einer Million Gulden erreicht hätten. Annalen des Kilian Leib, abgedruckt bei J. Döllinger, Beitr. zur polit., kirchl. und Kulturgeschichte. Wien 1863 f. II. 609 ad 1544.

4) P. Jagiüs an Stettm. und Räte der Stadt Straßburg. Heidel-

Auch Friedrich II. war damals von bestem Willen befeelt und wünschte nichts sehnlicheres als die Hebung seiner Hochschule. Schon im Januar 1545 hatte er einen umfänglichen Bericht über den Zustand der Schule von den Mitgliedern der Universität eingefordert und verlangte Vorschläge und Gutachten zur Besserung der Verhältnisse. Er ließ besonders auf seines Kanzlers Rat im Sommer 1546 den Straßburger Gelehrten Paul Fagius, einen Pfälzer aus Rheinzabern, nach Heidelberg berufen, damit dieser nach Straßburger Muster die Reform der Hochschule vornehme. In zwei umfänglichen Gutachten legte dieser seine Reformideen dem Kurfürst und der Universität vor und beantragte namentlich die Gründung eines Pädagogiums, als einer notwendigen Vorschule und gleichzeitigen Seminars für die philosophische Fakultät. Aber die Mitglieder der Fakultäten wiesen diese Vorschläge des Straßburger Gelehrten als unzulängliche, ja direkt schädliche zurück. Auch von dem Pädagogium, für das Anton Schorus und Konrad Laetus in Aussicht genommen waren, wollten sie nichts wissen, weil diese Anstalt ihr Einkommen wie ihre Rechte schmälere, zumal der Niederländer Schorus sich schon geäußert habe, daß man mit der Einrichtung dieser Schule die Grade und Promotionen der philosophischen Fakultät abschaffen wolle.¹⁾ Im Spätherbst 1546 verließ Fagius ziemlich unverrichteter Weise Heidelberg, aber das von ihm angeregte Pädagogium wurde noch im Oktober mit Schorus und Laetus als Präzeptoren eingerichtet. Peter Alexander war unter den Deputierten, welche die aus der Schwabenburse entstandene Schule zu inspizieren hatten.

Wie die Verhältnisse damals in der Neckarstadt lagen, schildert uns Alexander ausführlich in einem Brief an Dryander, in dem er auch Mitteilungen über seinen Freund Schorus macht.²⁾ Obwohl dieser schon im

berg, 13. August 1546. „Es ist auch herzog Ott Heinrich ganz gestülffen in der sach und thut das best bei dem churfürsten mit täglichem anhalten und vermanen, guter hoffnung, gott der allmechtig werde fürter seine gnad verleihen, das was guts zu seinem lob und erbaumung seiner kirchen ausgericht werde.“ Straßburg, Stadtarchiv. Thomasstift Lade XXII. 2.

1) Winkelmann, Urk.-Buch der Universität Heidelberg I. 237.

2) Siehe denselben im Anhang.

März die Erlaubnis Rhetorik zu lesen erhalten, mußten die Gegner in der Fakultät dennoch seine Lektionen zu hintertreiben, trotzdem seine Freunde Alexander und Quercetan sich öffentlich für ihn bei der Universität verwandten.¹⁾ Die eingefessenen Kollegen begrüßten keineswegs die fremden Professoren aus den Niederlanden und aus Straßburg mit ihrer Gelehrsamkeit, ihrem Reformeifer und ihren protestantischen Bestrebungen. Der Neid ergriff sie, weil diesen die Hörer in Scharen zuströmten. Von Fagius fürchteten sie, er werde durch sein Bestreben, die Straßburger Verhältnisse an den Neckar zu verpflanzen, die ausländischen Studenten allzusehr herbeiziehen und die Einheimischen vertreiben.²⁾

Anton Schorus erhielt mit seiner Anstellung im neu errichteten Pädagogium den kleinen Gehalt von 80 Gulden und Wohnung in der Schwabenburse. Neben dem Unterricht in dieser Anstalt scheint er Privatlektionen abgehalten zu haben, da die Universitätsprofessoren seine öffentlichen Vorlesungen ständig zu hintertreiben verstanden, trotzdem man am kurfürstlichen Hof dem niederländischen Gelehrten sehr geneigt war. Im Juli 1547 erging nochmals ein scharfer kurfürstlicher Befehl an die Universität, dem Magister Schorus keine weiteren Hindernisse mehr in den Weg zu legen. Es fruchtete wenig.

Inzwischen war der Protestantenkrieg ausgebrochen, dessen Folgen sich auch in der eben zum Protestantismus überlenkenden Pfalz einstellen sollten. Unter trüben Auspizien verließ Paul Fagius die Stadt; dafür rückten die Kaiserlichen und die Pest ins Land. Der Kanzler Hartmann Hartmanni starb, die letzte Stütze der protestan-

1) Acta fac. artium (Heidelb. Bibl.) IV. Fol. 12 ff. — Hautz, Lycei Heidelb. orig. p. 42.

2) Ott Heinrichs Bericht an Willian. Baden, 25. April 1547 „daß zu besorgen, dieweil er (Fagius) dieselb nach der schuel zu Straßburg zu reformirn und die welschen an sich ze henden sich understeen, daß die studenten maiñtentails verlaufen würden wie dan allgerait hievor zum anfang; und daß die welschen sich sambt ime in solche reformation einzebringen und angehaben ze lesen, schon viel hinweg gezogen sind.“ München. Reichsarchiv. Pfalz-Neuburg 3/II. Fol. 158.

tisch Gefinnten.¹⁾ Als die gesamte Universität vor der Seuche nach Eberbach am Neckar floh, ließ man Anton Schorus und sein Pädagogium ohne alle Mittel in Heidelberg zurück, um ihn zu zwingen, seinen der Hochschule aufgezwungenen Posten aufzugeben. Er mußte sich deshalb bittflehend und beschwerend an seinen Gönner, den Kurfürsten, wenden, der dann die feindlichen Kollegen zur Pflicht wies.²⁾

Nun kamen die traurigen Tage des Interims, in denen sich Schorus Landsmann Alexander zeitweise aus Heidelberg vor den Drohungen des allmächtigen Kaisers flüchten mußte. Der katholische Ritus und die Messe wurden wieder am Neckar eingeführt, die Kommunion durfte nicht mehr sub utraque gefeiert werden. Durch Betreiben der katholischen Partei, besonders der Theologieprofessoren Nizer und Keuler wurde der frühere Zustand in Kirchen und Klöstern wieder hergestellt und unter dem Rektorat Keulers 1549 ein scharfes Mandat durchgesetzt, daß alle Angehörigen der Universität sich offiziell an der Fronleichnamsprozession zu beteiligen hätten. Ein großer Teil von Lehrern und Studenten weigerte sich, wurde deshalb mit 12 Albus bestraft und im Renitenzfalle mit Ausweisung bedroht. Dafür warfen dann die Betroffenen aus Wut dem strengkatholischen Rektor Keuler um Mitternacht die Fenster ein und drohten ihm allerhand an. Eine dumpfe Schwüle lag damals auf dem ganzen Land, an der Universität wurde jeder freie Ton niedergehalten, in der Kirche mußten sich die Ohren, die schon an Lutherische Choräle gewöhnt waren, wieder zu Horengesang und Salva regina bequemen. Die Furcht vor dem allgewaltigen Kaiser hielt jede protestantische Regung ge-

1) Unter den Pfalz-Neuburger Akten des Münchener Reichsarchivs 3/II. Fol. 234 ff. ist ein rührendes Klagedicht auf Hartmanns Tod, der am 3. Juli 1547 starb, aufbewahrt. Da heißt es u. a. in der deutschen Übersetzung: „Hat demnach das pfalzgrävisch volgt, welches vorhin in dem irthumb des bapsts begraben gewesen, auf ain rechten weg und weiß gefuert, hat auch dem bapst auß der hellen die frommen seelen entzogen und sy widerumb eingesezt in den namen und bekantnus des alten und waren evangelii.“ Besonders seine Fürsorge für die Universität wird hervorgehoben und seine Bedeutung am Hofe: „Denn was man hat sollen für beschaid oder antwort dem volgt geben, hat er alles durch sein aussprechen und wolredenhait geziert und scheinbarer gemacht.“

2) Annal. Univers. (Heidelb. Bibl.) VI. 268. 450.

waltjam nieder; denn der kurfürstliche Hof wollte es mit dem Sieger von Mühlberg nicht noch einmal verderben durch ein Kokettieren mit den Protestanten. Viele pfälzische Pfarrer legten ihren geistlichen Rock damals ab, um als Lehrer der Jugend den Katechismus Luthers zu erklären und auf diese verdeckte Weise protestantisch zu wirken. Ähnlich verfuhr auch Anton Schorus in dem Heidelberger Pädagogium. Angeblich um seine Schüler zu exerzieren, schrieb er eine Komödie, „Eusebia“ benannt, und ließ sie unter Mitwirkung von Magistern und andern Gesinnungsverwandten am Heiligen Dreikönigstag 1550 in seiner Schulwohnung aufführen. Diese gewagte Komödie wurde dann für ihren Verfasser der Anlaß einer traurigen Tragödie.

Der handschriftliche Text dieses Schauspiels, von dem man bisher nur dürftige Kunde hatte durch die bekannte Stelle in den Annalen des Thomas Leodius, war ursprünglich nachweisbar in mehreren Abschriften vorhanden. Denn ein Druck hat sich nicht nachweisen lassen; er war auch infolge des raschen Einschreitens von Seiten Kaiser Karls V. und des kurfürstlichen Hofes unmöglich gemacht. Ein handschriftliches Exemplar war in der Kammerbibliothek Ott Heinrichs vorhanden, die 1566 von Heidelberg nach Neuburg gelangte.¹⁾ Das einzig erhaltene Exemplar, höchstwahrscheinlich dasjenige, das ein mißgünstiger Angeber aus dem Lehrkörper der Universität an den Brüsseler Hof einsandte — darüber beschwerte sich Friedrich II. besonders in seinem Rechtfertigungsschreiben —, fand ich unter den Handschriften der Wiener Hofbibliothek.²⁾ Es ist ein Manuskript von 46 Blättern in Folio mit doppelter Paginierung. Da die ältere die Nummerierung 489—534 trägt, gehörte diese Kopie einem größeren Sammelbande an. Der lateinische Text, enthaltend 22 Blätter und sowohl in Papier wie Format vom deutschen völlig verschieden, weist drei Schreiberhände auf. Deutlich sieht man, wie das verlorene Originalkonzept bogenweise an diese zum Zweck

1) Münchener Reichsarchiv. Pfalz-Neuburg A. VIII. Nr. 3. Sub „Historien“ heißt es wörtlich im Katalog: „Descriptio spectaculi ipsa eph. Dom. 1550 Haidelburge authore Antonio Scoro celebrati“, also genau wie in dem Wiener Exemplar.

2) Wiener Hofbibliothek. Handschriften. Cod. Nr. 8983.

einer raschen Abschrift verteilt wurde. Nachher wurden dann die Einzelbogen vereinigt und von einer vierten Hand, wie namentlich die Korrekturen der Schreiberflüchtigkeiten beweisen, gleichzeitig revidiert.¹⁾ Das Papier des lateinischen Textes trägt als Wasserzeichen einen Adler, das der Übersetzung ein P mit Blüte darüber. Der deutsche Text, 24 Blätter in gleicher Schrift, ist von einer einzigen Hand und möglicherweise mit derjenigen identisch, die auch die Fehler des lateinischen Konzeptes ausmerzte.²⁾

Skizzieren wir zunächst den Gang und Inhalt des Schauspiels von Anton Schorus. Eusebia, die Verkörperung der echten Religion und wahren Frömmigkeit, kommt in göttlichem Auftrag auf die Erde und will alle Stände und jede Glaubensrichtung heimsuchen, um zu sehen, wer sie gastlich bei sich aufnimmt. Zuerst wandert sie in ihrer Armut und Unscheinbarkeit zu den Häuptern der Kirche, aber gleich an der ersten Tür, an die sie zagend klopft, kennt man Eusebia nicht. Der Torhüter vor der päpstlichen Pforte will sie hinwegjagen, da sie auf die alleinigtige Frömmigkeit, die von Christus herkomme, hinweist. Dem Torwarter werden dabei satirische Worte über den Wandel der kirchlichen Obern in den Mund gelegt. Venus und Bacchus sind hier bekannter als die ärmliche Eusebia. Statt des Papstes läßt sich endlich ein Bischof herbei, sie anzuhören. Gleich schreit sie dieser als Zauberin und Aufrührerin an, die sich noch unlängst unterstanden habe, das ganze irdische Reich von Petris Nachfolger umzustossen, ein unmißverständlicher Hinweis auf den Protestantenkrieg, in den auch die Pfalz hineingezogen worden war. Der Bischof hat keine Zeit für „eines nichtswerten hurnsuns kepsweib“ und jagt die Arme unter Verwünschungen hinweg. Die Akteure zeigen inzwischen im satirischen Spiel, wie vielbeschäftigt in

1) 1 Hand = Fol. 1–4; Fol. 7. 10. 13. 16. 19. in deutscher Schrift; 2 H. = Fol. 5. 6. 11. 12. 17. 18; 3 H. = Fol. 8. 9. 14. 15, beide in lateinischen Buchstaben.

1) Auch in der Allg. D. Biogr. l. c. ist diese Wiener Handschrift erwähnt. Doch scheint sie der Verfasser des Artikels nicht vor Augen gehabt zu haben, da er beisehalber von Mönchen spricht, die nur nach schönen Weibern verlangen, wovon im Text des Schauspiels nicht die Rede ist.

ihrer Weise die hohen Diener der Kirche sind. Dies stumme Spiel scheint besonders Anstoß erregt zu haben.

Im zweiten Akt wandert die Ausgestoßene zu den Fürsten; denn hier stehen ihr wenigstens hoffnungsvoll die Tore offen. Aber statt fürstlicher Tugenden und gottseligem Wesen trifft sie hier nur Weichlichkeit und Wollust, ängstliche Rücksichten auf menschliche Autorität, womit nicht undeutlich die Furcht Friedrichs II. vor dem Kaiser gekennzeichnet ist. Eusebia fordert die weltlichen Großen auf, den wahren Gottesdienst in ihrem Lande einzuführen. Allein diese werfen, da sie zu sehr mit weltlichen Pflichten überlastet, die Verantwortlichkeit auf die Geistlichkeit, denen das Amt empfohlen sei. Da fragt Eusebia vorwurfsvoll: „So aber weder fürst noch bischof seinem ampt genug tut, was tut das volck?“ Ernste Worte muß hier der Fürst des Landes vom Verfasser des Schauspiels hören über seine Verantwortlichkeit gegenüber dem Seelenheil seiner Untertanen. Aber dieser — die Zuschauer mußten immer wieder an den Kurfürsten denken — will durch die Reden Eusebias sich nicht „mit ainer neuen religion“ beflecken und gegenüber dem „allergewaltigsten Potentaten“ sein ganzes Land in Gefahr bringen. Die traurigen Tage von Schwäbisch-Hall waren für Friedrich noch in frischer Erinnerung. Der weltliche Fürst weist also die staatsgefährliche Eusebia von Hof und Land.

Nun pilgert die Betrübte im dritten Akt zu den Gelehrten. Die hören vor lauter Fleiß ihr Klopfen an der Thür schon gar nicht. Als man endlich ihr Pochen draußen vernimmt, da glaubt ein Arzt, daß er zu einer willkommenen Kur geholt werde; denn er treibt sein Handwerk nur um schnöden Geldgewinnes willen. Der Rechtsgelehrte erwartet in Eusebia einen Bauern mit einem fetten Prozeß, der Theologe den Boten mit der Nachricht von dem Anfall einer fetten Pfründe. Sie alle lieben die sichere Ruhe und das angenehme Leben und wollen nichts von den Nöten und Gefahren der Anhänger Eusebiens wissen. Am größten wird sie von den Gottesgelehrten behandelt, die sich auf Petris Schlüsselgewalt berufen, „durch welche noch alle die, so catholisch sein, eingelassen werden“. Hier wird sie

von Faustschlägen bedroht und endlich gar mit einem Holzscheit hinausgejagt.

Ganz niedergeschlagen besucht sie jetzt im folgenden Akt die Kaufleute und Handwerker, überall um Aufnahme flehend. Die ersteren haben vor lauter Gewinnsucht keine Zeit für sie, die Handwerker, sonst der Himmlischen gewogen, fürchten sich jetzt vor den Drohungen der Bischöfe, sie schützen die saure Arbeit um ihr täglich Brot und ihre Unkenntnis in religiösen Dingen vor, über die selbst die gelehrten Leute verwirrt seien. Auch die sonst der Eusebia geneigten Frauen gönnen ihr keine Aufnahme. Denn die „plöden Weiber“ werden von den häuslichen Sorgen ganz in Anspruch genommen und getrauen sich nicht sich offen zu ihr zu bekennen.

Müde und matt von vielem Wandern und bis zum Weinen traurig über die Interesselosigkeit und Verhärtung der Menschen gelangt sie schließlich zu den Elenden und Verstoßenen des Lebens. Welche Freude herrscht jetzt hier, als diese ihre „allerliebste Mutter“ Eusebia wieder bei sich haben. Hier entschläft ruhig die Müde. Christophorus, Philostaus und Alethes preisen in beredten Worten das Glück und die Seligkeit der Ausgestoßenen und Heimatlosen, denen die weite Welt ihres Gottes zur Heimat allüberall wird, weil in ihnen Eusebia, die echte Frömmigkeit, ihre Wohnung aufgeschlagen hat. Mit Sätzen, die ihren Zusammenhang mit den Ideen der Brüder vom gemeinsamen Leben und des niederländischen Täuferthums nicht verleugnen können, klingt der Schluß des Schauspiels in erhabenen Tönen aus.

Anton Schorus' „Komödie“ ist ein Schauspiel ohne eigentliche konkrete Handlungen, eine geistliche Satire, „mais une satire sans fougue ni personnalités“, ¹⁾ kein Tendenzdrama von jenem Schlage aus der Frühperiode des Reformationszeitalter, dafür aber von ruhiger Abgeklärtheit und Schönheit der Sprache. Die protestantischen Gesinnungen und Absichten des Verfassers sprechen sich deutlich genug aus in den Äußerungen Eusebias gegenüber den kirchlichen und weltlichen Vertretern. Hier konnten die Verfechter des alten

1) Bibliotheca Belgica l. c. 295.

Kirchensystems genug Angriffspunkte finden, um eine Anklage gegen den Autor an dem kaiserlichen Hof durchzusetzen. Die Theologieprofessoren Reuler und Nizer scheinen die Träger dieser protestantenfeindlichen Stimmung gewesen zu sein. Das Stück selbst lehnt sich in seiner formalen Anlage als Drama, wie wir eingangs sahen, mit seinen theologischen Dialogen unzweifelhaft an die Spiele der niederländischen Nederijfers an, denen Anton Schorus in Antwerpen vielleicht selbst angehört hatte.

Von der Aufführung dieser Satire am Dreikönigstag (6. Jan.) 1550 wissen wir nur, daß sie in der Schwabenburse stattfand, und daß an ihrem Zustandekommen und Inszenierung, wie der Brief Friedrichs II. beweist, ein Pole einen großen Anteil hatte, der in den Interimstagen sich eine Zeitlang zu Heidelberg in der Nähe von Ott Heinrichs Hofhaltung aufhielt und vorgab, aus vornehmer polnischem Geschlechte zu sein. Eine Messe, die als stumme Persiflage in dem Spiel vorkam, wurde von den Dienern dieses Polen aufgeführt.

Dieser Fremdling aus dem Lande der Schlachtschützen ist kein anderer als jener große Betrüger Florian Susliga, ein genialer Schwindler seines Jahrhunderts, der unter der Maske eines ablichen Herrn und eines übergetretenen Protestanten eine große Zahl von Fürsten, darunter vor allem den Herzog Ott Heinrich, und eine Menge evangelischer Gelehrten und Theologen wie Jakob Sturm und Calvin um ansehnliche Gelder betrog. Im Jahr 1549 war er in Genf, Zürich, Basel, Köln und Antwerpen gewesen, in Straßburg und Heidelberg gar der Hausgenosse von Ant. Schorus.¹⁾ Dieser raffinierte Schurke war also neben dem Verfasser der Eusebia der Hauptakteur des Schauspiels. Außer dessen beiden Dienern wissen wir aus den zwischen Karl V. und Friedrich II. gewechselten Briefen nur noch von 3 Magistern, 2 Studenten und 2 blutjungen Schülern, die in Rollen

1) Corp. Reform. XLII. 114. Haller an Bullinger. Bern, 27. April 1551. „Stupenda de illo (Susliga) nobis retulit Antonius Schorus Antwerpiensis, vir doctissimus, qui nunc Lausannae agit eique fuit familiaris Heidelbergae et Argentinae.“ Ferner ib. XLI. 275 f. 534; Briefe dieses polnischen Gauners bei Wotschke, Briefwechsel der Polen mit den Schweizern, p. 14—27.

austraten. Wir kennen leider die Namen nicht; doch können wir sicher vermuten, daß einer unter ihnen der später so berühmte Gelehrte Cisper war, damals einer der anhänglichsten Schüler des Vorstandes im Pädagogium,¹⁾ der sich nach Jahren noch voll Dankbarkeit seiner Lehrer Schorus und Quercetan erinnerte.

Gleich zu Anfang der Aufführung der Eusebia am Dreikönigstag nahmen einige Zuschauer, zweifellos Vertreter der altkirchlichen Richtung, an verschiedenen Stellen des Stückes Anstoß und suchten die Schauspieler durch Zwischenrufe zur Unterlassung vermeintlicher Ausfälle zu veranlassen. Allein Anton Schorus führte das geistliche Schauspiel unter der beruhigenden Entschuldigung, daß man es doch nur mit einer Schülerübung zu tun habe, mit Unterstützung der Diener des Polen Susliga zu Ende. Aber die Denunziationen der angegriffenen altkirchlichen Verfechter wanderten alsbald an den kaiserlichen Hof in Brüssel.

Der Kurfürst Friedrich samt seinem Hofmeister und Räten behauptete, erst zwei Wochen nach der Inszenierung des Stückes davon Kenntnis erhalten zu haben, da er damals zumeist bettlägerig war. Sofort aber erkannte er die Gefährlichkeit dieses „Heidelberger Spektakels“ und forderte von Rektor und Universität alsbald Bericht über das Vorkommnis ein, da der Autor wie die Akteure der Gerichtsbarkeit der hohen Schule unterstellt waren. Gleich zu Beginn der eingeleiteten Untersuchung verließ Anton Schorus die Stadt, angeblich in persönlichen Geschäften, in Wirklichkeit, weil die Komödie sich gefährlich für ihn anließ. Auch der polnische Betrüger hatte mit seinen Dienern das Weite gesucht. Einen Monat wartete der Kurfürst auf die Rückkehr der Hauptschuldigen; dann befahl er, mit strenger Strafe gegen die übrigen Mitbeteiligten vorzugehen. Dies geschah in der ersten Hälfte des Februar. Die Habseligkeiten und Schriften des Niederländers wurden von dem Rektor konfisziert;

1) Corp. Reform. XLIV. 715 f. Cisper an Calvin. Bourges, 29. November (1557). „De meae vitae ratione facile, si volueris, ab Eustachio Quercetano cognosces, quocum ut Antonio Schoro (qui ante paucos annos Losannae, ut nosti, hanc vitam mortalem cum immortali commutavit) Heidelbergae vixi conjunctissime eorumque praeceptionibus et doctrina plurimum sum adjutus.“

der Pole Susliga selbst hatte „nichts dan Schulden“ zu Heidelberg hinterlassen. So schickte man ihm denn einstweilen Steckbriefe nach. Drei Magister, die bei der Komödie mitspielten, wurden mit Karzer bestraft, außerdem noch zwei Studenten, die kleine Rollen übernommen hatten; zwei blutjunge Schüler ließ der Rektor schließlich mit Nuten streichen.

Denn so geräuschlos war dies „Exercitium“ im Pädagogium doch nicht vor sich gegangen. An vielen Orten in Deutschland erzählte man mit viel Aufhebens von diesem Heidelberger Spektakel, der inzwischen an das kaiserliche Hoflager in Brüssel gelangt war. Schon am 5. Februar war ein Schreiben von dorthier an den Heidelberger Hof gekommen, das auf strikte Ausführung des kaiserlichen Mandats, Drucker und Buchhändler betreffend, drang. Mit gutem Gewissen konnte Friedrich dem kaiserlichen Herrn versichern, daß er diesem Befehl treu nachgekommen sei. Denn in seinem ganzen Lande hatte er nur einen einzigen Druckschwärzer, den Kleindrucker Johann Eberbach in Heidelberg, dessen wenige unbedeutende Erzeugnisse Raritäten unserer größten Bibliotheken bilden. Da traf am 18. Februar ein kaiserliches Schreiben von Brüssel am Neckar ein, in dem sich Karl V. über die „aufrührische Handlung“ beschwerte, daß „zu Heidelberg in eim collegio ein commedi recitirt, darin allerhant wider die cristlichen häupter, die religion und das ampt der hailigen messen nachtailigs und hochbeschwerdtlichs fürgeloffen sei.“ Er mahnte den Kurfürsten an sein Versprechen in Religionsachen auf dem Augsburger Reichstag, verlangte sofortige Untersuchung der Angelegenheit und strenge Bestrafung des Autors und der Beteiligten.

Auf das „ungnedig Schreiben“ des Kaisers sandte Friedrich eine demütige Entschuldigung und stellte sich erzürnt über diesen Heidelberger „Spektakel“. Er suchte zu erweisen, wie er seine volle Pflicht getan und nur seine kirchenpolitischen Gegner ihn am Brüsseler Hof verdächtigen wollten. Mit den ergriffenen Maßregeln gab sich Karl allerdings in einem Schreiben vom 1. April 1550 zufrieden; aber inzwischen war noch ein weiterer Heidelberger Skandal zu den kaiserlichen Ohren gelangt. Am Charfreitag, „da die psaffen den armen Judas gescholten haben, wie ihr brauch ist“, waren etwa 16 Studenten mit Wehren und großen Prügeln unter ihren Mänteln

in die Heiliggeistkirche zu Heidelberg eingedrungen, gerade als die Messpriester anfangen zu „puchen“. Da, sagt ein zuverlässiger Bericht von den Scholaren, „seind sie aufgewischt und ein solche geschlage und gepulder angefangen, daß ein pfaffe hie, der ander dort hinaus gelaufen.“ Diese rohen Musesöhne zerbrachen Stühle und Gemälde, schlugen dem Bild des St. Leonhard Arme, Beine und Nase ab, schleppten den verstümmelten Heiligen auf den Marktplatz hinaus, stellten ihn gegenüber vor das bekannte Wirtshaus zum Hirschen und hängten „dem armen gesellen“ einen Zettel an den Hals mit den Worten: „Lieber wirt, luege, wie bin ich beschedigt, beherberge mich.“ Darauf waren die Unholde in die Barfüßerkirche eingedrungen, und „haben den münchen den hergott wollen aus dem grabe stelen.“ Sie fanden auch die Grablege, zertrümmerten dem Bild des Herrn das Haupt, hieben ihm Arme und Beine ab, stellten den Torso vor einem Barbierladen auf dem Marktplatz auf und hefteten ihm einen Zettel an, der besagte, „das der meister diesen armen verwundten gesellen welte verpinden, dan er knapp davon komme.“ — „Es ist ein großer tumult gewesen“, schließt dieser Bericht des Thomas Trage, eines protestantischen Soldaten im kaiserlichen Heer, der damals durch Heidelberg zog. Das Gerücht dieser wüsten Tat war auch bis Brüssel gedrungen, und Karl V. befahl dem Kurfürsten Friedrich, diese „heilgenstürmer“ aufs strengste zu bestrafen.¹⁾

Der Autor der verhängnisvollen Komödie vom heiligen Dreikönigstag war nicht mehr an den Neckar zurückgekehrt, wo die Fronleichnamsprozession selbst für Lehrer und Studenten der Universität bei Pöñ und Haft offiziell gemacht wurde. Schon im Mai desselben Jahres hatte sich Ant. Schorus, wahrscheinlich auf Farel's oder Calvin's Empfehlung hin, in Lausanne niedergelassen und begann daselbst unter großem Zulauf seine philologischen Vorlesungen, von

1) Der Bericht des kaiserlichen Soldaten, der durch Heidelberg dem auf dem Augsburger Reichstag von 1550 weilenden Kaiser entgegenzog, in der Zeitschr. für Schwaben und Neuburg XII. (1885), p. 49 f. Vom Interim schreibt er: „In der Pfalz und am Reinstrom gehet es seer im schwang; wiewol etlich seer darwider sein, hat es doch wenig kraft.“ Aus Mangel an Priestern „suchet man alle alte pfaffen und bachanten herfür.“ Trages Erzählung deckt sich fast wörtlich mit den Äußerungen Karls V. in seinem Schreiben an Friedrich II. vom 1. April 1550. S. dasselbe im Anhang.

seinen Kollegen, besonders Biret hochgeschätzt und verehrt.¹⁾ Sie alle rühmten die Gelehrsamkeit und Frömmigkeit des Niederländers, zu dem sich auch sein Leidensgenosse Quercetan gesellte, der bald nach ihm Heidelberg verlassen hatte und hier ebenfalls seine Anstellung erhielt.²⁾ Da kam im Sommer 1551 eine entsetzlich wütende Pest nach Lausanne, ergriff zuerst die Frau und das Töchterchen des niederländischen Gelehrten, die eben nach 15 Monaten zum Gatten zurückgekommen waren. Die Seuche erfaßte bald auch ihn und raffte alle drei fast gleichzeitig dahin. Nach den Briefen der schmerzlich um ihn trauernden Freunde ist er zwischen dem 12. und 21. Juni 1551 daselbst gestorben.³⁾ Ein ehrenvoller Ruf an die Berner Schule stand ihm bevor und die Hoffnung auf eine nunmehr ruhige Fahrt in seinem bis jetzt sturmbewegten Leben. Mitten in der Manneskraft sank er hin und ließ nichts zurück als eine ansehnliche Reihe tüchtiger philologischer Bücher und Schriften, die teilweise viele Ausgaben durch Jahrhunderte erlebten. — Seine in Bibliotheken und Bibliographien nachweisbaren hauptsächlichsten Drucke sind:

1. De ratione discendae docendaeque linguae latinae et graecae libri duo. Straßburg 1549. Dieses Buch mit Vorwort vom 15. Sept. 1549 erlebte 13 Auflagen und wurde noch 1780 als „liber

1) Corp. Reform. XLI. 565. Biret an Farel. Lausanne, 21. Mai 1550. „Quum nuper illic transiret Scorus (statt Scotus), vir doctissimus, qui hic agit apud nos, audivit a ministro Iverdunensi et ludimagistro magna Zebedaei elogia.“ Vgl. auch ib. Corrigenda XLVIII. 609.

2) Corp. Reform. XLI. 646. Galler an Bullinger. Bern, 22. Oktober 1550. „De Calvino audi factum mirabile, quod Antonius Schorus, vir doctissimus, qui ex Heidelberga pulsus Lausannam venit ibique moratur et magno applausu legit, ad Theobaldum Nigrum Argentinensis ecclesiae ministrum hisce verbis scribit.“ Ferner ib. XLII. 94. Galler an denselben. Bern, 1. April 1551. „Antonius Schorus Antwerpiensis, vir doctissimus et propter evangelium ex patria exul, professor aliquando Heidelbergensis, nunc Lausannae agens.“ Ebenso ib. p. 111. Biret an Bullinger, Lausanne, 25. April 1551. „Felix agit nunc (ein von Bullinger Empfohlener) apud Scorum, virum optimum et doctissimum, vicinum meum.“

3) Corp. Reform. l. c. p. 132; 135. Biret an Calvin. Lausanne, 21. Juni 1551. Ebenso Galler an Bullinger. Bern, 31. Juni 1551. „Lausannae pestis saevit adeo, ut Schorum nobis abriperit, hominem valde doctum et aetatis adhuc firmæ. Obiit una cum uxore et filiola, quibus cum, postquam menses quindecim illis caruit, nunc moritur in domino. Erat nobis magna de illo homine spes et futurum erat, ut huc vocaretur propter insignem eruditionem et quia Germanus erat.“ Ib. p. 137. Calvin an Biret, 23. Juni 1551. „Mors Scori mihi non parum acerba fuit.“

aureus“ herausgegeben. In der Einleitung des Werkes pries der Autor mit beredten Worten den hohen Wert der humanistischen Bildung, die freie und vornehme Unterrichtskunst und die Bedeutung der lateinischen Beredsamkeit unter den Gelehrten. Schorus drang auf vertiefte Kenntnis ihrer Reinheit, geißelte die mangelhaften und verwirrenden Methoden der damaligen Schulen, die Ignoranz der Lehrer, die ihre Schüler von vornherein gleich durch die aller verschiedensten Epochen und Schriftsteller in Verwirrung bringen, statt sich hauptsächlich an einen und namentlich den größten Stilisten, Cicero, zu halten. Das Übel des herrschenden unförmlichen Stils komme einzig davon, daß die Wortformen in Poesie und Prosa wirr durcheinander geworfen werden. Der Professor muß die Sprache, die lateinische wie die griechische, selbst von Grund auf kennen und Methode im Unterricht haben: Das sind die neuzeitlichen Leitsätze des Schorus'schen Buches.

2. *Phrases linguae latinae*. Basel bei Joh. Hermagen mit einem Geleitbrief des Verfassers an Herm. Meranus. 1551. Dies Buch erreichte bis ins 18. Jahrhundert hinein 20 Auflagen.

3. *Apparatus verborum linguae lat. Ciceronianus*. Straßburg 1551, später von Joh. Sturm unter dem Titel herausgegeben: „*Thesaurus Ciceronianus*.“ Es erlebte 7 Auflagen, von denen die beiden ersten nur den Namen Sturms, nicht den des Verfassers Schorus tragen. Es ist eine selbständige, flüssige Arbeit.¹⁾

4. *Dialogus de ratione populariter tractandarum questionum*. Bern bei Joh. Le Preur 1572 als posthumes Werk von Blasius Marcuardus ediert.

5. Die Ausgabe von Dasypodius' *Lexikon*. — Noch eine Reihe von Arbeiten wollte Schorus veröffentlichen. In seiner *Phraseologie* von 1551 erwähnt er noch folgende Schriften: *Liber de arte iungendae orationis*; *De lingua latina*; *De differentiis*; *Liber particularum*.²⁾ Der frühe Tod hat dann alle Pläne des tatkräftigen Gelehrten zu Grabe getragen.

1) J. Volke in *Allg. D. Biogr.* XXXII. 387.

2) Vgl. *Phrases linguae latinae* und Geßner-Simler, *Epitome* p. 15.

**Descriptio spectaculi ipsa ephie Dñi ¹⁾ 1550
Haidelburgae authore Anthonio Scoro
celebrati.**

Eusebia. Faciam itaque, quod iussa sum, adibo mortales omnes, concursabo orbem terrarum universum, implorabo, obtestabor fidem cuiusque gentis, dum aut, quod opto, a quocunque tecto recipiar aut, si id minus fiat, mandata saltem domini mei exequar.

Sed conferone me primum ad eos, qui religionis videntur quasi antistites? Plane sic videtur, ut quasi certis gradibus omnium animi aperiantur et detegantur. Eos enim hic me puto inventuram. Atqui immortalis deus, coelum aliquod hic sibi extruxisse videntur hi homines, certum fere argumentum minus sollicitos fore de eo regno, quod nos predicamus. Petrusne, Paulus et coeteri apostoli legatique ipsius Christi istiusmodi aulas inhabitabant? Tantane regna possidebant? Tanto splendore ornati, tantisne opibus fulti vivebant?

Sed frustra haec mecum conqueror, ipsos accedo offitiique admoneo, ut me audiant, faxit deus, non tam mea causa, quae receptum habeam tutissimum, quam sua, qui me accipienda solum immortalem gloriam sperare debent. Sed pulso fores. Hui nemo prodit?

Janitor. Quis tam importune nunc molestus est?

Eusebia. Ego sum, inquam, Eusebia.

Jan. Quid, Eusebia? Nullam enim neque agnovimus neque nunc admittimus Eusebiam.

1) Epiphaniae Domini = 6. Januar 1550.

**Descriptio das ist ain abschrift des schawspils am tag der
hailgen drey künig anno 1550 zu Handelberg
gehalten durch Anthonium Scorum.**

Eusebia, das ist die Religion.

Ich will thun, wie mir befohlen ist und wil zu allen menschen
gehn, ich wil der ganzen erden circū umblaufen, ich wil anschreien
und bezeugen ides volcks glauben, solang bis ich zuwegen bring
meine begird oder von imants zu haus usgenommen werd; wo
aber solchs je nit geschehen mag, so wil ich doch meines hern
gepot treulich ausrichten.

Wie sol ich im aber thun? Sol ich zum ersten zu denen gehn,
so do der ganzen christenhait fürstender sein? Ja ich wil gantzlich
also thun, auf das, wie man ein laiter aufsteigt, aines iden herz
erkennt werdt und eröffnet. Dan ich bin guter hoffnung, ich wol
die selbigen der christlichen kirchen fürstender alhie finden. Aber
o almechtiger gott, mich sicht die sach an, als hetten sie inen ein
himmelreich alhie gebaut und zugericht; es ist worlich ain gewisse
anzaigung, das sie sich umb das reich, so wir predigen, wenig
bekümmern. Dan mainestu, das Petrus oder Paulus oder andere
apostel und gottes gesante solche höfe bewonet haben? Haben sie
auch solch reich besessen? Sein sie auch mit solchem glanz bezirt
oder mit solchen reichtumen begabt gewesen? Aber umbsunst klag
ich mir selbs dies alles, ich will zu in gehn und sie ires ampts
ermanen, gott woll, daß sie mich hören, nit allain umb meinent-
willen, die ich doch gern underhalten sein wolt, sonder auch umb
iret willen, welche so sie mich annemen, werden sie auch die un-
sterblich glory entphahen. Ich wil aber anklopfen. Will niemant
aufthun?

Dorhüter. Wer ist da, der uns so unbillich vertröstlich ist?

Eusebia. Ich sag dir, die Eusebia ist da.

Dorh. Wer? Eusebia? Wir kennen Eusebiam nit, wir lassen sie
auch nit hinein.

Eus. Fortasse admitteretis, si cognosceretis. Quaeso iccirco nuncia religionis antistitibus me hic esse ante aedes.

Jan. Tene? Quaenam tu es mulier?

Eus. Eusebia sum.

Jan. Eusebia! In nominis quidem fama huc unquam me janitore aspiravit.

Eus. Exul jam multos annos tanquam postliminio ad meos redeo.

Jan. Sanane tu es inepta? Nescis fas non esse aulas pontificum mulieres praesertim meridie intrare?

Eus. Quinam ergo hic habitant?

Jan. Christi in terris vicarius, Petri successor, pontifex maximus, ecclesiae caput et gubernator.

Eus. At ego Christo ipso nata, Petri reliquorumque apostolorum sum quasi alumna.

Jan. Quid ais scelesti? Christusne genuit?

Eus. Unicam hanc, quam vides Eusebiam in lucem edidit, quam hi inprimis, si eius sint ministri Petri successores, fovere atque exornare deberent.

Jan. Facesso te hinc scelerata nisi abis luce, neque tales admittere sum solitus, neque nostri palam hic proles alere. Spiritales sunt omnes, quorum opera vel fas est ab humanis oculis conspici.

Eus. Ne movearis mi vir. Ea habeo signa et testimonia, quae si ad tuos afferas, fortasse agnoscar.

Jan. A Citheride aut Bachide aut alia quapiam Romana forma praestanti, si quid afferas, ostendito, faciles erunt patres. Panosam vero laceram, deformem ut diras omnes detestantur.

Eus. At si meam formam cernerent verique iudices esse vellent, formosiores nullam in orbe terrarum jurarent. Quare obsecro te, uno vel verbo me significes adesse.

Euf. Ir liebet mich vileicht hinein, so ir mich kanten; darumb, so bitt ich dich, du wollest den fürstendern der religion ansagen, wie ich vor der thür stehe.

Dorh. Dich, was bistu doch für ein weib?

Euf. Ich bin Eusebia.

Dorh. Eusebia? So lang ich dorhüter alhie bin gewesen, hab ich den namen nie hören nennen.

Euf. Ich bin laider nun vil jar im elend umgangen, igo keer ich mich widerumb zu den meinen.

Dorh. Ei du thörin, ich main, du seiest nit wüzig. Waisestu nit, daß es den weibern verboten ist, in der pöbst und bischof höf zu gehen, sonderlich bei mittag?

Euf. Wer sind dan die leut, so hirinnen wonen?

Dorh. Christi statthalter uf erden, ein nochfolger Petri, der gröist bapst, ein haupt und regierer der kirchen gottes.

Euf. So kum ich doch von Christo her und bin von Petro und anderen aposteln als erzogen worden.

Dorh. Wie redestu du schentliche, solstu von Christo kommen?

Euf. Ja diese ainiche Eusebiam, welche du sichst, hat er an das licht pracht; wa sie nun seine diener oder nochfolger Petri weren, solten sie mich billich erneeren und bezieren.

Dorh. Heb dich von dannen du schentliche, gehe hin, ich bin nit gewon, solche leut bei tag einzulassen; die unseren erziegen auch ire kinder alhie nit öffentlich, sie sind gaisliche leut und ihre werck sollen auch nit von aller menschen augen beschauet werden.

Euf. Betrüb dich nit mein lieber man, ich hab solche zeichen und zeugnis, welche, so du sie inen hinein prechtst, vileicht würdens sie erkennen.

Dorh. Bringstu etwas von Citheride oder von Bachide oder von ainer anderen namhaftigen Römerin, so loß michs sehen; dan also wurstu die vetter willig finden; aber ain so geplegte und verlumpfte frau verfluchen sie in die hell.

Euf. Lieber, wan sie mein gestalt sehen und billiche richter sein wolten, so wurden sie sagen, es wer niemants schöner uf erden; darumb so bitt ich dich, du wollest doch inen mein ankunft mit ainem wort anzaigen.

Jan. Molesta es. Sed accerso episcopum aliquem, qui formam aspectet, de ea rectius quam ego iudicet.

Eus. Aditus certe gravis. Quid futurum sit, fere ominor, quod formae tantum reconditae spe hunc hominem potui commovere.

Episcopus. Haecne est, ob quam me accersis?

Jan. Haec ipsa.

Ep. Ludis tu me nebulo?

Jan. Non ludo. Mandata se dicit habere et signa certissima.

Ep. Quid ergo vis mulier? Ad beatissimum ne aliquid habes?

Eus. Maxima profecto.

Ep. At ea vel uno verbo proferas. Alia habemus, quae agamus.

Eus. Eusebia hic est, si ita jubes.

Ep. Oportune valde, ut quae exulat jam pridem, nunc molestissima mactetur.

Eus. Id deus avertat, ut ab iis conficiar, quibus fovenda et amplificanda unice sum commendata.

Ep. Quid turbatum huc venis venefica?

Eus. Non turbatum, sed deprecatum venio, me quae nuda ac deserta ab omnibus oberro, vos qui parentis ministri eorum, qui me educarunt successores putamini, aedibus nunc vestris saltem dignemini.

Ep. Te aedibus? Quam vita dignam esse nullo pacto putamus, quod te natam Christi, alumnam Petri audes dicere; quae non solum alienissima a capite ecclesiae Petrique successore, sed regnum eius totum evertere etiam nuper es conata.

Eus. At Christi, quod me una erigitur, confirmare et propagare, cuius cum vos ecclesiae gubernatores esse velitis, miror inge-

Dorh. Du bist mir ain verdrüsslich weib; idoch ich wil dir etwan ainen bischoff heraus fordern, der dich beschau und leicht haß von dir urtaile dan ich.

Euf. Es wurd warlich ainem saur, bis er zu diesen herren kompt und wil mich schier annen, wie es gehn werd, diweil ich diesen man allein mit verhaßung meiner verborgenen gestalt bewegt hab.

Bischof. Ists die, darumb du mir gerufen hast?

Dorh. Ja diese its.

Bischof. Du lecker, ich main du spottest mein?

Dorh. Nain, ich spott nit, sie spricht, sie hab ain befelch auszurichten, darzu heb sie gewisse zaihen.

Bischof. Was begerst weib? Hastu du etwas bei dem allerhailigsten zu schaffen?

Euf. Ja warlich nit ain geringen handel.

Bischof. Zaig mirs mit wenig worten an, dan wir haben sunst vil zu schaffen.

Euf. Die Eusebia ist da, so du's begerst zu wissen.

Bischof. Es schickt sich eben recht, daß die so lang im elend umbgelaufen ist, iho sollendts geschlachtet werd.

Euf. Das wol gott nit, daß ich von denen soll umbrocht werden, denen ich zu ernerer und hand zu haben so treulich bin befohlen worden.

Bischof. Du Zauberin, bistu kommen ein aufrur anzufahen?

Euf. Ich kum nit ain aufrur anzufahen, sonder euch zu bitten; dan ich bin nackend und von iderman verlossen. Darumb bitt ich euch, die ir meins vatters diener und deren, so mich erzogen haben, nochkommen geachtet werden, ir wollent mich doch zu haus nemen.

Bischof. Solten wir dich zu haus nemen? Wir achten dich nit würdig, daß du leben soltest, darumb daß du sagen darfst, du seiest von Christo geboren und von Sant Peter erzogen, so du doch von dem haupt der kirchen iver abgewichen und von dem nochkommen Petri getreten; du hast dich auch neulich understanden sein ganzes reich umbzustürzen.

Euf. Aber Christi reich, welchs doch durch mich ainiche aufgericht wurd, beger ich baide zu bestetigen und zu erweitern, und weil

nuam eam Eusebiam adeo vos detestari, quae una est ecclesiae quasi fundamentum et summum ornamentum.

Ep. Misera ecclesia, quae objecta hac muliere spuria, scorto fortasse vilissimi alicuius hominis nitatur. Tune oculos tuos impudicos in lumina illa clarissima ecclesiae si exhiberem, intendere, tune columnas firmissimas vel aspectu ferre posses, garrula, quae hac tua venenata lingua convellere ecclesiam, nedum aedificare moliris?

Eus. Eam ego ne aspectu ferre, qua mihi tanquam proles unica nihil sit in terra carius? Aut immutata longe et alienata esse debet, aut ipsa me tanquam matrem cognoscet.

Ep. Ite itaque, sed cave ne verbum, nisi tolli non hinc, sed de vita statim velis. Aliis enim rebus patres, ut vides, sunt occupati quam garrulae strepitum nunc audiant.

Ostenduntur, quae intus.

Satin spectasti? Ociosine tibi, quod jactare soles, patres videntur?

Eus. Nimiis negotiis implicatos, si me audire vellent, liberarem, offitium explicarem, quod his, quae ostentatis, longe est dissimile.

Ep. Surripe te hinc venefica, fuge, nisi patres omnes totumque regnum nostrum in te satis concitatos et exacerbatos nunc tuo capite sentire velis. Abi aut ego ipse hic te non abjicio, sed ad inferos relego. Ac nisi venenatam illam tuam linguam coerceas et contineas, brevi senties, quos irritaveris. Hic si paululum consistas, eos mittam, qui te strictam quadrupedem auferant.

ir desſelbigen reichs kirchen gubernierer ſein wollent, ſo nimpt mich wunder, daß ir die wolgethan Eufebiam alſo verfluchen mogt, welche ich doch ain ainiger grundt der kirchen bin und derſelbigen höchſte zier.

Biſch. Es muß ain arme kirch ſein, die ſich auf ein ſollich elend, verworfen und etwan eines nichtswerten hurnſuns kepsweib gründen und ſteuren ſoll. Wereſt du auch ſo kün, ob ich es dir auch ſchon geſtattet, daß du deine augen gegen ſolcher hailigen lichtern der kirchen aufthetſt? Mochteſtu auch die grundfeſte und ſeulen derſelbigen mit augen anſchauen? Du ſchwegerin, welche du die kirchen nicht zu bauen, ſonder zu vernichten gedendſt.

Euf. Soll ich ſie mit augen nit anſehen dorſen, ſo ich doch ſie als ain ainigs kind liebe und uf erden nichts liebers hab, dan ſie; mußt ie gar verkert und verendert ſein, wolt ſie mich nit als ir mutter erkennen.

Biſch. Belan, ſo ſich und hüt dich, daß du nit ain wort redeſt, du wolteſt dan nit allain von der thür, ſonder auch von dieſem leben abgethon werden; dan als du ſichſt, ſo haben die vetter anderſt zu ſchaffen, dan daß ſie jezund ainer ſolchen ſchwegerin ſolten zuhören.

Da leſt man ſehen, wie es innen zugehe.

Caſtus nun genugſam geſehen oder maineſtu noch, wie du geſagt haſt zum oſtermol, ſie ſeien müſſig?

Euf. Wan ſie mich hören wolten, ich wolt inen die arbeit ringern, gott geb, wie beſchäftig ſie ſein, und wolt in ain geſcheft anzei-gen, das dieſe geſcheften, die ir hoch uſmuget, gar ungleich ſein ſolten.

Biſch. Geb dich von hinnen, du unhold, es ſei dan, daß du izund uf deinem haupt aller vetter zorn und unſers ganzen reichs höchſte ungenad entpfunden wolſt, oder ich will dich nit allain von hinnen hinweg treiben, ſonder in die hel verſtoßen. Und es ſei dan, das du dein vergifte zung ſchwaigeſt, ſoltu in kurzer friſt erfahren, wer die ſeien, die du erzürnet haſt. Und würſtu dich ein wenig ver-hindern, ſo wil ich herſenden, die dir alle viere ſollen zuſammen knebeln und dich von hinnen wegtragen.

Alter actus, in quo Eusebia principes
colloquitur.

Eus. Converto itaque me nunc ad principes, quorum ut munus est regnum a deo commissum administrare omni aequitate, sic et pietate, quae omnium virtutum verus fons est, exornare in primis id deberent. Patent hic omnia, melius certe omen quam ante accidit ab iis, quorum non solum erat, ut me reciperent, sed aliis quoque omni studio commendarent. Sed quem strepitum et symphoniam hic audio? Personant omnia suavitate modorum et vocum, si eandem cuperent voluptatem ex mea oratione, gratissima his essent futura. Sed propius accedo intusque, quae sint quaeque fiant perspicio. Hae personae certe, hic splendor, hae delitiae a Christi regno coelestisque hominis dignitate et gloria longe abhorrent. Hic enim omnia et huic vitae et veteri homini perditio sceleribus et flagitiis sunt accommodata, illic his omnia inimica. Sed hinc specto horum studia, mores enim animi certi verissimique sunt indices.

Intus aguntur, quae debent.

O molliem admirandam! Qui fortitudinis omnis et temperantiae deberent esse principes, effeminatissimi ipsi omnium esse videntur. His animis diffluentibus luxu, religio nulla inhaerere poterit. Tentabo tamen, quid sim effectura ipsosque principes appellabo, sic enim proprius de animis eorum judicabo. Salvete principes administrique orbis terrarum! Salvete omnes, quotquot adestis, qui sceptrum a deo dominoque meo commendatum tenetis.

Princeps. Quae est huius et sera et importuna mulieris salu-
tatio? Quis te huc adduxit? Quid habes?

Eus. Ea enim ego sum Eusebia, quae voluptatem jucunditatem-
que veram et perpetuam affero.

Das ander thail dies schauspiel, darinnen die
Eusebia die fürsten anspricht.

Eus. Nun belan, so wil ich mich nun zu den fürsten keeren, welcher ampt inen darumb gegeben ist, daß (sie) dasselbig mit aller billigkeit verwalten sollen und darzu auch mit gottseligkeit; dan die gottseligkeit ist ein wahrhaftiger brun aller tugenden.

Aber was sehe ich, alle thor stehen hie offen, alhie ist mehr hoffnung zu haben, dan mir zuvor widerfahren ist bei denen, die mich nit allain solten angenommen haben, sonder auch anderen leuten mich anzunemen treulich geraten haben.

Was hör ich aber für ain gedöß und wollautend stimmen; alle ding lauten herzlich wol. Wo sie solcher lüsten aus meinen reden würden schöpfen, hett ich kain zweifel, ich würd inen angensem sein. Ich wil aber neher hinzu treten, was darinnen sei und gehandelt werd zu besichtigen. Warlich diese person, dieser glantz, diese wollüst haben für dem reich gottes und würdikeit des himmelischen menschen ein abschueen. Dan an diesem ort sein alle ding uff zeitlich leben gestellt und des alten verderbten menschen lastern gemess, welches dem reich gottes zuwider ist. Ich wil aber alhie daß schauen, wamit sie umbgehn, wiewol ire geberd genugsam anzaigen, weß gemüts sie seien.

Ich sicht sie, wie es zu hof zugeet.

O wol ein wunderbarlichs zarts leben! Die da mit aller dapferkeit und messigkeit solten gezirt sein, sein in allen ding den weibern gleich worden. Und dieweil ir gemüß so gar den wollüsten ergeben ist, künden sie die war religion nit fassen. Ich wil aber nicht desto weniger mein hail versuchen und sie ansprechen, dan uff diese weis wil ich ir gemüß desto besser erkundigen. Seiet gegrüßt ir fürsten, die ir über das erdreich herrscht, seiet gegrüßt, so vil euer sein, die ir die scepter von meinem gott und herren entpfahen habt.

Der Fürst. Was vermainet das weib mit irem unzeitigen und frevelichen gruß? Wer hat dich herpracht? Was hast zu thun?
Eus. Ich bin Eusebia und bring euch ewigen wollust und freid.

Princ. Grata quidem hoc nomine, si mulier hac specie deformata ea, quod minime credam, praestet.

Eus. Non enim sum solum voluntatis divinae nuncia, qua animi tranquilluntur et ad veram gloriam excitentur, sed praesto etiam exhibeoque haec ita sensibus, ut immortalitatem cum mortalitate commutasse videantur.

Princ. At quem ad modum ea posse adipisci nos te recipienda putas?

Eus. Si oculos a mundo sensibusque humanis omnibus ad me solam avertas.

Princ. Non intelligo, quid velis.

Eus. Ne te aut humana ulla authoritas in iis, quae veri cultus divini integraeque pietatis sint, neque ulla huius vitae voluptas aut rerum cupiditas magis commoveat quam divini numinis voluptas, quam spei immortalis caelestisque gloriae perpetuitas.

Princ. Vis ergo non principis dignitatem et honorem solum cum infimi hominis fortuna commutem, sed ut etiam hominem ipsum exuam et abjiciam. Insanire te puto, quae huc ea de causa veneris.

Eus. Ut aut principis dignitatem aut veram humanitatem abjicias, non dico, sed ut Dominus ille dominantium, Rex regum, qui tibi hanc potestatem ditionemque tanquam suam provinciam administrandam dedit, in regnis vestris maxime splendeat eiusque nominis cognitio augeatur et amplificetur.

Princ. Ab eo enim, quod agnoscimus regna et imperia accepimus, sed quae ad eum colendum venerandumque pertinent, ea omnia nos pontificibus et ecclesiarum antistitibus demandavimus, qui si negligentes in suo munere fuerunt, non iudicem me, sed deum vindicem habebunt.

Eus. At tibi hoc deus sic imposuit, ut a te populi tui animos, nisi cures, sit repetiturus.

Fürst. In disem fall kumbst uns nit übel, do du anderst solchs bringst; ich glaub aber ka(u)m, daß ain sollich heßlich weib dis laisten mög.

Eus. Dan ich verkündig euch nit allain den wolgefelligen göttlichen willen, durch welchen die gewissen zufriedengesetzt werden und zur ehr gottes erwecket, sonder ich halts auch also hell für die augen und sinn der mentschen, daß sie düncket, sie haben das unsterblich mit dem sterblichen vertauschet.

Fürst. Wie mainestu aber, daß wir solchs möchten zuwegen bringen, wan wir dich zu haus nemen?

Eus. So ir euere augen von diser welt und allen mentschlichen sinnen abkeeren und auf mich allain finden lossen.

Fürst. Ich kan nit erachten, wie du die sach mainest.

Eus. Und euch kain mentschlich autoritet mehr und heftiger dan den waren gottesdinst werdet bewegen lassen, noch kain lüst oder weltlich begird, sonder vil mehe den göttlichen willen und die unsterbliche hoffnung und ewige glory.

Fürst. Du begerst, ich soll nit allain mein fürstliche würdikait und ehr mit dem geringsten mentschen vertauschen, sonder auch ich solt gar kein mentsch nit sein, ich main, du seiest unsinnig, daß du darumb hieher kommen bist.

Eus. Nain, ich sag nit, daß ir fürstliche würdikait sollet ablegen noch ainige mentschlichait, sonder daß der her, welcher ain her ist aller herschenden und aller künig ain künig (der auch euch allen eueren gewalt und herschaft vertraut hat), in eueren fürstenthumen erschein und seines namens erkantnis gemert werd und zunem.

Fürst. Wir erkennen und leugnen nicht, daß wir unsere reich und fürstenthumb von im empfangen haben; aber was da inen zu ehren und ime zu dienen belanget, dis haben wir dem gaisstlichen stand befohlen, welche, so sie in irem ampt farlessig sein würden, werden sie uns zu kainem richter, sonder gott zu ainem vergelter haben.

Eus. Es hat euch aber gott aufgelegt, daß er auch von eueren henden, so ir nit sorg hapt, eueres volcks seel erfordern will.

Princ. A mene? Qui enim possum utrumque praestare? Satis mihi oneris videor ferre, si quae ad dignitatem tuendam regnumque administrandum subeam. Cetera episcopis nostris, qui inde vivunt, committo.

Eus. Si neutri offitium faciunt, quid populus?

Princ. Quid si nostri spirituales haec ne suspitione quidem attingi velint? Nostrum enim est, inquiunt, credere et sectari, quod ego facere malim, quam totum mundum in me concitare.

Eus. At deum in te et populum commovere non vereris?

Princ. Si tam morosus esset et iracundus ut homines.

Eus. Justus et severus iudex in eos, qui offitii in primis sint negligentes.

Princ. Facilis tamen est et exorabilis, sed vos ex plebe homines vestra omnia vestris abjectis vulgaribusque sensibus existimatis.

Eus. Et vos divina humanis ita rationibus metimini, ut dei mandata numquam apud vos locum habeant.

Princ. At ego illa audio.

Eus. Sed me tamen, quod voluit tanquam sociam regni non adhibetis.

Princ. Id totum jam integrumque non est (!) neque quenquam hic inter meos esse puto, qui consilio valent, qui autor mihi esset mulieris garrulae causa totum regnum in discrimen adducerem, quod a majorum vestigiis discederem, potentissimos in nos excitarem, parentes, cognatos, propinquos, affines omnes a me abalienarem, quin etiam meum populum ipse, maxime nova religione discenda, quod tu vis, conturbarem. Mea tantum curo, caetera negligo. Proinde tu, si sapis, alios quaeras, qui te recipiant, mea vero non solum aula, sed regno toto etiam

Fürst. Wolt ers von unseren henden fordern? Wie kunten wirs als baid's allain versehen? Uns düncket, wir haben zu schaffen genug, so wir uns underziegen, fürstliche würdikait und regierung der land zu erhalten. Was weiter zu tun ist, befelen wir den bischöffen, welche auch ir lebzuht davon haben.

Eus. So aber weder fürst noch bischoff seinem ampt genug thut, was thut das volck?

Fürst. Wie wer im aber, man unsere gaisstlichen nit haben wolten, daß imants ein wort davon redet? Dan sie sprechen, es ist unser ampt, was man glauben und wem man folgen soll, und diesen will ich lieber folgen, dan die gangz welt zu feind haben.

Eus. Forcht ir euch aber nicht, so ir gott und sein volck zu feind machet?

Fürst. Ja, man gott unvertreglich und so zornig wer als die mentschen.

Eus. Er ist warlich ein warhafter und ernstlicher richter gegen allen und sonderlich gegen denen, so ires ampts farlessiglich auswarten.

Fürst. Gott ist sanftmütig und lost sich erbitten; aber ir aus dem gemainen volck ermesset alle ding noch eueren groben und onverstenbigen gedanken.

Eus. Und was gottes ist, wollet ir mit mentschlichem wiß erregen, also daß gottes gebot nimmer kein statt bei euch haben mag.

Fürst. Ich hör doch gottes wort.

Eus. Ir nemmet aber doch mich nit an, die doch gott als ein gesellin in sein reich erwelet hat.

Fürst. Solchs dünckt uns auch auf dismol nit geraten sein, und ich acht nit, daß ainiger fürst zugegen sei, ist er anderst wigig, der uns raten solt, daß wir umb eins schwexigen weibs willen unser gangz reich in ain geferkait solten setzen und von unserer voreltern gepreuchen und fustapfen abtreten, die aller gewaltigsten potentaten über uns erhezen, also daß sich auch unsere elter, vetter und schweger und all unser freund von uns abzügen; zu dem würd ich auch mein volck (noch deiner mainung) mit ainer neuen religion betrüben. Ich wart des meinen, was geet mich ander

interdico. Nos interea mundum, quem deus nobis tuendum tradidit, pro viribus administrabimus, caeleste imperium, ut debemus, deo commendabimus.

Eus. O miserandum mortale genus, o deplorandam omnibus lachrimis vitae humanae conditionem, huccine progressa est humani animi caecitas et libido, ut ne audire quidem velint eam, quae salutis omnis et gloriae una est causa? Quae haec amentia est? Qui furor? Vivos vivosque se in perpetuam certamque perniciem praecipitare. Si pontifices coeterique sacerdotes conficere, principes non audire cupiant, quid populo miserius? Sed lachrymas vix teneo, itaque me hinc subduco, ne mihi mora sit noxia, nulli vero salutaris.

Sequitur actus tertius doctorum.

Eus. Ad doctos et exercitatos me confero, ab illis, si quid spei esse ipsis audiam. Quin itaque adeo atque ostium pulso. Admodum intenti studiis sunt, tantum strepitum ut non percipiant.

Anonymus. Num quis pulsat? Nam strepitum quendam mihi audire videor. Est forsitan, qui nobis a principe affert munus, ad quem nuper librum nostrum misimus.

Medicus. Quid si ad aegrotum vocer, eum ut curem?

Anon. Video, quid agas, in auro tibi animus est.

Med. Quid ni, ut ut res alias cadat, parvi facio, saltem id mihi curae est, ut crumenam pecunia repleam. Ideo ego tam cito cursum meum complevi et doctoris insignibus sum ornatus, ut pecuniam si non arte, at nomine ab hominibus emungerem.

Jurisconsultus. Rusticus forsitan adest, cuius causam agere

ding an. Derohalben magstu wol andere suchen, die dich annemen, ob du anderst weiß bist; dir sei nit allein mein hof, sonder auch das ganz reich verboten. Wir wollen die welt, so uns gott zu verwalten befohlen hat, noch unserem besten vermügen regirn, das himmelisch reich, wie wir schuldig sein, befehlen wir gott.

Euf. O des erbermlichen menschlichen geschlechts, welchs da nimmermehr genugsamlich zu bewainen ist, und das menschlich gemüt in solche plindhait und frevel kommen ist, daß sie mich auch nit hören wollen, die ich doch ain ainige ursach bin aller ehr und ewigs hails. Was ist doch dis für ein thorhait? Was für ain unsinnigait? Daß sich die leut williglich und wissenlich in die gewisse ewige verderbnis stürzen? So die hepst und priester solchs nit annemen und hören wollen, die fürsten auch darzu, wem geet es dan übler dan dem gemainen volck? Ich kan mich mainens kaum enthalten. Darumb so wil ich von dannen gehn, daß mir der verzug, welcher doch niemand nützet, alhie kain schaden bring.

Das Drittail dis schauspils von den gelerten.

Euf. Ich wil mich zu den gelerten und wolerfarnen machen, von denen wil ich hören, was noch für hoffnung fürhalben sei. Warumb gehe ich dan nit hin und klopf an? Sie seind seer fleißig im studirn, daß sie solch anklopfen nit warnemen.

Anonimus. Klopft nit iemand? Dan mich düncket, ich heb ain gedöß gehört. Es ist vileicht imant, der uns vom fürsten ein geschend pringt, zu welchem wir neulich ein buch geschriben haben.

Arzt. Wie wer im, wan man mir ein boten zu ainem frandten schickte, daß ich inen solt curiren?

Anon. der Ungenant. Ich sihe wol, wamit du umbgehst, dein gemüdt steet noch gelt.

Arzt. Warumb aber nit, gott geb, wie es sunst zugehe, da ligt mir nit an. Dahin gedend ich allain, das ich mein seckel mit gelt füll. Darumb bin ich auch bald doctor worden, daß ob ich gleich nit mit kunst, doch mit dem namen des doctors den seckel erfüllen möcht und das gelt von leuten pringen.

Doctor in den rechten. Vileicht ist ain bauer daußen, dem ich

debeo, qui mihi arte tractandus est, ut opimam aliquam praedam capere possim.

Theologus. Utinam mihi ab episcopo meo pingue aliquod sacerdotium offeratur.

Eus. Quid morentur miror, rursus pulsabo.

Anon. Profecto seriae rei quid et magnae est. I puer, aperi et quis sit vide.

Puer. Satis pro imperio, quid vis?

Eus. Aperi, est quod cum dominis tuis loquar.

Puer. Ehem, quid tu mulier? Num nobis in studiis nostris vis esse molesta? Quid tibi nobiscum rei est?

Anon. Hui; quam omnes nos spe frustrati sumus. Mulier quaedam squalida, horrida pannique obsita adest, quid velit miror.

Eus. Salvete viri optimi atque doctissimi, salvete.

Anon. Et tu salve, quid est, quod a nobis petas? Paucis, quae cupis, explica aut a nobis hinc abi.

Eus. Siccine ais? Age huc, qua gratia veni, ausculta.

Anon. Fiet, sed brevi expedi, neque enim tantum nobis temporis est, ut tuis id sit dandum fabulis.

Eus. Eusebia ego sum ab antistitibus repudiata, a principibus non sublevata, ad vos misera confugio, vos oro atque obtestor, ut me ab omnibus desertam apud vos consistere patiamini.

Anon. Ha, quid tu hic garris? Tune Eusebia es? Vide, quid agas impudens. Nae tu te falsa religionis spetie nobis obtrudis. Alia est τῆς εὐσεβίας ratio. An nescis reges nutritores esse debere, reginas vero nutrices? At tu ab omnibus contempta atque ejecta nos appellas. Quid tune religio? Tam neglectis et discissis vestibus? Nisi forte pannos tuos undique consutos nil nisi aurum, argentum atque gemmas esse somnies. Tuam impudentiam, qua te ipsius forma venditare audes, satis demirari non possum, quasi quidem scriptum non sit, tuas quasi sponsae

ain handel ausfüre, mit demselbigen muß ich mit kunst umgehen, damit ich ain gute beut davon bringen mög.

Theologus. Ach, daß mir von meinem bischoff ein faiste pfründ angetragen würd.

Euf. Mich wundert, daß sie so lang verziehen, ich wil noch ainmol anklopfen.

Anon. Es muß warlich etwas ernstlichs sein, gehe hin knab, thu auf und sihe, wer da sei.

Puer. Knab. Genugsamlich gewaltig, was wiltu?

Euf. Thu auf, ich hab etwas mit deinen herren zu reden.

Puer. Wavon redestu weib? Wollestu uns in unserem studieren verhindern? Was hastu mit uns zu schaffen?

Anon. Hui, wie ist all unser hoffen so gar vergebens. Es ist ein alts, plaichs, erschrecklichs weib daußen, hat gar ein geblekten rock an, mich wundert, was sie haben woll.

Euf. Seiet grüßt, ir hochgelerten lieben hern, seit gegrüßt.

Anon. Sei du auch gegrüßt, was ist dein beger, zaig mit wenig worten dein anliegen an oder gehe von hinnen.

Euf. Ist das dein mainung? Balan, so hör, warumb ich herkommen sei.

Anon. Es soll geschehen, machs aber kurz, dan wir haben der muß nit sovil, daß wir deinen fabeln in die harr solten zuhörn.

Euf. Ich bin Eusebia, von den fürstender der kirchen verachtet, von den weltlichen fürsten nit angenommen, darumb flieg ich arme zu euch, bitt und beger, daß ir mich bei euch wollent wonen lassen, die ich doch von allen mentſchen verlossen bin.

Anon. Ha, was sagstu da? Bistu die Eusebia? Du unverſchampte, sihe, was du machest. Warlich du begerst uns mit falschem ſchein zu betriegen. Es hat umb die Eusebiam vil ain andere mainung; waißt du nicht, daß die kunig deine nerer und die kunigin deine ſaigammen ſein ſollen? So du aber von iderman verworfen und ausgestoßen bißt, kumbstu zu uns. Bistu die religion mit denen zerriſſen klaidern? Es wer dan, daß du deine zerzerte klaiden für golt, ſilber und edelgestein anſchlagen wolteſt. Ich kan dein unverſchampt und rumiſch maul nimmer genugsamlich verwundern,

Christi acu pictas vestes et aureis fimbriis ornatas esse. Ecclesia Christi, cum qua perpetuo religio conjuncta est, opibus, gratia et gloria floret. Egone te igitur, cum his omnibus careas, cum exilio affecta sis, cum consistere nusquam possis, Eusebiam dicam? Quid tibi in mentem venerit miror. Vide igitur, ne tale in te exemplum statuatur, ut posthac omnes ab illa audacia ac temeritate deterreantur, ne quam primum tuae impudentiae poenas des.

Eus. Pulchre non verbis nitidis solum, sed argumentis omnibus video, quae ad impietatem tuendam pertinent, aucupamini, perinde vero, ac si ex his efficeretur, veram religionem ideo ac ecclesiam nullis jactari injuriis, nullis vexari contumeliis. Quam scite in corrumpendis scripturis versati sitis, ex eo loco, quem de ornatu ecclesiae adduxistis, perspicuum est. Ubi enim vocabulum intrinsecus, quod nos monet, non de externo vestitu, sed de interna erga Christum affectione de fide, de charitate spiritum loqui? Quae cum omnes vos maximopere expetere debeatis, ut meis precibus credatis, etiam atque etiam peto.

Anon. Quid? Tametsi ipsa esses Eusebia, tamen ex tuis dictis tantum percipimus, ut te intromittere minime possimus. Dicis enim variis incommodis illos affici, qui tui sint studiosi. Atque hoc ipse rei eventus confirmat. Potentissimos enim quosque offendunt, odium eorum sibi conciliant, hinc bonis omnibus suis exturbantur, hinc in exilium ejiciuntur, tecum toto in orbe terrarum vagantur, fame conficiuntur, vi, ferro, flamma trucidantur. Quid multa? Gravissimis calamitatibus obruuntur.

At studia nostra tranquillitatem et pacem amant, a voluntate principum et antistitum pendent, horum nos opera divitiis abundamus, autoritate et honore valemus. Cur ergo tam stulti, tam dementes essemus, ut tua causa nos ex altissimo dignitatis gradu

daß du dich so hoch dargibst, so doch geschriben steet, der braut Christi klaiden werden mit der nadel hüpsch ausgearbeit sein und mit guldin blegen gezieret. Die cristlich kirch, bei welcher ewiglich die religion besteet, grünet stetiglich an genaden und ehren. Solt ich nun dich für die Eusebiam annemen, so du nit allain on solche gezierd bist, sonder auch in das elendt verstoßen und nirgend kain pleibende statt hast? Mich wundert, was dir in sin kommen sei. Derohalben so sihe zu, daß nit gegen dir strafen fürgenommen werden, damit du menniglich ein exempel seiest und sich folgents niemants gleichen frevels annim, darumb daß du so heftig gestraft werdest.

Eusj. Ich kan an eueren worten, zirlichen reden und klugen argumenten genugsamlich abnemen, daß ir allain ein auffsehen auf allerlai impietet habet, gleich als stünd die religion darinnen und würd mit kainer unbillikait noch schmach belestigt, und es erscheinet wol, wie schön ir in der hailigen schrift gestudirt hapt, dan das ort, so ir aus der schrift von der kirchenzier anzigt, zaigts klerlich an, wie ir die schrift verferen kunt. Dan wa pleibt das wort intrinsecus, daß da inwendig haist, durch welchs wir auch ermanet werden nit von der eußerlichen beklaidung, sonder von den innerlichen bewegungen gegen Christo als glaub und lieb. Welchs, so ir dan alle zum fürderlichsten begern solten, bit ich euch nochmols, ir wollet meinem bitten stattgeben.

Anon. Was! Wan du schon die Eusebia selber werest, so vermeyden wir doch sovil wol an deinen worten, daß mir dich kainswegs zu haus nemen kunden. Dan du sprichst, sie müssen vil unglücks erleiden alle, die dir anhangen, und der augenschein beweist es auch. Dan alle deine anhenger machen inen die großmechtigsten zu feinden und laden iren haß uf sich, folgents werden sie irer eigenthumb beraupt, ins elend vertryben, müssen mit dir in der ganzen welt umbziegen, hunger leiden, durch gewalt, schwert und feur getödtet werden. Was soll ich vil sagen? Sie werden mit größten geferkait angefochten. Aber unser studieren hat ein wolgefallen an fried und rue, und noch willen und wolgefallen der fürsten werden sie gericht, durch ir hülff nemen wir an reich-

in maxima pericula et ipsius vitae discrimen praecipitaremus? Facessas igitur cum tuis, quae praedicas, bonis, facessas, in quam, atque alios, quos tecum miseros facias, quaere. Nos sapientiores sumus, quam ut tu stultis tuis pollicitationibus de aeternis bonis persuadeas. Praeclare enim a vulgo dicitur spem pretio emendam non esse.

Jur. Oh dubium id est? Quaenam ob ea bona expectanda sint, nescio. Hoc certe scio, gravissima semper eos, qui te recipiunt, damna consequi. Te si sequeremur, rem publicam in perniciem et exitium adduceremus, principes nostros in servitutem redigeremus, illorum eos dominatu privaremus, iram in nos summorum magistratuum concitaremus, nos caputque nostrum gravissimis periculis atque adeo ipsi morti objiceremus. Mox igitur hinc abi in malam crucem cum tuis bonis, quam ut nos stultos decipias. Certa pro incertis non mutabimus. Sapientissimorum hominum atque prudentissimorum virorum consilia sequemur, ad eorum arbitrium nos accommodabimus, majora inde commoda, minora damna percipiemus quam si tibi pestilentissimae rerum omnium perturbatrici adhaeserimus. Illi nos opulentos, lautos, honoratos atque beatos reddunt. At te duce non modo haec non consequeremur, sed in maxima damna ac dedecora incurremus. Apage ergo te hinc, nisi male tractari velis.

Med. Maxime ad corvos quam primum hinc abi. Nam non es de pane lucrando.

Eus. At vos ego eos esse putabam, qui melius aeternarum opum vim perspicere possetis. Sed fallor. Non secus enim ac alii vos voluptatis ac cupiditatum illecebris occoecati estis. O quam graves vos tandem poenae manebunt, qui me dei que omnipotentis verbum tam superbe a vobis repellitis.

tumb zu, an gewalt und ehren, warumb wolten wir dan so töricht und nerrig sein, daß wir uns umb deinetwillen von hohen staffeln der würden in die allergrößte unsers lebens geferkait stecken solten? Darumb far hin mit deinen gaben, davon du vil rümeß, troll dich und such dir ander leut, die du mit dir zur armut bringest. Wir sein im zu weiß, daß du uns soltest mit deinen törichten verhaßungen überreden. Dan es ist ein schön alt sprichwort, man soll hoffnung umb gelt nit kaufen.

Doctor in Rechten. Wo solt dis zweifelhaftig sein? Ich kunt nit wissen, was an denen verhaßten gütern zu erwarten wer. Das weiß ich aber wol, daß alle, so dich annemen, große geferkait erleiden müssen. Und wo wir dir wolten zu willen werden, würden wir auch gemainen nuß in geferkait pringen und unsere fürsten dinstpar machen und sie umb ir herschaft pringen. Wir würden auch der hohen oberkait zorn auf uns laden und uns nit allain in hohe geferkait, sonder den bittern tod selbs ergeben. Derohalben so mach dich bald von hinnen mit deinen verhaßten gütern, uf daß du uns nit betriegeß, die wir narren sein. Wir wollen doch das ungewiß nit annemen und das gewiß faren lassen, sonder wir wollen der weisesten und verstendigsten menner rat folgen, zu denen wollen wir uns halten, davon wir auch mehr nuß und weniger schaden nemen werden, dan so wir dir aufrüßigen betrügerin anhängen. Dieselbigen machen uns reich, scheinbar, erlich und glücklich. So wir aber dir folgeten, würden wir dise ding nit allain nit erlangen, sonder würden auch in große schand und unehr fallen. Darumb wiltu dein haud ganz behalten, so troll dich bald von hinnen.

Arzt. Geb dich an galgen bald hindan. Dan mit deinem rat wüß ich in mein haus kain brod zu gewinnen.

Euf. Nun hab ich euch warlich vor diese leut gehalten, die sich umb die himmelische güter baß verstünden. Aber ich bin betrogen worden. Dan ir seit nit weniger dan andere leut durch wollust und begirlikait verblendet. O wie habt ir darum so hohe peen zu warten, daß ir mich und gottes wort so stolzlich von euch hinaus treibet.

Anon. Tace impudens, ne nobis scrupulum injicias tuis minis, satis oportune de iis prospexerimus, cum mortem instare viderimus. Nunc alia sunt curanda scelestia.

Theol. Miror profecto, qui huic garrulae vel verbo respondere possis. Tune venefica aeternas nobis poenas minaris? Vix me contineo, quin tibi os tuum impudens ovis obducam putridis. Mox te hinc subducas aut te ita tractabo, ut huius loci di-eique meique semper memineris.

Eus. Miseret me tui, qui ita in veritatem et pietatem insultas theologus.

Theol. Ain vero impudentissima siccine ais? Tune sola sapis? Tune sola beatitudinem largiris? Quasi vero pontifex maximus et episcopi omnesque sacerdotes non possint nobis aditum patefacere ad coelum? Nescisne sancto Petro et omnibus eius successoribus claves datas esse ad regnum coelorum, quibus eos omnes, qui sunt in ecclesia catholica, ad Christi communionem admittit. Eius nos partes tuebimur, qui ecclesiae, quae errare non potest, principes sunt, erga quos deus suam benevolentiam declarat, cum eos maximis opibus ditet, summis honoribus afficiat. Hi nos et hic divites et illic beatos efficere possunt. At tu omni spe destituta, misera, a deo deserta tot gentium consensum labefactare, tanti temporis consuetudinem convellere vis. Quin ergo quam primum abis, nisi tibi caput diminui vis. Non me audis? Puer adesdum et fuste contunde hanc mulierem atque a nobis expelle.

Sequitur actus quartus mercator(um) et
opificum.

Eus. Nunc ordine vos omnes obtestor, qui inferioris estis conditionis vestraque tantum agitis, rogo, obsecro Eusebiam ab universis repudiatam, quibus ea est maxime commendata, vos inquam, qui reliqui soli estis, recipite, vestram vos ipsi salutem ab omnibus neglectam atque rejectam quaerite, vobis consulite, dum spes ostendatur, ne sero, quod latum est pignus, requiratis. Sed ad mercatores primum accedo. Salve bone vir.

Non. Schweig still, du unverschämpte, auf daß du uns kein ansehung machest, wir wollen genugsame fürsorgung thun, wan wir sehen, daß wir sterben müssen.

Theol. Mich nimpt warlich wunder, wie ir diser schwezerin mit ainem wort antworten mögt. Du alte zauberin sag an, dräuest du uns die hellisch peen? Ich kan mich kaum enthalten, daß ich dir nit ains in das angesicht geb. Troll dich bald dannen, ich will sunst mit dir leben, daß du an disen ort und tag dein lebenslang gedenken solt.

Eus. Du erbarmest mich, daß du also wider die warhait und gotseligkeit redest und doch ain theologus bist.

Theol. Ei du unverschämpte, kanstu dan nit anderst reden? Ist sunst niemant weiß dan du? Kanstu dan die seligkeit verleien? Zaimainestu, daß der papst, die bischöf und die priester uns nit in himmel helfen kunden? Waisstu dan nit, daß Sant Peter sampt seinen nachkommen die schlüssel zum himmelreich entpfahen hat, durch welche noch alle die, so catholisch sein, eingelassen werden. Bei denen wollen wir pleiben, die der kirchen fürstender sein und nit irren kunden, diweil gott gegen inen so gütig ist und sie so mit großem gut begabet und mit hohen eren zieret. Dieselbigen künden uns hie reich und dort selig machen. Aber du armutselige und von gott verlassene, woltest so viler völder ainhellikaiten und lange zeit hergeprachte gewonhaiten schwächen und aufheben. Troll dich dannen, du wollest dan dein bald geklopft haben. Hörestu mich nit? Knecht, nim ein scheid und schlag sie genug und thu sie hinaus.

Volget das virdtail von kaufleuten und
handwercksleuten.

Eus. Ichund bitt ich euch alle, wie ir noch ordnung versamlet seit und euers nuß wartet, ich flehe, ir wollent mich annemen, die ich von iderman, denen ich doch befolen war, verlassen bin, ir sag ich, nemet mich an, suchet euer selbs hail, welches die anderen verachten und hinwerfen, schaffet euch selbs rat und frommen, diweil noch hoffnung da ist, und wartet nicht der zeit, das euch gereuen möcht, das ir mich nit angenommen habt. Ich will aber erstmols zun kaufleuten gehn. Gott grüß dich lieber man.

Mercator. Quid affers mulier, pecuniamne? Aut quid eius?

Eus. Multa praestantiora, perpetuam tibi salutem aeternamque gloriam defero, modo me recipias.

Merc. At ego nummos malo, istis enim, quae tu praedicas, nullus quaestus fit nihilque in foro emitur.

Eus. Vera religione vita aeterna redimitur, ea cara esse merito non debet?

Merc. Quam cara sit nescio, video nullius rei pretium ita jacere, plus quam ea ab omnibus contemni.

Eus. At tu, non quid alii, sed quid tu Eusebiae debes cogita.

Merc. Alia longe certe mihi sunt cogitanda.

Eus. Utilissima tamen esse deberent potissima.

Merc. Quid haec infesta contionatrix clamat, quod religionem ad nauseam usque inculcat seque recipi orat. Non videt nos adeo occupatos noctes et dies, ut vix missae uni locus et spatium in septimana detur. Ea nobis, cum nimium temporis auferat, nova religione, strictiore praesertim, molesta esse non debet. Si itaque nihil afferas, hinc actutum discedas, emptoribus locum do, non nugatoribus.

Eus. Quid afferam, audisti, eam nimiram margaritam, ob quam unam homo etiam animam vendere deberet.

Merc. Quam scilicet nemo, non modo obolo nullo redimeret, sed ne manibus quidem tractare cuperet. Abi hinc dico cum tua margarita, eam stultioribus offeras, mihi nullae merces sunt gratae, quam quae fructuosae esse possunt.

Eus. Ab hoc genere tribulis et spinis compresso, negotiis huius vitae tam variis districto, nihil aliud expectare debui. Ad opifices ergo coeterosque artifices me converto. Vos qui maxime Christum amplecti et sequi solete, cum ab aliis omnibus contemneretur, me filiam suam Eusebiam quaeso domo recipite, delusam et exclusam undique miseremini.

Kaufmann. Weib, waßt bringstu? Gelt? Oder wiltu etwas kaufen?

Euf. Ich bring dir vil ain edeleren schatz, nemlich ewigs hail und ewige glory, so du mich allain annimpst.

Kaufm. Mir ist das gelt lieber; dan mit denen dingen, davon du sagest, kauft man nichts am marcß und ist kein gewin darbei.

Euf. Mit warer religion kan man ewigs leben bekommen, das selbig soll uns warlich umb kein gelt zu theur sein.

Kaufm. Ich weiß nit, wie theur es sei, ich sehe aber wol, daß nichts also unwert ist und wurd auch von vilen verachtet.

Euf. Sihe du nit, wie sich ander leut halten, sonder denc, was dir zu thun gebür.

Kaufm. Ich hab warlich andere ding auszurichten.

Euf. Daß aber dir am nüttesten ist, solt dir auch am liebsten sein.

Kaufm. Was schreit doch die laidig predigerin und sagt uns ewiglich von der religion und man soll sie annemen? Sicht sie nit, daß wir tag und nacht sovil zu schaffen haben, daß wir ain ganze woch für geschäften nit wol ain meß hören künden? Diweil sie uns dan die zeit hinnimpt und mit irer neuen strengen religion verdrüsslich ist, so far sie hin. Weib, wan du nichts bringst, so zieg hin, hie ist geschehen, kaufleut haben hie plaz und nicht schwegleut.

Euf. Du hast wol vernommen, was ich dir anbiet, nemlich ein so köstlich edelgestain, umb welches willen auch ain mentich sein seel versehen soll.

Kaufm. Ja warlich, darumb ainer nit allain nit ain heller geben solt, sonder auch solt im ainer nit wüntschen, daß ers mit henden angreifen solt. Trol dich mit deinem edelgestain, prings etwan nerrigern leuten, ich hab zu kainem kaufmanschatz lust, dan zu denen, die nuß pringen.

Euf. Ich hab zwoer von diesem geschlecht der mentichen, so von den dornen gestochen werden und mit sorg diser welt beladen, anders nichts erwarten sollen. Darumb will ich mich zu den handtwercksleuten keeren. Ir, die ir Christum sonderlich pflegen zu lieben, der doch von anderen mentichen verachtet wurd, ich bitt euch, ir wollen mich zu haus nemen, die ich von iderman sunst ausgeschlossen und vertrieben bin, erbarmt euch mein.

Opifices. Cuperemus quidem omnibus modis, quamvis principes non ferant, pontifices et sacerdotes damnent, totus orbis execretur. Sed aedes angustae, familia magna, curae et labores tanti, quibus nostri sunt sustentandi, ut nulla tui ratio, nullus honos, nullus cultus haberi potest. Si quid reliqui est temporis, id totum corpori reficiendo curandoque tribuimus.

Eus. Nihil igitur neque domino neque futurae vitae tribuitur?

Opif. Ea omnia ociosis et doctis concedimus, nos ex vulgo homines, qui neque legere neque scribere scimus, quemadmodum nos explicemus, quod tot ingenia, tot doctos irretitos tenet, non video.

Eus. Haec expeditum vobis omnia missa sunt.

Opif. At nos neque intelligere possumus neque judicare temere debemus. Proximum ergo quod est, facimus, majorem partem et superiores nostros tanquam oves sequimur.

Quintus actus mulierum.

Eus. O miseras oves, quas lupis devorandas vos ipsi traditis. Sed quo jam me vertam? Nam hic neque locum ullum video. Unum genus restat muliebre scilicet, quod solet quidem nonnunquam magno amore Christum consecrari. Sed nescio, quomodo conversus jam videatur orbis moresque immutari. Vos itaque imploro mulieres omnes, adeste, cogitate, attendite, quid conditionis vestrae fragilis et miserae summum robur, maximum decus esse possit. En adsum, quae vobis ea praestem, quibus non viros solum omnes, sed principes nobilissimosque omnes superetis.

Mulier. Audimus quidem agnoscimusque facile mea Eusebia ex tua voce, quam jam pridem percipimus, quid nobis a te accidere potest. Sed cum considerem et circumspiciam pro meo ingenio, quae pericula, quae odia, quae cruces et tormenta te

Handwercksleut. Das wolten wir warlich gern thun, wiewol es die obersten nit leiden wollen und es hepst und bischöff verdammen und die ganz welt verflucht. Es sein aber unsere heuser zu eng, des hausgesinds zu vil, der sorg und angst so ein große anzal, damit wir die unsere ernerren, das wir dich nit annemen, darzu auch kain ehr beweisen kunden. Haben wir etwan ein wenig rast, so warten wir auch ein mol unsers leibs.

Euf. So hör ich woll, was man gott dem herren oder auch dem künftigen leben thun soll, das ist nichts.

Handw. Solche ding allesamt befehlen wir den gelerten und müßig-gengern; wir sein ainseltig laien, die weder lesen noch schreiben kunden, wie wolten wir verstehn, darin so vil hochgelerter leut verwirret sein. Wir kuntens nit volführen.

Euf. Nun bin ich zu euch geschickt worden, euch sollichs alles zu unterrichten.

Handw. Wir kundens aber nit verstön. So ist uns auch frevelichs urtail verboten, derohalben thun wir, wie wir sollen und folgen unseren fürgengern als die gehorsame scheslin.

Volget das fünft tail von weibern.

Euf. O der ernstest schaf, die ir euch den wölfen selbs williglich ergebt zu verreißen. Wa will ich aber ikund mich hinkeeren? Dan hie kan ich nit ein klains örtlin ersehen. Es ist noch ain ainigs geschlecht fürhanden, nemlich das weiblich geschlecht, das da idertweilen den herren Christum pfleget mit großer lieb zu umbfahen. Ich weiß aber nit, wie sich die welt in allen dingen so genzlich verkeert hat. Derohalben, o ir weiber, euch alle schrei ich an, tretet herzu, gedendet und mercket, was euer schwacher, armutseligen creatur nützlicher oder erlicher sein mag? Sehet, ich bin da, die ich euch geben kan, daß ir nit allain euer menner, sonder auch alle fürsten übertreffen soll und alle edelleut.

Ain weib. Wir hören und erkennen dein stim wol, liebe Eusebia, vernemen auch wol, was wir durch dich bekommen möchten. So ich aber bedend und mich wol umsihe noch meinem geringen verstandt, was geserlikait, was neid, was kreuz und kerker du

comitentur, toto animo ut infirma, quod fateor, mulier contremisco et abhorreo neque nostri, ut vides, juris sumus. Si mariti id comprobarent, si pastores suaderent, si viri omnes colerent, te certe non amplexerem solum, quae mihi es, charissima, sed omni studio omnibusque officiis tuerer.

Alia mulier. Quod etsi daretur, quod optas, tamen vix colendae huius tempus et otium conceditur in tot ac tam variis curis. Quemadmodum pietatis studio rudibus et tenuioribus ingeniis praeditis nobis aliquid tribuamus, non video, viris antequam nos pro eorum sensibus accomodemus, familiae prospiciamus, liberos educemus, quae parta sunt maritorum laboribus, conserveamus, tempus vix ullum satis esse, nedum superesse videtur. Concionatrices esse non debemus neque adeo doctae aut ingeniosae, ut id praestare possemus, quod tum maxime in erudiendis liberis pietateque inficiendis requiris.

Tertia. Si te, Eusebia, maritus in meis aedibus esse sentiet, me una tecum domo fustibus exigeret idque merito. Quae illi tantis sudoribus compararunt, nos temere in periculum adducere, liberos, quos procreavimus et tantis sumptibus ac molestiis educamus, spoliare fortunis omnibus, mendicos facere et miseros nullo pacto debemus. Neque videmus etiam te sectari nisi aut contemptos et abjectos homines aut, si fortunati fuerint, omnibus bonis exutos, nusquam tutos, vagos, exules, cruciatibus omnibus et suppliciis destinatos. Iis tune velles nos mulierculae commisceremus? Sed quid agimus? Hinc suadeo te in tempore proripias, ne tuo nomine et male a maritis audiamus et fortasse ipsam, si ex usu esset, aliis prodamus.

Eus. Fatigata non solum jam sum tot laboribus adeundis tantisque aerumnis suscipiendis, sed squalore luctuque pene pereor, cum miserias humanae conditionis deploro. Vidi, sensi, cum

mit dir pringest, so entseß ich mich von ganzem herzen und erschrick als ain arms weib; ach wir seind nit unser selbs, wie du dan wol waisst. Wans unsere menner bedechten und dich annemen, wan es die fürstender rieten, so es den leuten nit zumider wer, wolt ich dich warlich nit allain annemen, dan ich hab dich von herzen lieb, sonder wolt auch treulich hand über dir halten.

Ein ander weib. Wan ainem schon gebüren solt, davon du sagst, so haben wir doch für großer müe, arbeit und sorgen der weil nit, dir zu folgen, und ich kann nit achten, wie wir gering verstendigen plöden weiber der sachen thun müßten; dan bis wir uns schiden, damit wir unseren mennern recht thun, uf die haushaltung sehen, kinder erziehen und was unsere menner mit sauerer arbeit gewonnen haben, behalten, dündt mich, der zeit sei aller zu wenig, ich geschweig, daß wir überig haben solten. Zu dem ist uns das predigamt verboten, auch sein wir nit so gelert oder geschickt, daß wir ein ausrichtung thun kunten, als du dan von uns begereßt.

Das dritt weib. Wan mein hauswürt dich in unserem haus wußte, so wurd er mich und dich mit ainem scheid hinaus schlagen und das nit unbillich. Dan was sie mit mue und arbeit überkommen haben, sollen wir nit vergebens in große geferlikait setzen. Die kinder, die wir geboren und mit großen unkosten und sorgen erzogen, sollen wir nit zu bettler machen und ired vetterlichen erbs bera(u)ben. Zu dem sehen wir auch, daß dir niemants anhangt, dan arm, verloren gefind oder, wa sie schon reich sein, daß man in nimpt, was sie haben; so sein sie darzu nirgent sicher, haben kain bleibende statt und haben nichts dan allerlai geferlikait zu gewarten. Woltestu, daß wir armen weiber auch damit verwickelt weren? Was machen wir aber? Ich rat dir, du machest dich bei rechter zeit von hinnen, uf daß wir nit umb deinetwillen von unseren mennern scharpfe wort hören müssen und vileicht dich, wa es kunt würd, selbs anzaigen müßten.

Guf. Ich bin nit allain von vile der arbeit und mue, deren ich mich underzogen hab, müdt und matt worden, sonder ich vergehe auch für herzlichem mitleiden und heulen, indem ich der ment-

acerrimo animi dolore, quid nunc mundus, sit, quae nam sint eius studia, quis eum administret, quis mentes exagitet. Ita occupata omnia deprehendo, ut nullus tam reconditus angulus pietati pateat. O tenebras, o mala, o occoecatas mentes, quid te illustrabit, quid commovebit, nisi horrendus ille dies, fax funestissima divinae irae, qua etiam coelum inflammabitur, ut caligines discutiantur mentesque omnium mortalium in conspectu gravissimi et severissimi iudicis denudentur et condemnentur. Ego itaque vos rejicio meque ad meos confero. Exclusa, ejecta regnis, aulis, urbibus, pagis, vicis, aedibus omnibus non video, quo me recipiam nisi aut hinc in coelum aut, ubi educata sum et tamquam in meo regno inter meos enutrita, ad vastissimas solitudines. Hoc itaque certum est, ut, cum iis, qui in mundo sunt, prodesse nequeo, eos, qui se ab eo segregarunt, quos pericula dissiparunt, collectos in meo regno recreabo et confirmabo.

Ultimus actus abjectorum hominum.

Christophorus. Quam foelices nunc sumus fatres, quam beati, qui nostram Eusebiam, matrem charissimam, dulcissimam mulierem, vitam nostram suavissimam, lucem clarissimam recepimus.

Philostauros. Cessimus mundo aliis. Haec nobis fruenda si concedatur, fortunatiores esse non possumus.

Alethes. Neque regnum matris nostrae mundus, sed haec solitudo, qua ipsi se homines a nobis tanquam pestibus separant. Hic vero currus, palatium, triumphus, decus et ornamentum Eusebiae est splendidissimum. Sed jam, fratres, fatigata quiescit, sistamus itaque nos atque interea de bonis, quae nobis matris reditu contigerunt, conferamus.

ſchen unglück bewain. Ich hab gesehen, ich hab's entfunden und mit großen ſchmerzen meins gemüts wargenomen, was izund die welt ſei, wamit ſie umbgeht, wer ir herr ſei und der mentſchen herzen regier. Ich beſind alle ort ſo beſchäftig, daß die gottſeligkait nit ain winckelein finden mag. O der finſternis, des übel's und verblenten gemüter, was wil dich doch bewegen oder erleuchten, dan der erſchröcklich tag des herren? Die grauſam ſtim göttlich's zorns, dardurch auch himmel und erden ſich entzünd'en werden, die finſternis erleuchten und alle werg entdecken werden für dem grauſamen angeſicht des ernſtlichen richters, durch welchen ſie geurtailt und verdammet werden. Darum wil ich euch auch verwerfen und mich zu den meinen widerkeeren, die ich von euch ausgeſchloſſen, ausgeſtoßen und verloſſen bin, von euerem reich, höſen, ſtetten, merckten, dorſen und heuſern vertriben. So ſehe ich nun nit, wa ich mich hinkeeren ſoll, dan etwan in himmel oder da ich erzogen bin in großer wildnus. Ich will im gewißlich alſo thun; und ſo ich denen, die bei der welt ſein, nit nuß kan pringen, ſo wil ich doch die tröſten, erfraien und zuſammen ſamlen, ſo von der welt ſich abgeſundert haben.

Das letſt tail diſ ſpils von gemainen leuten.

Chriſtophorus. Ein kriſt. Oia lieben brüder, wie ſein wir ſo ſelig leut, daß wir unſer Euſebiam, die aller liebſte mutter, unſer leben und licht, widerumb überkommen haben.

Philosſtauros. Ein liebhaber des kreuz. Wir ſein den leuten in der welt gewichen. Wan wir bei unſerer Euſebia pleiben kunden, wie möchten wir ſeliger ſein?

Allethes. Warhait. Die welt iſt auch nit das reich unſerer mutter, ſonder dieſe ainöde, von welcher ſich die mentſchen nit anderſt dan für dem gift ſelbs entziehen. Alhie ſein aber nicht deſtomeniger wagen, pallast, triumph, zier und ehr, Euſebiam angehörig. Sie iſt aber izo müd und rugt, derohalben wollen wir ſtill ſein und von denen gütern handeln, ſo wir durch ir zukunſt empfangen haben.

Christ. Quid nobis beatius vel cogitari potest, qui pignus, qui thesaurum ipsum perpetuae et immortalis vitae hic circumvehamus, qui semper non quo nos consolemur et sustentemus, id enim fortasse multis parum videtur, sed quo vere animum recreemus et nos oblectemus. Hunc thesaurum reconditum satis, si mundus non arripiat, quid magni a nobis auferat, etiam si vitam adimat, non video.

Phil. Quod is nobiscum habitet, in nobis versetur, quem totus mundus non capit, omnibusne rebus est praeferendum? Haec lux, haec cognitio, quae nobis divinitus contigit, nullis certe humanis sensibus est aestimanda. Quod nos in stabulo, in praesepe natum Christum, deum mundo declaratum videmus, quod in tam humili et abjecta vita dei virtutem manifestatam intelligimus, quod in ea cruenta cruce, a qua totus mundus abhorret, omnem salutem, omnem gloriam reponendam scimus, omnium hominum intelligentiam et sensus non separare modo, sed adversari prorsus videmus. Haec non intelligimus solum, sed sentimus, quae vis, quae potentia recondita in cruce domini nostri Jesu Christi latet. Id enim, quod omnes homines dementat, agit, rapit, in deum ipsum concitat, nobis, quibus lux illa divina stella clarissima apparuit, summam sapientiam, unicum gaudium, certum solatium, abundantissimas divitias, coelestes suavissimos fructus continere est visum.

Alethes. Nostrum itaque est, fratres, hoc sidus praeclarissimum exortum sequi, munera regi nostro nobis nato offerre, sacrificia illi ea facere, quae intelligimus esse solum gratissima, nosmet ipsos scilicet totos summittere eique usque nos regendos tradere, dum nostra morte filii sui vita in nobis appareat.

Phil. Quid mundo miserius, in quo, cum nihil stabile, nihil diuturnum sit, laboriosissima et periculosissima omnia. Haec aeterna bona divini fructus, requies laborum, solatium aerumnarum abjicitur et contemnitur, unicum hoc studet, ut hanc lucem mundo accensam extinguat, veram pietatis memoriam omnis funditus extirpet, Eusebiae amatores fortunis et vita privet.

Christ. Was möcht doch seligers erdocht werden, dan wir sein, die wir das pfand und schatz des ewigen und onsterblichen lebens bei uns haben, damit wir uns alle zeit trösten und aufenthaltten mögen, wiewol etlich weenen, es sei ain geringes. Es ist aber unser höchster lust und gröster schatz, welcher, ob in schon die welt nit annimpt, was ligt daran, ob sie uns schon auch das leben nimpt?

Phil. Solten wir es aber nit höher achten, dan der ganzen welt güter, daß der in uns monet, den auch die ganz welt nit fassen oder begreifen mag? Solches ist uns von himmel herab gegeben und leßt sich mit kainen menschlichen sinnen begreifen noch erschachten. Wie wir im stall Christum in der krippen liegen sehen, in disem niderdrechtigen und verachten leben erkennen wir die offenkundige gottliche kraft und tugent und wissen, daß in dem plütigen kreuz, davon die ganz welt ein abscheyens hat, alles hail und ehr verborgen ligt, welchs doch aller menschen gedanken übertrifft. Und sollichs mercken wir nit allain, sonder wir entpfindens auch, was gewalt und macht im kreuz unsers herren Jesu Christi verborgen lig. Und daß die ganz welt betört, nert und wider gott hegt, das ist unser höchste freude, größte weisheit, gewiß hail und höchste reichthum, dis aber alles haben wir durch die erleuchtung der gnaden gottes.

Alethes. Derohalben will uns auch, lieben brüder, gepüren, daß wir dem erschinen glanz nachfolgen und dem kunig, der uns geboren ist, schenckung geben und opfer opferen, daran er ain wolgefallen hat, nemlich uns selbs ime zu regieren befelen, bis durch unseren tod seins sons leben an uns geoffenbaret werd.

Phil. Was künt oder möcht doch armutseliger sein dan die welt, in welcher doch nichts bestendlichs oder beherlichs ist, sonder ist voller müe und arbeit und voll aller geferlichkeit. Dise ewige güter vermürft sie, darinnen ru von arbeit und trost der ansechtung gefunden würd und besleißt sich allain, daß sie das angezünd licht in der welt auslesche und ware gottseligkeit vertilck und alle liebhaber Eusebie ausreute.

Alethes. Vere dicis. Non enim intelligunt, si nos tollant, non vitae usuram, sed calamitatem se nobis auferre viamque rectam ad eum aperire, apud quem gloriae vera corona est deposita.

Phil. Interea nos stultissimos, insanissimos et miserrimos putant, qui adeptis omnibus, quae illi magnificiunt, unam Eusebiam sequamur atque hoc curro tanquam domicilio fruamur, qui si nobis reliquus maneat, omnibus beatiores sumus, qui sibi opulentissimi videntur. Excluserunt nos aedibus, urbibus ac totum orbem jam patefecerunt, ut non angustiis moenium et parietum septi, sed mundi ipsius complexu jam comprehensi videamur. Totum enim orbem jam dei esse cognoscimus, cum vix punctum aliquod nostro usui ab eo datum sentiemus.

Bene itaque fecerunt, qui nos ita expediverunt, ut peregrinationem et profectionem adhuc reliquam nulla jam difficultate perfitiamus. Sed vos fratres mundum desperatum sinamus, iter, quod ingressi sumus, fortiter cum morte suscipiamus, seuiat mundus, insaniant, fremant potentes, contemnat populus. Por-tum apertum et certum videmus, quo ex his tempestatibus, ex turbidissimis his undis cum matre tuto recipiamus.

Christ. Itaque pergimus, fortunas nostras, quas in uno hoc curru omnes vehimus, ad quietem deducimus. Vos, qui in mundo manetis vestramque gloriam in eo omnem ponitis, jam cum mundo valet et plaudite tempusque illud, quo cum iudice Christo iudices clarissimique Eusebiae vindices sumus redituri, ne vos obruat et opprimat, si sapitis, cavete.

Finis.

Alethes. Du sagest die warhait, dan sie kunden nit verstehn, wan sie uns umbs leben pringen, daß sie uns allain von mannicherlai unglück erretten und die thür des ewigen lebens eröffnen, da dan die unvergenglich fron verborgen ist.

Phil. Sie mainen nit anders, dan wir seien die größten narren und unsinnig toren und die aller ernstesten leut, allain darumb, daß wir faren lossen, welchs sie hoch achten und der ainichen Eusebia anhangen, welche, wa sie uns pleibt, wie kunten wir reicher sein? Sie haben uns von irn heusern und stetten ausgeschloffen und die gangz welt dagegen eröffnet, also daß uns dündet, wir seien mit kainen mauern noch wenden gefangen, sonder mit der gangzen welt umbgriffen. Dan wir erkennen, daß die gangz welt gottes ist, die wir vorhin kaum ein puncten davon inhatten, dündt uns igo, wir besizen sie gar allenthalben. Derohalben so haben sie wol an uns gethon, daß sie uns von sich ausgestoßen haben, damit wir unsere fürgenommenen rais und bilgerfarten, so wir noch zu raisen haben, on große müe volbringen mögen. Aber, lieben brüder, lossent uns die welt, an welcher nichts helfen will, verlossen und den fürgenommenen weg, auch on forcht des tods fürter schreiten, lossent die welt wüten, lossent sie doben, lossent die gewaltigen ire zeen ufainander beißen, lossent es auch das gemain volck verachten. Wir sehen, daß die tür weit eröffnet ist, dardurch wir von disem ellendt und betrübnüssen sampt unsrerer lieben mutter sicherlich kommen mögen.

Christ. Darumb so faren wir furt sampt unseren gütern, die wir all euf diesem wagen führen, sie an ein sicher ort zu pringen. Die ir in der welt pleibet und all euer ehr darinnen suchet, gott behüt euch sampt der welt und seit gesegnet, und seit ir anderst wigig, so hapt acht uf die zeit, da wir sampt Christo, richter und rechter der Eusebien, kommen werden, daß euch die selbig nit unversichtlich überfalle.

Ende.

**Peter Alexander an Franz Dryander¹⁾ in Basel
(Heidelberg, November 1546).**

Strassburg. Stadtarchiv. Thomastift. Epist. ad hist. eccl. saec. XVI pertin. I fol. 15.

Gratiam et pacem a deo. Suscepi literas tuae humanitatis, doctissime domine, Francisce, una cum historia illa pientissimi sanctissimique viri Diazii,²⁾ quam tuo nomine dignissimo domino cancellario³⁾ presentavi, qui jussit suo nomine tibi immensas habere gratias. Jampridem tibi scripsissem, si certum habuissemus nuntium de rebus nostris et promotione nostrae universitatis. Dominus Fagius⁴⁾ fuit nobiscum tribus mensibus et ultra fecit, quod potuit, sed non multum promovit neque in religione neque in scola, obstantibus quibusdam, qui ut solent homines, voluerunt

1) Über den spanischen Gelehrten und Reformator Franz Dryander oder Enzinas vgl. außer bei Ficker-Winkelman I. c. und Boehmer, Bibl. Wiffeniana auch Larousse, Grand dictionaire VI. 1306; Nouvelle biogr. générale XVI. 22 f.

2) Der bekannte Juan Diaz, Ott Heinrichs und Bucers Freund, der in Neuburg a. d. D. 1546 ein Opfer seines fanatischen Bruders wurde. Über sein tragisches Ende bes. die Schrift seines Genossen Claudius Senarclaeus, Historia vera de morte sancti viri Joh. Diazii s. l. 1546 mit langer Vorrede Martin Bucers an Ott Heinrich über den kirchlichen Zustand Deutschlands. (Heidelb. Exemplar.) — Im Anhang beige druckt des Diazius, Christianae religionis Summa, die Herzog Ott Heinrich gewidmet ist. — Diaz an Calvin, Neuburg a. D. 13. März 1546: „Te tamen vehementer rogatum velim, ut ad nostrum Dryandrum scribere velis, cuius literas ad te mitto, sed jam diu datas. Vix enim possis credere, in quanto maerore, in quanta animi anxietate et perturbatione sit constitutus... Ego do operam ex consilio D. Bucer, ut Nurembergam ambo conveniamus, de his ac aliis acturi inter nos. Dissuadebo sicut jam et literis feci, ne id tentet, nisi velit sese apertissimo periculo exponere et sese contaminare idololatriis.“ Gotha, Herzogl. Bibl. Hdschr. 405. Fol. 79.

3) Es ist Hartmann Hartmanni, s. o. p. 164.

4) Über die Wirksamkeit des Strassburger Gelehrten Paul Fagius s. Rott, Friedrich II. und die Reformation, p. 73. 82. Er war am 4. August 1546 nach Heidelberg gekommen und begann alsbald seine Tätigkeit mit Predigten in der Heiliggeistkirche und Schloßkapelle und mit Kirchen- und Schulreformen. Strassburg. Stadtarchiv. Thomastift. Lade XXII. 2. Paul Fagius an Stättmeister und Rat in Strassburg. Heidelberg, 13. August 1546.

sua privata commoda publicae utilitati praeferre. Hoc solum actum est, ut omnes magistri convenirent in illa magna domo ante domum nostram, et ibidem legunt. Dominus Anthוניus⁵⁾ factus est pedagogus collegii Suevici, in quo ordinatae sunt duae classes. Spectatur hiis diebus dominus Micillus,⁶⁾ quem dicunt virum magnae eruditionis. Ipse forsitan sua diligentia aliquo modo poterit nostram universitatem promovere. In aliis facultatibus nihil est adhuc inmutatum. Propter haec periculosa tempora omnia apud nos sunt adhuc tam frigida, ut vix possim aliquid certi tibi significare. Praesentium lator poterit multa declarare de statu et dispositione istius, quae pro nunc non licet scribere. Inter-ea orabimus dominum, ut te dignetur una cum tuis amicis in sua sancta pace conservare. Nam de pace mundi non est, quod multum debeamus sperare. Vale frater et amice charissime.

Tuus

Alexander.

Friedrich II., Kurfürst von der Pfalz an Kaiser Karl V.
Heidelberg, 10. März 1550.

Wien. Reichsarchiv. Palatina 1 a Fol. 221 ff.

Allerdurchleuchtigster, allergroßmächtigster, unüberwindlichster fürst, römischer kaiser. Eweren kaiserlichen majestäten seien mein untertenig schuldig gehorsam und ganz willig dienst ungesparts fleiß zuvor. Allergnädigster herr, von Ewer kaiserlichen majestät ist mir ein schreiben des datum stedt Brüssel, den 18. dag monats februarii, nächstverschienen sondays reminiscere den 2. martii zukommen, in welchem Eur kais. mant. mir anzaigen, wie sie bericht worden, das auf der hailigen drei könig dage jüngstvergangen zu Handberg in eim collegio ein commedi recitirt, darin allerhant wider die cristliche haupter, die religion und das ampt der hailigen messen nachtalligs und hochbeschwerdtlichs fürgehoffen sei, darumb Ewer kais. mant. des

5) Anton Schorus.

6) Darüber J. Claffen, J. Michllus. Frankfurt 1859, p. 184 ff. Am 17. April 1547 begann er erst seine öffentlichen Vorlesungen über Sophokles.

ein hoch mißfallens, auch wie sie in irem schreiben vermelden, meinethalb befremdens empfangen, das ich ein solche ergerliche aufrührische handlung so nahe vor meinen augen geduldet und nachgeben hette, daraus Ewer majestät gedenden müßten, die sache nunmehr weit von dem weren, dessen Ewr kais. mayt. von mir zu Augspurg vertröstet worden, mit angeheftem, ernstlichen bevelch, das ich mich der sachen erkundigen und darin gepürliche, wolverdiente straff fürnemen solle; weiters begriffs desselben Ewer kais. mayt. schreibens hab ich in undertänigkeit fleißig verlesen. Allergnädigster herr. Für das erst kan Ewer kais. mayt. ich aus underteniger affection und hohem vertrauen, so ich in allwege zu Ewer kais. mayt. als meinem allergnädigsten herren gehorsamliehen drage, untertenig nit onegeclagt lassen, wie mich sollich Ewer kais. mayt. schreiben also hoch und beschwerlichen bekommert, in dem das Ewer kais. mayt. mir als ein gehorsamen churfürsten und der bei Ewer kais. mayt. in geßlißnen dinsten und untertenigkeit so lange zeit herkommen, mit mererm vertragen und gnaden nit gewogen, dan wie ich aus diesem schreiben vermercket, meinen mißgünstigen, die sich besleißten, mir ein ungnädigsten kaiser zu machen, meiner zuvor ungehört, also baldt glauben zuzustellen, als solt ich einer solchen sträfflichen handlung wissender ding oder mit willen zusehen, die auch ungestraft wollen hingeen lassen, dan gewißlich beschicht mir daran ungutlich und so Ewer kais. mayt. je zweifel in mich hebt stellen wollen, so were mir danoch ein freude und ergezung gewest, wan Ewer mayt. zu vorderist von mir bericht erfordert, mich sowohl als meine mißgünstigen angeber gnedigst gehöret und mit underlassung desselben nit so gar ein ernstlich ungnedig schreiben an mich ausgeen lassen, hetten sie sonder zweifel so vil bei mir funden, das Ewr mayt. nicht würden ursach gehapt han, sich dermaß ungnedig gegen mir vernemen zu lassen. Wille demnach auch zu meiner warhaften entschuldigung Ewer kais. mayt. hiemit undertenigst vermelden und das so hoch als ich kan behalten, das mir in solcher zulage, wie Ewr kais. mayt. von mir durch mein mißgünstige felschlich und erdichtlich angefuegt worden, als solt ich ein solche streffliche handlung mit willen zusehen und ongestraft hingeen lassen wollen, gewalt und unrecht beschicht,

es werdens auch solche anfueger und versager nimmermehr mit warheit auf mich legen oder bringen konden; und auf sollichs bit ich undertenigst, Ewer kais. mayt. geruchen mich mit merern gnaden zu bedenden, nit allein mich dieses falls entschuldiget haben, sonder auch kein solches verbedenden auf mich zu werfen, als sollet es nun weit von dem sein, so gegen Ewer kais. mayt. der religion halb ich mich underthenigst vernemen lassen, dan wes mir gezimt und ich ainmal bewilligt habe, will ich als ein gehorsamer und cristenlicher Churfürst mich der gebür zu halten wissen.

Und damit aber solcher recitirten comedi halb und wes ich mich darunder gehalten, Ewer kais. mayt. bestendigen bericht empfahen, so will derselben ich in undertenigheit nit bergen, das die warheit ist. Es ist auf der hailigen drei könig dage nächstvergangen in der Schwabenbursch, so zu meiner universitet zu Haidelberg gewidembt, durch derselben inhabitanten Anthonium Scorum und ainen Polonum, welcher ein zeitlang sich als ein frembder zu Haidelberg gehalten, allein seinen pfennig gezert, weder under meine, des rectoris noch der stadt jurisdiction submittirt, doch angeben, als solt er ainer adelichen geburt eins freihern geschlechts aus dem königreich Polen sein, die baide dieser comedien autores und stifter gewesen, dieselbig also recitirt, fast auf maß, das cristliche haupter und ander personen darin, auch ein forme der hailigen messe, so von des Poloni dienern angestellt, nach oder mit undergeloffen, zum tail wie Ewer kais. mayt. mag angelangt haben, representirt worden.

Als aber etlich spectatores zugegen gewesen, die solcher ding gar kein wissens gehept, verstanden und erachtet, das es zum tail ergerlich, ungepürlich und sträfflich sei, haben dieselbigen, als ich mich mit fleiß erkundiget, alsbaldt darab mißfallens gedragen, beredet und gerufen, das zu underlassen, sei Scorus dannocht mit excusation, als ob es allein ein exercitium der ingenia sein solte und des Poloni famuli fürgefahren, bis leglich die spectatores mehr beschwerden und unwillen darob gefaßt, die sich auch zum höchsten entschuldiget, das es one iren willen und gefallen beschehen und sollichs abzuschaffen selbst bevolhen haben.

Doch ist solcher handel mir etlich dage hernach, das wil E. mt.

ich bei churf. waren worten zuschreiben, verporgen plieben, das ich das wenigst wort darvon nit gewußt, villeicht auch aus ursachen, dieweil ich eben der zeite in leibs schwachheit zu pedte gelegen. Als aber sollichs folgendt an meinen hofmeister und rete erst über die 14 dage darnach und durch dieselben furter alsbaldt an mich gelangt, hat michs hoch beweget; dan ich und meine rete es anders nit verstanden, kondens auch noch anders nit achten, dan es merer tails mir als der oberkeit dieses orts in contemptum und zuwider beschehen sei.

Habe also auf gehapten rate den rectorem und etlich consiliarios meiner universitet beschiden und von inen bericht erfordern lassen, dieweil die authores und actores dieser recitirten comedien mertails der universitet jurisdiction vermug irer privilegien underwurffig sein mochten, das sie mir dieselben auch den actum, wie der ergangen, anzaigen, darunder weiter mein gemüte vernemen wolten.

Die darauf berichtet, das nit onę, es wer ein sollich commedi, die zum tail ergerlich und streflich recitirt, so inen, rector und universitet selbs höchlich zuwider were, aber die personen alle, so darin begriffen, druegen sie noch kein vollkommen berichte. Also ist inen von meinetswegen auferlegt worden, nach denselben mit allem fleiß zu erkunden, als ich für mich selbs nit weniger in ander wege auch verordent hette und mir unterschiedlichen bericht zu tun, wer dieselben personen mit namen, so solcher comedi verwant, sie weren gleich meiner, der universitet oder der stat jurisdiction underwürffig, damit ein jeden sein gepürendt straf konte verordent werden.

Zu solcher erkundigung ist gleichwol ein zeit hingeloffen, dweil das anlangen von recitirter commedi nit gleich, sonder widerwertig fürkomen, sich auch etliche zu entschuldigen vermainet, als ob sie ungesarlich darzu komen und daran nit schuldig sein solten, auf das der rechte grundt erlernet würde. Nitweniger hab ich dem rectori ferner sagen und bevelen lassen, in gründtlicher erkundigung ongefeumpt fürzufarn.

Und als underdes villeicht aus forcht der strafen Anthoniuss Scorus, der ain author commediae, als ich berichtet wurde, sich aus Haidelberg getan, angemast in seinen gescheften zu verraisen,

hat mirs ursach geben, mit straf der andern zu beruegen und den handel still zu halten also lang, bis Scorus sich wider herzu tete, und nit allein die weniger schuldigen, sonder die authores selbs, (damit auch dieselbigen dardurch nit verwarnt und deswegen ausplieben) nach gepur darumb gestraft wurden. Als aber Scorus gar nahe auf ein monat lang sein widerkunft verzogen und nit vernomen mogen werden und sich der Polonus underdes auch stillschweigendt mit seynen zweien dienern abwegs gethan, hab ich, damit andere nit auch entgiengen, mit der straff lenger nit beruegen wollen und die selbs fürzunemen ernstlich bevolen, ehe dan Ewer mt. schreiben mir zukomen ist. Das aber Ewer kais. mt. wissen mogen, wie die strafen der andern personen, so solcher commedien mitactores geweest, beschehen seyn, so geruchen Ewer mayt. die hernach gemelt zu vernemen.

Nemlich ist Anthonio Scoro alle sein hab, bücher und anders, so er zu Haidelberg hat, von dem rectori arrestirt, des ime nichts one mein wissen und zulassen gevolgt werden solle; so er dan der leibstraf je lenger empfliehen und sich darein nit finden wille, kan gegen ime dißmals anders nit, dan der aufhalt des seinen fürgenommen, bis er personlichen mag bedreten werden.

Der Polonus hat nicht dan schulden zu Haidelberg hinterlassen, doch hab ich ernstliche verordnung getan, wo sie sampt zweien der Poloni famulen in meinem gepiete über kurz oder lang bedreten würden, sie zu haffte einzuziehen und gein Haidelberg zu schicken.

Nachdem auch die andern agenten des rectors jurisdiction underworfen befunden, hab ich ime abermals bevelen lassen, dieselben nach gestalt der verwurdung und vermug der universitet statuta ernstlich zu strafen, auf das ich nit geursacht wurde, selbs straf und einsehens fürzunemen. Der hat mich seither underthenig berichtet, das er dieselben gestrafft hab wie nachvolgt. Nemlich drei magiströs hab er heftig in carcere gestrafft und dan noch zwen junger studenten, welche sich doch entschuldiget, das sie erst vor anfang der commedien unwissendt, was es mitpringe, etlich personas zu verdreten und zu agiren, auferweckt worden, hab er nit minder ein zeitlang incarcerirt,

dergleichen noch zwen gangß jung und wenigß verstandts und hab er mit ruthen heftig strafen lassen.

Über solche personen sollen etlich famuli unschuldig judicirt sein worden.

So hab auch der entwichen Polonus seine zwen famul mit in der commedi gehapt, die aber, wie vermeldet, sich sampt ime enteußert, solche haben ire strafen noch nit empfangen, aber so baldt zur handt gepraecht, ire verdienter löne auch widerfaren solle.

Und wiewol der rector mir angeben und vermeint, die ißgemelte personen nach dero verwircken und gelegenheit der sachen genugsam gestrafft, hab ich doch ein sollichß zu benuegen noch nit annemen wollen und zu weitem bedenden gezogen.

Wie ich auch etlicher mehr gelegenheit halb noch in ferner erfahrung ste und da ich auf den grundt mag komen, mich darin also zu erzai gen gedend, das man zu spüren hab, was mißfallens ich ob solchen sachen drage.

Aus dem muegen Ewr kais. mayt. allergnedigst abnemen, wie ich sollichß spectackels halb gefint und wes mich darin verhalten habe, auch noch weiter zu tun bedacht.

Bit abermals undertenigst, wie ob gebeten, mich unverschult so baldt nit versagen zu lassen und mein allergnedigster herr und kaiser zu pleiben. Das will ich in aller gehorsam und gebür undertenig verdienen. Datum Haidelberg mondags nach dem sondag Oculi anno XVC und im funffzigsten.

Ewer römischen kais. mayt.

undertenigster

Churfürst Friderich,

pfalzgrave bei Rhein und herzog in Bairn."

Karl V. an Kurfürst Friedrich II. Brüssel, 1. April 1550.

Wien. Reichsarchiv. Palatina 1 a Fol. 224.

Antwort auf die pfalzgraviß entschuldigung der agirten comedien halben.

Hochgeborner lieber ohaim, schwager und Churfürst. Wir haben d. L. schriftlich antwort und entschuldigung auf unser jüngst schreiben,

so wir von wegen der comedien, so an d. L. hoflager zu Haidelberg gehalten sein solle, ausgeen lassen, empfangen, tragen ob d. L. vleisfigem nachforschen und erkundigen, so sy auf beruerter comedien dichter und anstifter gehabt und darauf gegen denselben, sovil d. L. derselben noch zur zeit betreten mogen, furgenommer strafe und weiterm angehengten erpieten, andere die sich nachmaln betreten und an solchem gebicht schuldig befinden würden, mit gleichem ernst nach aines jeden verprechen zu strafen sampt anderm in d. L. schreiben auf diese manung vermeldet, ein sonder gnedigs gefallen und ist nochmals unser gnedig ernstlich gesinnen und begern an d. L., die wolle demselben irem erpieten also nach kommen und gegen denen, so sy hinfüro betreten und an berürter mißhandlung schuldig befunden würden, mit allem ernst nach vermöge unserer und des reichs ordnung procediren und verfahren lassen. — Sovil dan d. L. verdacht derselben durch ire mißgonstigen angebens und versagens halben belangen tuet, wissen wir nit, waraus d. L. solchen argmon schöpfen solten, dann wir d. L. dessen gewißlich vertrösten können, das uns digfals d. L. halben nicht angelangt oder furkomen anderst dan das wir bericht worden, das an mer orten in teutschen landen von gedachtem gebicht oder comedien ein gemain geschrai gewesen. Diemeil uns dan d. L. darvon gar nichts geschrieben, wir auch von derselben oder jemand anderm derselben zeit nit vernemen mogen, ob und welcher maßen gegen den dichtern und anstiftern gedachter comedien mit strafe verfahren worden, so haben wir umb sovil mer ursach gehabt, d. L. zuschreiben und dieselben zu vermanen, das sy hierin gepurlichs einsehen haben wolte. Das wolten wir d. L. auf derselben jüngst schreiben in antwort und gnediger manung nit verhalten, und das uns seither auch furkomen, wie das auf den heiligen karfreitag in nechstverschiner fasten etliche mutwillige personen daselbst zu Haidelberg Sanct Lenherts bildnus aus der kirchen genomen, demselben ain schrift an hals gehendt, für das wirtshaus zum hirschen gestellt, begert in der schrift, den armen gesellen zu beherbergen, dan er hette kain gelt, zum andern die bildnus unsers herren aus dem grab heimlich gestolen, das haupt verwundt, arme und sueß abgehawen, für vins barbiers haus auf offentlichem merckt gestellt und ein schrift an-

gehendst, die mitgebracht, das der meister disen armen verwundten gesellen welte verpinde, dan er knap davon komme, welche freventlich mutwillig, seellose handlung, wie die also ergangen, eines ernstlichen einsehens und straf wol würdig. Und ist demnach unser fleißig ernstlich gesinnen und begern an d. L., die welle sich diser sachen erkundigen und dermaßen einsehens haben, damit dise heilgenstürmer iren verdienten lone auch empfangen und andere ain ebenspiel nemen, sich dergleichen taten hinfuran zu enthalten und dermaßen mit den hailigen nit zu scherzen. Des wellen wir uns zu d. L. also versehen. Geben in unser stat Brüssel in Brabant am ersten tage des monats aprilis anno im 50, unsers kaiserthumbs im 30.

Karl 2c.

Friedrich II. an Karl V. Heidelberg, 11. April 1150.

Wien. Reichsarchiv. Palatina 1a Fol. 216.

Allerdurchleuchtigster, allergroßmchtigster onüberwindlichster fürst, römischer kaiser, Euern kais. mayt. seien mein undertenigst schuldig gehorsam und ganz willig dienst ungesparts vleiß zuvor. Allergnedigster her. Auf heut den XI aprilis seint zwei E. kais. mt. schriben mir zuekomen, so zu Brüssel, das erste den V februarii, darin E. kais. mt. mir auflegen, derselben vorigem mandat der truckerei und buchfurer halb strenglich nachzusetzen, das ander den XIII februarii ausgangen, darin E. mt. befehlen, die aufwigung und lauf der knecht, so abermals vor augen sein sol, in meinem gebiete mit ernst abzustellen, auch die peß darauf zu verwarn, deren beider inhalte ich gehorsamlich vernomen. Und gib E. kais. mayt. darauf in undertenigheit zu erkennen, das nach geendtem jüngstem Augspurgischem reichstage auf ausgangen E. kais. mt. mandat des trucks im heiligen reich und desselben ordnung halb, ich unverzüglich in alle meine gepiete und ampte bei der Undern und Obern Pfsalng mit allem ernst verfügt und verkunden lassen, solchem E. kais. mayt. mandat und gegebner ordnung fleißig zu geleben. Hab auch seither, das solichem nachgesetzt worden, bei den meinen, wiewole ich nit mer dan ainen trucker under mir in meinem gebiete sitzen habe, darob gehalten und noch. Aber nit minder auf jetzig E. mt. ferner

begere bin ich urpüttig, dessen in meinem gebiete allenthalb wider vernewerung zu tun und sunst mit vleiß zu volnziehen wie E. kais. mt. jehiger bevelch mit sich bringt, für ains.

Am andern des knecht laufs und derselben aufwigung halb hab ich seit nechsten reichsdags und E. kais. mt. mandats gewißlichen under drei oder vier maln nit, in alle meine ampte nnd gepiete, sonderlichen erst bei fünf wochen, als ich von E. kais. mayt. rate doctor Sölden ains knecht laufs berichtet worden, mit ernst verfügt, allem dem, so E. k. mt. darin geboten, ernstlichen nachzukommen, wie ich auch bisher bei den meinen keinen mangel darin gespürt und dieser zeit nit vermercken kan, das in dieser art in oder umb mein gebiete also ein knecht lauf vorhanden sein solte. Wie aber dem, so will ich darin noch weitem ernstlichen bevelch tun, auch darob halten und was E. kais. mt. disfals vor und jetzt begert, keinen mangel erscheinen lassen, das derselben ich als gehorsamer churfürst in underthenigkeit widerumb nit verhalten soln. Datum Heidelberg dorstags, den XI aprilis anno XLVIII.

E. kais. mayt.

underthenigster

Churfürst Friderich, pfalnzgraf 2c.

XI.

Ein Tagebuch des Markgrafen Karl Friedrich vom Jahre 1764.

Im Auszuge mitgeteilt

von

Archivdirektor Dr. Karl Ober-Karlsruhe.

Zu der reichen, weitverzweigten Memoirenliteratur des 18. Jahrhunderts hat der kleine Karlsruher Hof, so bedeutsam in vieler Hinsicht auch die Stellung war, die er im Südwesten des alten Reichs einnahm, wie man wohl bedauern mag, keinerlei Beitrag geliefert. Markgraf Karl Friedrich so wenig wie seine staatsmännischen Berater haben uns Denkwürdigkeiten hinterlassen; auch Tagebücher hat der Fürst nicht geführt, wie es der Sitte der Zeit entsprach und seine Söhne Leopold und Wilhelm in frühen Jahren schon geübt. Es lag wohl nicht in seiner etwas spröden, zurückhaltenden Art und fehlte ihm inmitten der Geschäfte auch an der nötigen Muße. Nur einmal hat er den Versuch gemacht, just in den Tagen, da er, einen Lieblingsgedanken verwirklichend, die „Ökonomisch-politische Gesellschaft“ zu Karlsruhe begründete, im November 1764. Und nur anderthalb Monate umspannen die Aufzeichnungen dieses „Journals“. ¹⁾ Aber auch als Bruchstück erscheint es uns wertvoll. Mit

1) Erwähnt von Weech in der von ihm herausgegebenen, von Nebelius verfaßten Biographie Karl Friedrichs S. 220, wo auch eine Stelle daraus mitgeteilt wird. Original im Großh. Familienarchiv.

derselben Gewissenhaftigkeit, die ihn auch sonst in all seinem Tun auszeichnet, vermerkt der Markgraf Tag für Tag, was sich ereignet, was ihn beschäftigt und bewegt. Es ist das Bild einer in patriarchalischen Formen und Gewohnheiten sich vollziehenden kleinfürstlichen Regierung, in das wir einen charakteristischen Einblick erhalten. Wir erkennen, wie er mit seinem Interesse neben den wichtigeren Fragen der Verwaltung auch die kleineren alltäglichen Dinge verfolgt und bei dem damals noch bescheidenen Umfange seines Machtgebietes auch verfolgen kann, ohne den Überblick über das Ganze zu verlieren; wir sehen, wie er in seiner wohlmeinenden Fürsorge überall beratend, helfend und verordnend eingreift, wo es nötig dünkt, und wie er, getreu seinem Grundsatz, daß des Regenten Glück unzertrennlich sei von des Volkes Wohlfahrt, unablässig bemüht ist, auf neue Mittel und Wege zu deren Förderung zu finnen. Mag er nun, wie hier, von seinem auf praktische Ziele gerichteten Wirken und Streben Rechenschaft ablegen, mag er seine Anschauungen über das Ideal einer guten Regierung entwickeln oder sich in Betrachtungen allgemeiner Art über das Verhältnis von Fürst und Minister, über das Wesen des Ehrgeizes u. A. ergehen, stets spricht aus diesen Aufzeichnungen eine edle, lautere, in wahren Sinne humane Persönlichkeit zu uns. Auch seine temperamentvollen, in manchem modern anmutenden Äußerungen über die Juristen, wie sie uns anderweitig ähnlich überliefert werden, möchten wir nicht missen, ist die Überzeugung, die sich darin kundgibt, doch erwachsen aus der ganzen Bildung und Richtung seines Geistes, für den die wirtschaftlichen Fragen und Interessen des Staates überall im Vordergrund standen. Und daß im übrigen diese seine persönliche Meinung keineswegs die allein maßgebende Richtschnur seines Handelns bildete, darauf hat Gothein soeben erst treffend hingewiesen.

So wird man in den Tagen, wo das badische Volk bei der Gedenkfeier seines 100. Todestages sich dankbar der unvergänglichen Verdienste erinnert, die sein Markgraf und erster Großherzog sich um sein Land erworben, die Veröffentlichung dieser Tagebuchblätter als einen schätzbaren Beitrag zur Charakteristik seines Wesens und seiner Regierung willkommen heißen.

Journal.

Carlsruhe den 17. Nov. 1764.

Sonnabend den 17. November.

Wurde eine außerordentliche Geh. Ratssession gehalten wegen Baden-Badische Angelegenheiten.

Der Präsident von Urküll¹⁾ hat wegen einer Besoldungszulage vor den Baudirektor von Reßlau²⁾ mit mir gesprochen, ich habe ihm die große Kostgeld-Naturalien zugesagt.

Nachmittag um 3 Uhr, wurde die zweite Verhandlung der ökonomisch-politischen Gesellschaft³⁾ gehalten, bei welcher ich vor das erste Mal zugegen war. Man versammelte sich bei dem Kammerpräsidenten von Gemmingen, als dem Präsidenten dieser Gesellschaft, die übrigen Mitglieder waren der ältere Kammerjunfer von Palm, Geh. Rat Reinhard, Hofrat von Schmidt, Kammerrat Schlettwein, Rat Köllreuter, Pagen-Hofmeister Lur und Molter als Sekretarius der Gesellschaft. Der Kammerrat Schlettwein verlas den Plan zur

1) Personalien in meinem Aufsatze: Aus Karl Friedrichs hinterlassenen Papieren. *J. G. O. Rh. N. F.* XXVI, 443 fg.

2) Über Reßlau vergl. *Durm*, Zur Baugeschichte der Großh. Residenz in Karlsruhe, S. 23 ff. und neuerdings *R. Lohmeyer*, Friedrich Joachim Stengel (Düsseldorf 1911), S. 69 ff.

3) Nach dem Vorbild anderer Staaten, insbesondere von Bern, wurde zur Verbesserung der wirtschaftlichen Verhältnisse des Landes im Winter 1764 durch den Markgrafen auch zu Karlsruhe eine ökonomisch-politische Gesellschaft begründet, die ihre erste Sitzung am 10. November abhielt. Ihre Protokolle, die wohl eine Bearbeitung verdienen, haben sich erhalten (Handschriftensammlung des Großh. Hausfideikommisses Nr. 397). Über ihre Gründung und ihren eifrigsten Mitarbeiter vergl. *Knies*, Karl Friedrichs von Baden brieflicher Verkehr mit Mirabeau und du Pont, I, S. CLII ff. und die Berner Dissertation von *A. Krebs*, *J. A. Schlettwein*, Der „deutsche Hauptphysiokrat“, S. 15. Über die im folgenden genannten weiteren Mitglieder Gemmingen, Reinhard, Palm und Molter vergl. die Personalien bei *v. Drais*, Geschichte der Regierung und Bildung von Baden unter Karl Friedrich, II Beilage XII, 65 ff. Über Friedrich Samuel Schmidt von Rossau s. *Dübi*, Zwei vergessene Berner Gelehrte aus dem 18. Jahrhundert. *Neujahrsblatt der Literarischen Gesellschaft zu Bern* S. 12 ff. Über Köllreuter *J. Behrens*, *Jos. Gottl. Köllreuter*. Ein Karlsruher Botaniker des 18. Jahrhunderts. Karlsruhe, Braun, 1894. 53 S.

Einrichtung der Gesellschaft, welcher gut befunden und daß er zum Druck befördert werden sollte, verbeliebet wurde

Dienstag den 20. November.

Vormittag in Gottsau gewesen, mit dem Verwalter wegen 1500 Stück Maulbeerbäumen, welche von Stuttgart kommen zu lassen sind, gesprochen. Das Stück soll mit dem Transport 11 fr. kosten.

Mit dem Obristen von Wiesel und dem Major von Sandberg¹⁾ von der Nachlässigkeit derer Offiziers im Dienst gesprochen. Es muß beim Rapport das nötige deswegen ernstlich erinnert werden. Die Subordination im Dienst, Höflichkeit außer dem Dienst, die Reinlichkeit im Anzug der Gemeinen, der Fleiß, was das Exercieren anbelangt, besonders der Rekruten, wobei auf denen kleinen Paraden nichts muß verabsäumt werden, die Wirtschaft derer Compagnien und Offiziers, alles dieses muß ernstlich und bei Straf des Arrest oder gar, im Avancement zurück gesetzt zu werden, [erinnert werden].
.

Diesen Abend habe die Signatur vor den Hofrat von Schmidt unterschrieben, durch welche er zum wirklichen Hof- und Legationsrat in franzü[si]schen Angelegenheiten, auch Direktor der öffentlichen Bibliothek, Münz-Kabinett und Altertümer, auch Naturalien-Kammer ernannt wird

Donnerstag den 22. November.

Habe ich durch Gottes Beistand abermal meinen Geburtstag erlebt. Es ist keine Gala gewesen, weil die Kinder noch nicht vollkommen von den Blattern hergestellt sind. Der Generaladjutant und Kammerherr von Wimpf[en] wurde von dem Herzog von Württemberg mit einem Kompliment und Glückwünschungsschreiben an

1) Anton Gustav von Wiesel, früher Hauptmann in Hessen-Darmstädtischen Diensten, war 1752 als Oberstleutnant in Baden-Durlachische getreten, um das Kommando des neuerrichteten Leibgrenadierbataillons zu übernehmen und starb 1792 als Generalmajor. Adam Christoph von Sandberg, aus Holstein, war als Fähnrich 1749 in das im niederländischen Sold stehende Baden-Durlachische Infanterieregiment eingetreten.

mich geschickt. Der Dechant von Rotberg und der Kommandeur von Schönau sind angekommen und diesen Mittag bei Hof gewesen.

Diesen Morgen bin ich in Geh. Rat gewesen, und vorher war mein Bruder bei mir, um Glück zu wünschen

Sonnabend den 24. November.

Diesen Morgen nach Rippurg geritten und den neuen Weg im Dorf gesehen. Nachmittag war eine Session der ökonomischen Gesellschaft, welcher mein Bruder zum erstenmal bewohnte. Der Kammerrat Schlettwein verlas einen Teil der Fragen, welche im Land bekannt gemacht werden sollen; es waren diejenigen, welche den fiskalischen Zustand einer jeden Gegend und den Acker- und Wiesenbau betreffen. Es wurde beschlossen, daß er diese Fragen auf alle Teile der politischen Ökonomie erstrecken und solche bei der nächsten Session der Gesellschaft wieder vorlegen möchte. Es wurden Proben von Saffian, welcher von dem Gerber Steinmez in Durlach verfertigt worden, gewiesen. Er ist von besserer Qualität als derjenige, welchen der jüngsthin von Durlach entlassene Saffianmacher verfertigt hatte

Wann die Frag aufgeworfen wird, ob es gut sei, den Landmann zu Pflanzung solcher Samen aufzumuntern, welche eben keine Getreidearten sind und auch nicht zu der Viehfütterung dienen, die aber teurer als jene verkauft werden können (als zum Exempel Krapp, Weid, Keps zc.), so kann man sich folgenden Beispiels bedienen, um die Sache in etwas zu erläutern.

Es wird supponiert, es hätte ein gewisser Distrikt Landes bis hieher 200 000 Malter Getreides ertragen, und mehr habe er nicht eintragen können, weil allda die Landwirtschaft schon ihren höchsten Grad erreicht habe. Man supponiert weiter, daß nunmehr nur die Hälfte dieses Distriktes mit Getreide bepflanzt werde, die andere Hälfte aber denen obengedachten Manufakturgewächsen gewidmet werde, und daß der Gelderlös derselben eine Summe ertrage, vor welche man 200 000 Malter Früchten von den Ausländern erkaufen könne. Diese 200 000 Malter mit jenen 100 000 Malter, welche

auf der einen Hälfte des Distriktes erbauet werden, betragen 300 000 Malter, also einen Drittel mehr als zu der Zeit, da der ganze Distrikt noch mit Getreide angepflanzt war. Es kann also dieser Distrikt nunmehr einen Drittel mehr Einwohner ernähren, als zu der Zeit, da er noch ganz mit Getreide bepflanzt war.

Dieses Exempel dienet nur, um die Frage darnach beurteilen zu können, weilen gar viele Umstände die Sache unmöglich machen. Dann wann die benachbarten Länder nicht so viel Getreide entbehren können oder dessen Ausfuhr aus ihren Ländern verbieten, so ist die ganze Sache ohnmöglich

Sonntag den 25. November.

Die Juristen glauben, sie wissen alles, ohne es jemalen gelernt zu haben.¹⁾ Man hat ihnen von jeher zu viel weis gemacht, besonders hier im Lande, wo man noch dazu meistens nicht[s] als schlechte gehabt hat. Diese Art Leute mischet sich in alle Teile der Verwaltung eines Staats, wovon doch ein jeder besondere Leute und besondere Wissenschaften erfordert. Politif, Militär, Polizei, Camerale &c., in allem wollen sie eine Direktion haben. Von allen diesen Dingen hat jedoch Ulpianus nichts geschrieben. Niemand schreit mehr über die Geistlichen, welche sich in weltliche Sachen mischen, als die Juristen; ich gebe ihnen hierin nicht unrecht, aber sie sollten sich nur vor dem nämlichen Fehler hüten. Jedoch sie glauben nicht, daß es einer sei, und das haben sie wieder gemein mit den Geistlichen, welche sich unter dem Schein der Religion in alle Welthandel mischen. Im Grund haben diejenigen die meiste Schuld, welche dergleichen Mißbräuche, sowohl bei Geistlichen als Juristen haben einschleichen lassen oder dieselben noch dulden. Ob das Pfaffen- oder Juristen-Regiment das erträglichste sei, ist bei mir noch nicht ausgemacht. Ich rede nur von solchen Juristen, welche

1) Einiges von den nachfolgenden Bemerkungen mitgeteilt bei Rebenius — v. Weech, Karl Friedrich von Baden, S. 220. Ähnliche Äußerungen in meinem Aufsatze: Aus Karl Friedrichs hinterlassenen Papieren. J. G. D. Mh. N. F. XXVI, 460, 467 f., 470. Vergl. dazu Gothein, Beiträge zur Verwaltungsgeschichte der Markgrafschaft Baden unter Karl Friedrich, ebenda XXVI, 377 ff.

chicaneurs interessiert, herrschsüchtig und Pedanten sind, die alles wissen wollen und sich in Geschäften eindringen, welche sie nicht verstehen, nur um ihren Leidenschaften ein Genüge zu tun; gleich wie ich auch nur diejenigen Pfaffen meine, welche sich durch ihren Hochmut, Geiz, und Herrschsucht von würdigen Geistlichen unterscheiden. Jedoch auch die wenigen ehrlichen und geschickten Juristen sind mit dem Vorurteil befangen, daß sie Sachen zu wissen glauben, welche nicht in ihre Wissenschaft einschlagen, und welche sie oft nur dem Namen nach kennen. Wann es aber auch gleich Juristen geben [würde], welche neben der Rechtsgelahrtheit noch andere nützliche Wissenschaften besäßen, so würde es doch nicht ratsam sein, sie zu Verwaltung anderer Geschäften zu gebrauchen, als zu Verwaltung der Justiz und was damit verknüpft ist. Dann ihre Gedenkungsart wird durch Lesung juristischer Bücher und vieler Prozeßschriften so sehr nach der Chifane gebogen, daß sie selten den graden Weg nach einem Endzweck finden können, noch mit derjenigen Erhabenheit des Geistes denken können, welche zu Ausführung großer und nützlicher Absichten ohnentbehrlich sind. Warum braucht man Juristen in Gesandtschaften, wo doch eine edle Freimütigkeit, ein dreistes, jedoch ungezwungenes Betragen so nötig, denen Juristen aber nicht natürlich sind? es bleibt ihnen allezeit etwas Gezwungenes, wodurch sie merken lassen, daß [sie] nicht alles gesagt haben, was sie hätten sagen können oder sollen, oder daß sie etwas zu wissen verlangen, was sie sich nicht zu fragen getrauen. Oder sie glauben, sie hätten es mit Klienten zu tun, die sie mit Mandatis sine clausula (ich bediene mich eines ihrer barbarischen Wörter) bedrohen und erschrecken dürften. Wo sie aber etwas zu begehren haben, da sind es niederträchtige Sollicitanten, welche einen strengen und ungerechten Richter zu erweichen suchen. Wo das Interesse des Hofes, an welchen sie abgeschickt sind, ihnen die Bewegungsgründe an die Hand geben sollte, ihre Negotiation zu befördern, da führen sie Rechtsgründe an, welche zwar öfters ganz gut sein könnten, welche aber sogar bei ihresgleichen nicht allezeit überzeugend sind

Montag den 26. November.

Diesen Morgen im Geh. Rat gewesen.

Der Oberstleutnant von St. André ist bei der Mittagtafel gewesen.

Ich wünschte sehr, daß es möglich möcht gemacht werden, reiche Familien, besonders Adlige dahin zu vermögen, ihre Wohnungen hier aufzuschlagen.¹⁾ Es würde dadurch mehr Geld im Land zirkulieren. Aber dieses [ist] nicht allein die Ursache, warum ich es wünsche; es kann noch eine andere Absicht mit jener verknüpft werden, nämlich durch die Anstalten, welche man zu Erziehung der Jugend macht und mit Gottes Hülfe noch ferner machen wird, ist zu hoffen, [daß] Edelleute oder deren Witwen sich entschließen werden, hierher zu ziehen, um ihre Kinder desto besser erziehen zu können. Diese Erziehung kann man ohnvermerkt nach seinen Absichten einrichten und das Genie der jungen Leute kennen [lernen] und diejenigen, welche gute Hoffnung geben, beizeiten in Dienste zu ziehen suchen; auch vor die Erziehung junger Fräulein muß gesorget werden, denn dadurch bekommen unsere Edelleute reiche und artige Weiber. Bei Tische sagte der Obristleutnant von St. André,²⁾ Heilbronn würd ganz brillant werden, weil verschiedene adlige Familien künftig da wohnen würden, er nennete den Grafen von Degenfeld, welcher ehemalen in württembergischen Diensten gestanden ist, nebst der alten Frau von Radeniz³⁾ und der Witwe des kürzlich verstorbenen württembergischen Hausmarschall von Radeniz.⁴⁾ Sie sind reich und haben Kinder. Sie wollen sie ohne Zweifel erziehen und gut erziehen; Heilbronn ist eben nicht der Ort dazu, und der dasige Aufenthalt ist nicht sonderlich angenehm. Vielleicht möchte ihnen Karlsruhe besser gefallen. Der Oberschenk von Stetten⁵⁾ könnte sie deswegen sondieren und ihnen

1) Über die Heranziehung fremden Adels vergl. Nebenius a. a. O., 212, 214.

2) Freiherr Alexander Magnus von St. André, kaiserlicher Oberstleutnant (1695—1771).

3) Wohl die Witwe des Freiherrn Philipp Wilhelm von Radwiz, Josefine Charlotte, geb. von Schade, gest. 1778.

4) Juliane Marianne, geb. Fretin von Adelsheim, Witwe des Hausmarschalls Johann Gustav von R.

5) Über den Oberschenk und Oberstleutnant Freiherrn Eberhard Friedrich von Stetten vergl. v. Drais a. a. O. II, Anhang S. 114.

solches als seinen eigenen Einfall proponieren. Wie wir sie aber logieren wollen, ist der Hauptanstand. Doch es werden sich auch Mittel finden.

Diesen Abend habe angefangen, das Testament politique du Cardinal de Richelieu zu lesen

Dienstag den 27. November.

Heute in Wilferdingen die Fohlenmusterung gehalten. Ich wollte einige Fohlen kaufen, die Bauern hielten aber zu teuer

Der Obervogt von Schmidtburg¹⁾ sagte mir in Wilferdingen, die Schultheißen von Wilferdingen und Nöttingen hätten ihn gebeten, mir zu melden, daß sie wünschten, daß in Wilferdingen ein Viehmarkt möchte angelegt werden. Ich antwortete ihm, es seien schon verschiedene Viehmärkte in der Gegend, es würd also aus diesem neuen, wann er angelegt werden sollte, zwar nicht viel werden, hingegen würd er denen schon angelegten schaden. Sie könnten sich aber jedoch schriftlich melden, so würd man die Sache in Überlegung ziehen.

Il est sûr que l'établissement d'un lombard peut faciliter aux jeunes gens les moyens de se dé ranger, en leur fournissant les moyens de se procurer de l'argent contre des gages. Mais si l'on considère que les juifs et les usuriers leur en fournissent également, excepté que c'est à de plus hauts intérêts, on doit encore préférer le lombard qui procure un avantage réel aux artisans et fabricants qui peuvent déposer de leur marchandises contre de l'argent, qui peuvent employer à acheter de la matière première. Il n'y a pas de bon établissement qui ne soit sujet à des inconvénients qu'il faut cependant bien peser et voir, si [lies: s'ils] ne surpassent pas les avantages qu'on se promet de son projet.

1) Christoph Friedrich Schenk von Schmidtburg, zunächst in Zweibrückischen, dann seit 1747 als Hofrat in Baden-Durlachischen Diensten, 1758 Obervogt der Oberämter Karlsruhe und Durlach, gest. 1779.

Comme on ne peut pas abolir certains vices dans la société, il faut seulement tâcher de les amoindrir et de remédier aux suites qui en résultent. Si on ne peut pas rendre un prodigue économe, il faut du moins tâcher que son argent ne sorte du pays ou de la circulation et l'empêcher de ruiner des honnêtes gens qui par leur industrie sont utiles à l'Etat.

Wegen der Einrichtung eines Lombard ist mit dem Kammer-rat Schlettwein zu sprechen. Eine solche Anstalt kann sehr nützlich sein, wenn man sie so einrichtet, daß man allen Nutzen davon zieht, den sie verschaffen kann, und dem Schaden, den sie verursachen könnte, sucht vorzukommen¹⁾

Mittwoch den 28. November.

Si je ne me trompe, on appelle ambition le désir que les hommes ont d'acquérir ou de la gloire ou des titres ou du pouvoir. Le point d'honneur consiste à égaler ou surpasser les autres en mérite ou en capacité et à ne rien faire qui puisse déroger à ce que nous nous devons à nous-mêmes. Après avoir distingué entre l'ambition et le point d'honneur je crois que je puis dire que tout le monde doit avoir ce point d'honneur et qu'il ne convient pas à un chacun d'avoir de l'ambition.

Un homme sans talent et sans capacité est malheureux, s'il a de l'ambition, s'il ne parvient pas à son but, il est tourmenté par sa passion, s'il y parvient, il fera des sottises qui le feront mépriser et qui peuvent faire tort à l'état. Une ambition démesurée a souvent causé la perte même de gens de mérite, elle a souvent été la cause des guerres injustes et de la ruine des nations.

1) Schon 1758 hatte ein gewisser Sebastian Hueber um Erlaubnis zur Errichtung eines Pfand- und Leihhauses in Karlsruhe nachgesucht, die Bedürfnisfrage war damals aber verneint worden, 1764 tauchte die Frage von neuem auf, verschiedene Projekte und Gesuche für Durlach, Emmendingen und Lörrach kamen im Lauf der nächsten Jahre zur Beratung, bis schließlich im April 1784 dem Mecklenburgischen Finanzrat de Longchamp und dem französischen Parlamentsadvokaten Brudhomme zu Nancy ein Privileg zur Errichtung einer solchen Anstalt zu Regh erteilt wird. Akten, Baden, Generalia, Faßz. 2841—2846.

Il faut bien s'examiner avant de donner place à cette passion et ne la jamais pousser à l'excès.

Donnerstag den 29. November.

Der Kammerpräsident sagte mir diesen Nachmittag, daß ihm sein Schwager, der Geh. Rat von Hardenberg,¹⁾ geschrieben habe, daß der in Gotha'schen Diensten stehende Herr von Bechtolsheim ihm von dem Geh. Rat [von] Keller wäre rekommandiert worden, um ihn in hiesige Dienste zu bringen. Wir sind übereingekommen, daß der Kammerpräsident, ohne eine entscheidende Antwort zu geben, sich erkundigen sollte, auf was vor Bedingnisse der von Bechtolsheim in meine Dienste zu treten willens sei.

Der Geh. [Rat] von Hardenberg meldet in seinem Brief an den Kammerpräsidenten, der junge Bechtolsheim sei zum öftern in Verschiedungen, und besonders an den König von Preußen, gebraucht worden, er werde sich also zu den nämlichen Geschäften schicken, zu welchen man den Hochstädter zu gebrauchen gesucht habe.

Desgleichen sagte mir der Kammerpräsident, daß der in württembergischen Diensten stehende Geh. Rat von Gemmingen²⁾ von dafigen Diensten mißvergnügt in die meinige überzutreten wünschte, er rühmet seine Geschicklichkeit, beziehet sich aber übrigens auf dasjenige, was mir der Geh. Rat Renz³⁾ deswegen bei nächster Gelegenheit sagen wird. Ich erinnerte bei dieser Gelegenheit den Kammerpräsidenten an seinen Vetter von Anspach, worauf er mir antwortete, daß er mir seinetwegen nächstens einen Vorschlag tun würde. Der in Braunschweigischen Diensten stehende Herr von Heinitz suchet eben-

1) Der königl. großbritannische Geheimrat Freiherr Friedrich August von Hardenberg, Schwager des Baden-Durlachischen Kammerpräsidenten Reinhard Freiherrn von Gemmingen-Guttenberg. Personalien des letzteren bei Drais a. a. O. II, Anhang S. 90. — Der hier erwähnte Plan hat sich zerschlagen.

2) Wohl der württembergische Geheimrat Eberhard Friedrich Freiherr von Gemmingen-Bürg (1726—91). Sein Übertritt in badische Dienste ist nicht erfolgt. Stocker, Familienchronik der Freiherrn von Gemmingen. Heilbronn 1895, S. 197.

3) Personalien f. Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. XXVI, 460.

falls hier angenommen zu werden. Ebenso gab mir ersterwähnter Kammerpräsident von einem württembergischen Advokaten, wo ich nicht irre, heißt er Baz,¹⁾ Nachricht, welchen er durch den Geh. Rat von Kniestadt habe kennen lernen; er soll gelehrt und ehrlich sein, welches letzteres bei einem Advokaten etwas rares ist. Dieser, sagte er, hätte sich zu einem Hofrat geschickt. Ich werde auch mit dem Geh. Rat Krenz deswegen sprechen.

Der Edelsheim²⁾ hoffet auch wieder hierher zu kommen, wie er mir lezthin geschrieben hat. Den Kniestadt könnte man vielleicht auch haben.

Es ist in der That nötig, einige Kavaliers zu haben, welche sich zu Verschickungen können gebrauchen lassen, und es ist um so viel besser, wann sie ein gutes Vermögen von Haus haben; Gemmingen, Edelsheim, und Bechtolsheim sind in diesem Fall, von den andern ist sich zu erkundigen.

Diesen Abend bin ich in Gottsau gewesen, um das neuangekommene Schweizer Vieh zu sehen. Dem Verwalter habe ich gesagt, die Anstalten zu machen, daß nächstens an dem neuen Weg von der Fasanen-Gartenmauer über die Nachtweid nach Gottsau gearbeitet werden könne. Der Stallmeister Wippermann sagte mir im Hereinreiten, er habe von dem Schultheißen von Graben vernommen, daß, da die dasige Gemeinde darüber vernommen worden sei, ob sie sich die Verteilung derer Allmenden, um allezeit den nämlichen Besitzern zu verbleiben, wollten gefallen lassen, diejenigen Bauren, welche erwachsene und versorgte Kinder haben, sich hätten vernehmen lassen, daß sie sich diese Einrichtung gerne wollten gefallen lassen; diejenige aber, welche noch unerzogene Kinder haben, hätten sich geweigert und angeführet, daß sie ihren Kindern das ihrige nicht vergeben wollten,

1) Wohl der Kanzleiadvokat Christian Baz (1748). v. Georgii, Württembergisches Dienerbuch, S. 95.

2) Gemeint ist Wilhelm Freiherr von Edelsheim, der spätere Minister, der 1763 seine Entlassung aus marktgräflichen Diensten erbeten hatte, um den kranken Vater bei der Verwaltung der Güter zu unterstützen. Sein Wiedereintritt in badische Dienste erfolgte erst 1774. Vergl. Osfer, Zur Erinnerung an Wilhelm von Edelsheim. Karlsruher Zeitung vom 6. Dezember 1893. — Allgem. deutsche Biographie 48, 263.

sie würden also bei dieser Beschaffenheit sich mit gutem Willen nicht dazu verstehen, sondern seines Erachtens durch Befehle dazu angehalten werden müssen.

Wann der Geh. Rat von Gemmingen die Eigenschaften besitzt, welche zu einem guten und geschickten Minister erfordert werden, oder wann er sie jetzt nicht in vollkommenem Maß besitzt, hin[ge]gen zu hoffen steht, daß er sich durch Fleiß und Übung in den Geschäften dazu geschickt machen wird, so könnte er auf folgende Art hierher gezogen werden: der Präsident von Urfüll ist sehr alt und ist nicht zu hoffen, daß [er] noch lange leben werde. Sollte er nun sterben, so kann der Hahn an seine Stelle kommen als Geh. Rat und Hofrats-Präsident, Bosc¹⁾ übergangen und Berckheim²⁾ Hofgerichts-Vizepräsident, der Gemmingen aber Hofratsvicepräsident werden. Und so wäre keine neue Besoldung nötig. Berckheim müßte nicht Vizepräsident bleiben, sondern ihm gleich anfänglich gesagt werden, daß er es nur so lange bleiben sollte, bis ein Oberamt erlediget sein würde. Es wird aber vielleicht schon nötig sein, jetzt und da der Gemmingen von Anspach hierher kommt, dem Berckheim einen andern Titel zu geben; da muß aber der Bedacht genommen werden, daß jenes Arrangement nicht verdorben und auch auf den Edelsheim reflektiert werde. Den alten Palm würde es verdrießen, wenn er ganz vergessen würde, und müßte man auch vor ihn einen andern Titel erdenken

Samstag den 1. Dezember

Ich wünschte sehr, daß der Nutzen des Cameralischen Collegii allgemeiner möchte gemacht werden könne. Es ist deswegen mit dem Camerrat Schlettwein zu sprechen und zu sehen, ob es nicht gut wäre, die Verordnung zu machen, daß kein Schreiber einen Dienst bekommen sollte, der nicht einen Cursum derer Cameral-Wissenschaften gemacht habe.

1) Karl Julius von Bosc, früher Assessor beim sächsischen Oberkonsistorium zu Gotha, seit 1749 als Hofrat in Baden-Durlachischen Diensten, 1765 Geh. Regierungsrat mit Raitrerang, 1772 pensioniert, gest. 27. April 1773.

2) Friedrich Karl Freiherr von Berckheim, 1750 markgräflicher Hofrat, 1765 Geh. Regierungsrat, 1766 wegen leidender Gesundheit in den Ruhestand versetzt.

Der Meerwein¹⁾ kann gebraucht werden, in dem Land herum zu reisen, um desselben Produkten sowohl als alles übrige, was in die politische Ökonomie einschlägt, zu untersuchen und der Gesellschaft Bericht davon abzustatten. Wann der Meerwein damit wird zustand gekommen sein, so könnte man ihn eine Reis' nach Frankreich und Engelland tun lassen.

Diesen Nachmittag war Session.

Der Zustand der verarmten Gemeinde Feuerbach ist sorgfältig zu untersuchen, um zu sehen, wie ihr zu helfen ist.

Der Bauinspektor Müller²⁾ brachte mir die Pläne von denen zu Carlsruhe zu errichtenden neuen Gebäuden, von denen Gebäuden, welche zu Gottsau auf das künftige Jahr sollen gebauet werden, nämlich das Haus vor die Knechte und die Tore, und sodann wies er mir auch den Riß zu dem Haus im Fasanengarten, worinnen der Fasanenmeister wohnen soll. Ich muß sehen, ob nicht etwann eine Idee zu diesem Haus aus denen englischen Kupferstichen zu nehmen ist.

Frage! Durch welche Mittel ist es am leicht'iten möglich, die guten Genies, welche sich etwann unter den jungen Leuten im Lande befinden, kennen zu lernen? in wie weit kann man sich auf die Zeugnisse ihre Lehrer verlassen, und was vor Prüfungen kann man anstellen, um sich von der Wahrheit dieser Zeugnisse zu vergewissern?

Es fehlet noch sehr an einer guten Polizeiordnung vor die Stadt Carlsruhe;³⁾ bei Verfassung derselben muß hauptsächlich auf folgende vier Punkten gesehen werden, nämlich auf die Sicherheit, Reinlichkeit, Helle, und Ehrbarkeit

1) Der Rentkammer- und Bauamtsaccessist Karl Friedrich Meerwein, der als solcher 1763 aufgenommen wurde, ein Schwager Schlettweins, dessen Berufung auf ihn zurückzuführen ist, später lange Jahre hindurch Landbaumeister des Oberamts Hochberg zu Sulzburg. Er war wohl der Erste, der in Baden das Problem der Luftschiffahrt zu lösen versuchte. S. Krebs, J. M. Schlettwein, Der „deutsche Hauptphysiokrat“.

2) Wilhelm Jeremias Müller, seit 1754 Bauinspektor, 1797 Baudirektor, gest. 19. April 1801.

3) Eine Neuordnung des Polizeiwesens in der markgräflichen Residenz erfolgte erst im Februar 1787 durch Einsetzung einer Polizeideputation. Akten Carlsruhe, Stadt, Fasz. 1194. — v. Weech, Carlsruhe, I, 92.

Sonntag den 2. Dezember.

Eine tugendhafte Seele findet ein großes Vergnügen darinnen, ihrem Nächsten dienen zu können, je größer also die Gelegenheit dazu ist, je größer ist das Vergnügen. Ganzen Völkern zu dienen und sie in Flor und Aufnahme bringen zu können, muß also der höchste Grad einer solchen Glückseligkeit sein.

Wenn man aber dazu bestimmt wäre, einen ganz neuen Staat aus einem wilden und ungesitteten Volk zu bilden oder in einem neuentdeckten Lande Kolonien, aus allen europäischen oder andern Völkern bestehend, aufzurichten, und eine solche neue Nation in eine gute Verfassung zu setzen und zu erhalten, oder man befände sich im Stande, einen zwar ganz eingerichteten und in einer gewissen Verfassung sich befindenden Staat, dem aber doch noch vieles von demjenigen abginge, was ihn vollkommen blühend machen kann, in einen solchen Zustand zu setzen, daß alle Mitglieder desselben vollkommen sicher und vergnügt sein können, wann sie nur wollen, — in einem Wort, daß es weder an innerlicher guter Ordnung, noch an Sicherheit gegen äußerliche Anfälle fehle: welches von diesen beiden Dingen kann demjenigen, der solches bewerkstelligen kann, ein größeres innerliches Vergnügen verursachen?

Wann in einem Land etwas neues zum Nutzen der Einwohner eingeführt werden soll, so ist wohl richtig, daß die Exempel sowohl der Obrigkeit, als angesehener und anderer Einwohner sehr vieles dabei tun können. Preise, denenjenigen zu geben, welche sich in dem, was man verlangt, hervortun, müssen gleichfalls sehr wirksam sein. Dann sie wirken auf verschiedene Art. Eine goldene oder silberne Medaille ist dem, der auf Ehre sieht, als eine Belohnung seines Fleißes oder Geschicklichkeit, so angenehm, als ihr Wert dem Geizigen wohl gefället, und Geld tut dem Armen sehr wohl. Nebst dem so beeifern sich allezeit mehrere, um einen Preis zu gewinnen, und diejenigen, welche ihn nicht gewinnen, belohnen sich selbst, weil sie entweder auf ihrem Feld etwas nützlichess gepflanzt, eine gewisse Anzahl nützlicher Tiere erzogen haben, u. s. w. Indem sie aber dieses

tun, so geben sie auch andern ein gutes Beispiel; wann nun allezeit mehrere Preise auf die nämliche Sache gesetzt werden, so gibt es desto mehr Konkurrenten, und ein jeder, er mag gewinnen oder nicht, hat seine Belohnung, und gibt ein gutes Exempel. Ein jeder, der sich beeifert, einen Preis zu gewinnen, macht seine Anstalten in der Stille, und suchet, so viel er kann, sie vor seinen Nachbarn zu verbergen, dadurch aber erwecket er eben ihre Neubegierde und diese gibt einen neuen Grund zur Nachahmung.¹⁾

Montag den 3. Dezember.

Diesen Morgen war der Cammerrat Schlettwein mit dem neu-angekommenen Professor Böckmann²⁾ bei mir

Mittwoch den 5. Dezember

Der Forstmeister von Geusau sagte mir, der Fürst von Liechtenstein habe Widder aus Italien kommen lassen und habe sie zu seinen Schäfereien getan, wodurch er seine Schafzucht dergestalt verbessert habe, daß, da er sonst 20 fl. vor den Zentner Wolle erlöset habe, man ihm nunmehr 40 davor bezahle. Es ließe sich auf den hiesigen Zuchtschäfereien und besonders zu Katharinenthal eine Probe sowohl mit italienischen als auch mit englischen und spanischen Widbern machen³⁾

Sonntag den 9. Dezember

Es sind Zeichen, daß ein Land gut regieret werde, wann in demselben die Gerechtigkeit, unparteiisch und ohne Weitläufigkeiten

1) Die Verteilung von Preisen zur Förderung von Landwirtschaft, Industrie und Handel wurde auf Grund einer Denkschrift des Markgrafen auch von der Ökonomisch-politischen Gesellschaft ins Auge gefaßt.

2) Über den Lübecker Joh. Lorenz Böckmann, dem auf dem Gebiet der Naturwissenschaften, wie der Literatur gleich bewunderten Gelehrten, vergleiche v. Weech, Badische Biographien I, 105; Objer, Klopstocks Beziehungen zum Karlsruher Hofe. Z. G. D. Rh. N. F. VI, 238 ff. Seine Berufung erfolgte auf Schlettweins Anregung. Krebs, J. M. Schlettwein S. 15 Anm. 3; S. 21.

3) Über Karl Friedrichs Bemühungen um die Hebung der Schafzucht vergl. v. Drais a. a. O. II, 266 ff.

verwaltet wird. Wann der Ackerbau, die Handwerke und Künste, nebst der Handlung sich in einem blühenden Zustand befinden.

Wann die publicken Einkünfte dergestalt erhoben werden, daß es niemand, der daran zu bezahlen hat, zu schwer falle, seinen Anteil mit dazu beizutragen;

Wann die Wissenschaften und freien Künste zunehmen.

Wann das Kirchen- und Schulwesen und alles, was zu der Erziehung der Jugend gehört, in gutem Stande ist.

Wann die Reisenden auf guten Landstraßen sicher fortkommen und in guten Wirtshäusern vor billige Bezahlung logieren können.

Wann kein Stand dem andern zur Last ist. Wann nämlich der Edelmann den Bürger und Bauern nicht mit Worten oder Werken übel behandelt, sondern ihn bei dem Seinigen beschützen hilft. Wann der Civilstand die Soldaten in Friedenszeiten nicht als unnütze Leute betrachten darf, sondern ihnen die Ehre, die ihnen als Verteidigern des Vaterlandes gebühret und ohne welche es nicht möglich ist, gute Truppen zu haben, geben muß. Und s. f. Wann kein Stand mehr ist, als was er nach der wahren Verfassung des Staats sein soll.

Wann bei Vergebung aller Ämter nur auf solche Personen gesehen wird, welche Ehrlichkeit und Geschicklichkeit besitzen und Verdienste vor sich haben. Daß also nicht der Eigensinn, Caprice, Verwandtschaft, Interesse, Protektion u. s. f. etwas zu den Beförderungen beitragen können.

Wann man Freiheit im Reden, Denken und Tun, ohne Ausgelassenheit, bemerkt.

Wann man keine Bettler antrifft, weil ein jeder, der gesund ist und grade Glieder hat, durch Arbeit sein Brot verdienen kann, die Kranken und Krüppel aber in Hospitälern versorget werden.

Wann wenig neue Gesetze gemacht, die alten aber auf das genaueste befolget werden.

Wann man nicht alle kleine Fehler durch besondere Gesetze heben will, die einmal gegebenen Gesetze aber so beschaffen sind, daß man Dinge von minderer Erheblichkeit den Wirkungen der zweiten Ursachen (causes secondes) überlassen kann. Die Trunkenheit, das

Fluchen und Schwören sind Laster, die keiner Geseze bedürfen; hindert den Müßiggang, befördert eine gut moralische Christliche Erziehung, so werden sie sich von selbst heben, soweit sie sich heben lassen!

Dienstag den 11. Dezember

Der Geh. Rat Reinhard sagte gestern, als die Rede von denen an der Alb bei Mühlburg anzulegenden Gewerbekern war; es befänden [sich] zu Achern in der Ortenau fünf oder (welches ich nicht mehr so eigentlich weiß) sieben Papiermühlen, welche aus dem Baden-Badischen mit Lumpenourniert würden; wann sich also die badische Succession ereignete, so könnte man nur die Ausfuhr der Lumpen verbieten und somit in Mühlburg Papiermühlen anlegen

Donnerstag den 13. Dezember.

War Geh. Ratssession. Habe mit dem Kammerpräsidenten wegen des anzulegenden Kanals von Durlach hierher und von da in [den] Rhein gesprochen; der Vizepräsident von Hahn, welcher zugegen war, hielt davor, die dabei interessierten Gemeinden könnten angehalten werden, aus ihren Gemein-Kapitalien zu dem dazu erforderlichen Fond etwas bei zu tragen. Gedachter Vizepräsident nahm Abschied, weil er morgen nach Mainz verreiset, um allda die Lehen zu empfangen

Sonntag den 16. Dezember.

Nachdem ich im Fasanengarten spazieren gegangen war, ließ ich abends den Kammer- und Polizeirat Schlettwein zu mir rufen, und hatte folgende Unterredung mit ihm. Ich eröffnete ihm, daß der Hofrat von Schmidt nach der Schweiz zu verreisen gedächte, und es habe mir derselbe den Vorschlag getan, sich während seines dasigen Aufenthaltens dahin zu bestreben, dem hiesigen Lande neue Einwohner zu verschaffen. Er glaube um so leichter damit zustande zu kommen, da er mit dem Ratschreiber Zielen von Basel in genauer Bekannt-

1) Vergl. v. Weech, Karlsruhe, I, 42.
Neues Archiv für Heibelberg. IX.

schaft stehe,¹⁾ von welchem er das Verzeichnis derer Personen bekommen könne, welche sich vor einiger Zeit um das Bürgerrecht in Basel gemeldet hätten, wegen ihrer zu großen Anzahl aber nicht alle wären aufgenommen worden und von welchen vielleicht verschiedene noch keinen beständigen Aufenthalt bekommen hätten. Sowohl von diesen, als andern Personen, um deren Bekanntschaft er sich bewerben werde, hoffe er einige zu vermögen, sich in den hiesigen Landen nieder zu lassen. Es sei ihm aber zu wissen nötig, auf was vor Arten von Leuten man vorzüglich seine Absicht gerichtet habe, und auf was für Bedingnisse man sie aufzunehmen gedächte. Ich fügte hinzu, wie ich dem Hofrat von Schmidt hierauf versetzt hätte, daß ich ihm vor dieses Anerbieten sehr verbunden sei und er mir durch dessen Bewerkstelligung einen sehr angenehmen Dienst erweisen würde. Meine Absicht gehe überhaupt dahin, entweder geschickte oder reiche Leute von allen Arten und Ständen hierher zu ziehen. Um ihn aber desto besser in Stand zu setzen, hierin mit Nutzen zu arbeiten, so wollte dem Cammerrat Schlettwein den Auftrag geben, deshalb einen Plan zu entwerfen und ihm mitzugeben oder nachzuschicken, wie auch die etwann ausfindig gemachte Personen nach Befinden an ihn zu weisen. Und da der Hofrat von Schmidt, um sich von dieser Materie besser zu informieren, die Einladung gelesen habe, welche, um neue Bürger nach Lörrach zu bekommen, in den Zeitungen sei bekanntgemacht worden, so glaube er, man könnte eine Einladung an Fremde, welche auf das ganze Land ginge, entwerfen, weil sich Leute finden würden, welche zwar nicht in Lörrach, aber wohl an andern Orten des Landes würden wohnen wollen. Der Kammererrat Schlettwein möchte sich also diese Sache angelegen sein lassen; welcher versetzte, er werde solches tun, und sich noch besonders bei dem Kammerpräsidenten wegen der Kenntniss, welche er vom Land habe, Rats erhalten.

Ich sagte ihm weiter, wie ich befürchtet, daß die Teuerung derer Lebensmittel eine Hindernis sein möchte, um fremde Handwerksleute

1) Aus der Zeit seines Baseler Aufenthalts 1762—64. Vergl. Dübi, a. a. O. 19; Brettschneider, Isaaß Iselin, ein Schweizer Physiokrat des 18. Jahrhunderts.

hierher zu bekommen, worauf er erwiderte, daß der Luxus, welcher unter den hiesigen Handwerksleuten herrsche, die Hauptsache sei, warum sie nicht bestehen könnten; es würde nötig sein, darauf zu denken, wie solchem Übel abgeholfen werden könnte. Wir sprachen alsdann von den dazu möglichen Mitteln, er glaubte, daß durch gute Exempel, und dadurch daß man eine gewisse Verachtung darauf setzte, ein mancher davon würde abgehalten werden. Es sei besonders das viele Spielen in den Wirtshäusern eine sehr schädliche Sache, und obwohl man bei bloß moralisch üblen Dingen nicht mit Verordnungen abzuhelpen vor ratsam halte, so glaube er doch, da dieses eine in öffentlichen Häusern geschehende Sache sei, so könne es durch ein Polizeigesetz verboten werden. Man muß [auf] das Spielen Achtung geben lassen durch vertraute Leute, um zu wissen, wer spielt und ob viel gewonnen oder verloren wird, und in welchen Wirtshäusern am meisten gespielt wird. Um aber die Sache näher am Grund zu packen, dazu seien gute Schulanstalten allein hinlänglich, und besonders müßte da auf eine gute bürgerliche Sittenlehre gesehen werden.

Nachmalen gab er mir einen von dem Professor Böckmann verfertigten Aufsatz, die Errichtung einer Gesellschaft zu Verbesserung der deutschen Sprache betreffend.¹⁾ Wovon ein andermal ein Mehreres.

Montag den 17. Dezember.

War Geh. Ratssession. Mein Bruder, welcher Aber gelassen hat, kam nicht zu Tafel. Mit dem Hofrat von Schmidt habe wegen Projekt einer zu errichtenden deutschen Gesellschaft gesprochen und ihm den von dem Professor Böckmann deshalb entworfenen Aufsatz zu lesen gegeben; hauptsächlich aus der Ursache, weil er mir schon verschiedentlich von einer Gesellschaft gesprochen hat, welche sich mit den Schönen Wissenschaften beschäftigen sollte. Wir kamen darin überein, daß es keinen guten Effekt machen würde, wenn man allhier mehr als zwei Gesellschaften errichten würde, alldieweil die

1) Vergl. H. Goldschmit, Der älteste Plan zur Gründung einer Akademie der deutschen Sprache in Karlsruhe. Festschrift des Karlsruher Gymnasiums 1902.

Zahl der Gelehrten eben nicht sehr groß sei. Da also die D. P. Gesellschaft schon gewissermaßen im Gang sei und [sich] um die meisten Wissenschaften zu bekümmern habe, so würde man nicht mehr tun können, als noch eine vor die Schönen Wissenschaften aufzurichten, bei welcher dann auch die Sprachen und besonders die deutsche vorkommen würde. Morgen soll dieserwegen mit dem Rammerrat Schlettwein gesprochen werden.

Un ministre peut se laisser gouverner par des vues particulières, les intérêts d'un prince qui veut faire usage de sa raison sont liés intimement à ceux de l'Etat qui par conséquent sera gouverné avec plus de désintéressement par le prince que par le ministre.

Dienstag den 18. Dezember.

Bin ich morgens in Gottsau gewesen. Gegen Mittag schickte mir der Hofrat von Schmidt ein Promemoria, die neue Bürgeraufnahme betreffend.¹⁾ Nach dem Essen brachte der Geh. Rat Reinhard seinen Schwager den Hofrat Al[r]chenholz von Stuttgart, zu mir und meiner Frau. Hernach ging ich in [den] Hasanengarten, um zu sehen, wie der Müller die große Rintheimer Allee ausgesteckt hat.

Abends kam der Schmidt und Schlettwein; man hielt eine lange Unterredung, es wurde anfangs von der Bürgeraufnahme gesprochen und nachgehends von der deutschen Gesellschaft, und da wurde eben nicht viel ausgemacht, weil Schmidt mehr auf die Schönen Wissenschaften überhaupt, Schlettwein aber nur hauptsächlich auf die deutsche Sprache seine Absicht gerichtet hat. Endlich so zeigte ich dem Schlettwein die Tabellen über die Einwohner des Oberamts Carlsruhe, welche ich heut von dem Obervogt von Schmidtburg erhalten hatte, und gabe ihm solche zu genauerer Einsicht mit nach Hause.

Sonntag den 23. Dezember.

Bin ich zum heiligen Abendmahl gegangen.

1) S. oben S. 241.

Es ist auch der Edelsheim hier angekommen.

Abends ließ sich der Geh. Hofrat Preußchen melden, welcher wieder aus dem Oberland angekommen ist; er gab mir einen mündlichen Bericht von seinen alldaßigen Verrichtungen.

Montag den 24. Dezember

Nachmittag habe ich dem Kammerpräsidenten eröffnet, daß mir der Edelsheim gestern gesagt hat, wie er von dem sich dermalen in Stuttgart befindenden Hannov'rischen Legations-Sekretario Moßheim vernommen habe, daß er Befehl habe, dahin zu trachten, den Kammererrat Schlettwein als Professor zu Göttingen in Hannov'rische Dienste übergehen zu machen,¹⁾ und obwohl ich nicht glaube, daß er es annehmen würde, und der Kammerpräsident zweifelte, ob der Moßheim diesen Befehl habe, so kamen wir doch beide darin überein, daß der Schlettwein mehreren Rang und Besoldung verdiene; es sollte ihm daher, ohne zu erwarten, daß er darum ansuche, unter Beibehaltung seines jetzigen Charakters der Rang und die Besoldung eines Hofrats beigelegt werden, welches von dem nächstkünftigen 23. Januar seinen Anfang nehmen sollte. Ich gab dem Kammerpräsidenten den Auftrag, die Ausfertigungen machen zu lassen, ohne vorherhand dem Schlettwein etwas davon zu sagen

Samstag den 29. Dezember

Der Herr von Baden von Mannheim, war bei der Tafel. Nachmittag war Session,²⁾ wo der Kammererrat Schlettwein den Nutzen einer Gefindsordnung zeigte und die Jenaische Gefindsordnung vorlas.

Sonntag den 30. Dezember.

War abends Courttag, nach der Tafel nahm der Herr von Baden Abschied. Er geht nach Freiburg, um sich allda mit der

1) Von Verhandlungen darüber ist den Biographen Schlettweins nichts bekannt.

2) Der Ökonomisch-politischen Gesellschaft. Näheres in den Protokollen derselben.

Fräulein von Sicking[en], einer Tochter des Präsidenten, zu verheiraten.¹⁾

Montag den 31. Dezember.

Nun dem Allerhöchsten sei Dank, der mich und die Meinige[n] abermal dieses Jahr in Gnaden erhalten hat! Wie sehr wünschte ich, daß nur recht vieles zu seiner Ehre und zum Besten des Nebenmenschen, besonders meines Landes hätte geschehen mögen. Gott wolle uns noch ferner beistehen, Vernunft, guten Rat, Mut, Standhaftigkeit, Gesundheit, Eifer und Fleiß zum Guten, vornehmlich aber seinen Segen verleihen, so wird alles gut gehen, und wir werden immer neue Gründe in uns verspüren, seine Allmacht und Vorsehung zu preisen!

1) Franz Anton Freiherr von Baden, kurpfälz. Hofgerichtsrat (1739 bis 1816), vermählte sich 1765 mit Sophie Gräfin von Sickingen-Ebneth.

XII.

Korrespondenz des Freiherrn Johann Christoph von Gemmingen, Schwedischen Oberamtmanns zu Amorbach,

aus den Jahren 1632, 1633 und 1634.

Mitgeteilt von Oberlehrer **Benedikt Schwarz**, Pfleger der Badischen
Historischen Kommission.

Im Jahre 1904 erhielt ich von der Badischen Historischen Kommission den Auftrag, das Freiherrlich v. Gemmingensche Archiv in Michelfeld, Amts Sinsheim, zu verzeichnen. Das damals aufgestellte Verzeichnis ist in den „Mitteilungen der Bad. Hist. Kommission“ Nr. 27, S. 26—62 enthalten. Unter den Archivalien befanden sich zahlreiche Stücke aus den Jahre 1632—1634, welche ungeordnet in den verschiedenen Beständen des Archivs lagen, welche jedoch in ihrem inneren Zusammenhang auf den schwedischen Oberamtmann Johann Christoph von Gemmingen hinweisen, der, trotzdem ihm zu Ende des Jahres 1631 von der schwedischen Regierung in Mainz die Verwaltung des Oberamts Amorbach und der dazu gehörigen Ämter Buchen und Waldbürn, und der Centen Mudau und Burken (Osterburken) und anderer Gebietsteile übertragen worden war, seinen Sitz auf der Burg Hornberg im Neckartale beibehielt. Diese Schriftsachen habe ich f. Zt. summarisch verzeichnet und sie unter der Bezeichnung „Amorbach“ besonders im Archive untergebracht (Mitteil. Nr. 27 Seite 56).

Das Entgegenkommen des im Jahre 1909 verstorbenen Freiherrn von Gemmingen in Michelfeld hat es mir möglich gemacht,

von diesen Archivalien, die nicht nur für die Geschichte des dreißigjährigen Krieges, sondern auch für die Ortsgeschichte des badischen Hinterlandes wertvoll sind, ein genaues Verzeichniss aufzustellen, welches hier mitgeteilt sein soll.

1632 Jan. 10 (dat. Höchst). König Gustav Adolf an Feldmarschall Graf Horn. (Kopie.)

Betrifft einen 14tägigen Waffenstillstand und die sechs Punkte zum französischen Friedensvertrag.

1632 Jan. 12/22. Johann Froschius in Osterburken, gewesener Pfarrer zu Neunkirchen, an J. Ch. v. G.¹⁾ in Hornberg.

Froschius, welcher etliche Jahre Pfarrer in Neunkirchen und Berolzheim gewesen war, bewirbt sich um die vakante Pfarrei Hemsbach und Zimmern.

1632 Februar 1. Dominikus Orth, Dr. jur. in Heilbronn, an J. Ch. v. G.

Meldet, daß er am kommenden Tage in Sachen der Reichsritterschaft zu ihm kommen werde.

1632 Febr. 9. Reinhard v. G. an seinen Sohn J. Ch. v. G. in Frankfurt „bey Herrn Dr. Graß oder im Wilden Mann zu erfragen“.

Der Oberamtmann ist Ende Januar in Sachen der Reichsritterschaft von Hornberg nach Frankfurt gereist, wohin ihm sein Vater Briefe nachgeschickt hat.

Inhalt: Familienangelegenheiten.

1632 Febr. 14. Johann Weiprecht von Walderdorff in Bensheim an J. Ch. v. G. in Steinsfurth.

Betr. die Kontribution zu Altenweilau.

1632 Febr. 23. Reinhard v. G. an seinen Sohn J. Ch. v. G. in Frankfurt, „in der Schnurgasse im Wilden Mann zu erfragen“. Der Brief, welcher am 23. Februar in Hornberg abging, wurde am 27. vom „Statthott von Heilbronn“ in Frankfurt abgeliefert. Derselbe lautet: „Der Status rerum hatt sich in wenig tagen allerort-

1) Johann Christoph von Gemmingen.

ten gar viel geendert. Philips Dietrich ist am montag zeitlich komen. Deß heffners aber erwarte ich mit grosem verlangen, zu vernehmen, wie alle sachen stehen. Ich bin in sehr grose sorge gerathen und ganz bestürzt worden, als ich die Puncte gelesen, welche zwischen Schweden und Meyern tractirt worden, sonderlich den 10ten. Der hette der Ritterschaft den garauß gemacht undt sie umb leib, hab und gutt gebracht, die Garnisonen würden baldt wider in unsern heüßern gewesen sein, die landtsäßerey würde man bald herfür gesucht haben. Daraus würde man einen schluß gemacht haben, man hette wider den landsfürsten und lehenherren gehandelt, leib und leben, hab undt gutt vermürckt, ohn angesehen wir ganz unschuldig. Ob nun wohl sich nunmehr der Status geendert, weil der Schwedt sich uffs Neue offendirt befindet undt Heidelberg belagert, also die Handlung zer schlagen, So seindt wir doch sehr sorgfälttig und zweifeln nicht, Frankhreich und Meyern werden nicht ruhen undt die güttliche tractation wider herfürsuchen. Derowegen ist mir anbefohlen worden zu schreiben, daß Du sorgfälttiglich mit den advocaten Kolben, Hutten undt andern, Sonderlich aber den odenwäldischen drei gesanten, Adelsheimer, Rüden undt Herdttau, welche unzweiffel nunmehr zu Frankhfurth ankomen sein, conferiren undt deliberiren wöllest, damit die ritterschaft by diesen 10 Puncten auch genugsam eingeschloßen und gesichert werde. Ir könnt ein modell uffsetzen undt unß ad revidendum zuschicken, damit Chur Meyern Ein gebiß dahin gelegt werde undt die ritterschafft bey geistlichen und weltlichen Freiheit privilegien zu Ewigen tagen gesichert werde, dessen hatt man in Ewigkeit den König von Schweden pro defensore libertatis nobilitatis Germaniae zu loben, lieben und Ehren. Diesen Punct laß Dir hoch angelegen sein, daß er den Schwedischen Räten wohl in Kopf kome. Kolb, Hutten und Plaren werden auch das beste thun, aber den andern pfälzischen traue Ich zum theil nicht über den Weg. Wir möchten alle sehr gern wissen, ob beide König, der Eine zu Speyer, der ander zu wisenloch mehre, wie man sagt, auff solchen fall sorgen wir, die schreiben werden dich nicht finden, sondern möchtestu nacher Speyer folgen haben müssen. Sonsten hatt sich der Status hieroben auch Etwas geendert, dan nicht allein

Heidelberg ist ploquirt, sondern es hatt auch der Herr Oberst Scalizgy sich durchauß nicht mehr lenger wöllen uffhalten laßen, sondern beyligendes schreiben an Dietrich von Gemmingen laßen abgehen und damit unsere mitglieder dergestaltt erschreckht, daß sie ihme in 14 Tagen 1000 fl. zu geben versprechen, doch durchauß der Königl. resolution nichts benohmen, sondern mit reservation desselben.

Man hatt die Statt Hall, welche sich gleichergestaltt uffgehalten wie wir, dergestaltt tractirt, daß die unsrigen sich nicht mehr weigern dürfen. Es hatt Dich kein mensch bezüchtigt, daß Du zuvil vertuest, noch daß Du nicht qualificirt gnug. Waß Dr. Planer geschriben, hatt er unß Außschuß gemeint und nicht Dich, derowegen ich Dein heuriges schreiben ungern gelesen, habs als ein Batter nicht verdient undt in meinem schreiben nur uff ein Ziehung deß Unkosten, weil sogar kein geltt do ist, gesehen. Es begehren die mitglieder, so beyfamen gewesen, Du wöllst nach gestaltten sachen, wie Du es selbstn nötig befinden werdest, drunden bleiben und die säch bis zu Endt hinaußführen undt ohne der sachen erörterung nicht weichen. Ich bin aber nochmahls der Meinung, wenn es sich füglich wolte thun laßen undt alle substantialia in schrifftten, waß man nöthig erachte, eingeben sein sollte, Es könnte villeicht viel erspart werden, mit erlaubung Herrn Dr. Orthen nacher Hauß, vier oder fünf, zehren, Ja mehr als zwei. Daß alles aber wirdt Dir heimgestellt, Du weißt am besten, worauf alles beruhet, ob Du seiner bedörfftest oder nicht....

Die Handschrift uff die ritterschaft gestellt, die genohmen Pistohlen will man Dir wider gut machen, Du sollst Dir selbst widerumb ein par zu Frankfurth kauffen. Den Unkosten mit den Pferden zu Oppenheim will man mir auch wider erstatten. Man sehe auch gern, daß Du ein protectionsschreiben gleich den Fränkischen von dem König solicitirst. Ich habe aber dasselbige schreiben nicht gesehen, Du wirst es vielleicht darunden bekommen bey dem odenwälbischen Gesanten oder sonsten. Mit Dr. Orten magstu es machen wie Dich selbstn gut bedündht, mach nur, daß der Undandh nicht allein uff mich komme. Damit Gott befohlen. Datum Hornberg, den 23ten Februar 1632.

R. v. G.

P. S. Daß Kochbiziſche Regiment marſchirt Döbingen zu, ſoll umb Rottenburg, Gchingen, Horb, Rottweil quartiren, wie auch daß Kanophsge Regiment und ſonſten noch Eins. Der catholiſche Adel wird ſehr leiden müſſen.“

Dieſer Brief gibt uns Aufſchluß über des Oberamtmanns Reiſe nach Frankfurt, weſhalb er hier wörtlich wiedergegeben wurde.

1632 Febr. 26. Gedrucktes Patent des Königs Guſtav Adolf (dat. Frankfurt).

Daſſelbe enthält die Ernennung des Grafen Crafft von Hohenlohe und Gleichen, Herrn zu Langenburg und Cranichfeld, zum Generalſtatthalter und Oberkommandanten im fränkischen Kreis.

Doppelte Ausfertigung.

1632 Febr. 28. „Verzeichnuß Waß der Kön. Cron Schweden Proviant Commiſſarius Herr Erich Jefferſon bey occupierung der Mainziſchen landten an Wein und Früchten in der Kellerey Amorbach befunden und dagegen wieder aufgeben worden.“

Das Verzeichnis zählt 6 Fuder Wein, 45 Malter Korn, 526 Malter Haber und 3 Malter Dinkel auf. Es iſt von Amtskeller Bögler in Amorbach aufgeſtellt.

1632 März 1. Dominikus Orth in Heilbronn an J. Ch. v. G.

Der Metzger in Heilbronn fordert von Orth für ein auf 34 Tage (wahrscheinlich zur Reiſe nach Frankfurt) geliehenes Pferd pro Tag einen halben Gulden, Orth will nur 5 Bagen geben, da das Pferd 3 Wochen im Stalle geſtanden, und fragt an, was er tun ſolle. Obrist Schawalzki iſt zu ſeiner Majestät verreist und vorgestern Mittwochs Abend wieder zurückgekehrt. Wie lange derſelbe in Heilbronn bleibt, iſt unbeſtimmt.

1632 März 8. Hans Kaſpar von Herda in „Akumſtatt“ an J. Ch. v. G.

„Demnach derſelbe ſonder Zweifel nuhnmehr bei viſitation ſeines neuen Ampts auch dahin ſehen wird, wie die vacirenden Unterämpter widerumb mit qualificirten perſohnen erſetzt werden möchten; und aber Herr Wolf Dietrich Ridtberger, Echteriſcher Keller zu Stein, ſowohl für ſich alß auch für ſeinen Sohn zu dem lebigen

Hofmeistersdienst zu Bülligheim, Ihne, den Vatter aber zu einem Keller nach Reidenau dem Vetter recommandiren wolte, Alß hab ich dem Vetter hiermit berichten wollen“ 2c. Empfiehlt ebenfalls die vorgeschlagenen Besetzungen der genannten Dienste.

1632 März 14 (dat. Böttigheim). Hans Rasper von Herdau und Rüdts von Böttigheim und Collenberg an J. Ch. v. G.

Wünschen dem Herrn Vetter zum neuen Amt „glücklich, heil undt alle erspriechl. undt beharliche wohlfarth“. Fragen an, „ob Ihme undt andern Beamten von Ihr. Königl. Mayestet Bevelch zuckommen, die disarmierung vorzunehmen“.

1632 März 16. Schultheiß, Schulmeister, sowie ganze Gemeinde zu Billigheim an J. Ch. v. G., Königl. Maj. von Schweden wohlverordneten Amtmann zu Amorbach, in Hornberg.¹⁾

Berichten, „wie sie von Sagenthalern vernehmen, alß Sollte der Leydenampt zu Reidenau heutiges tags 3 reutter herauß in unser dorff zu legen willens sey.“ Fragen an, wie man sich verhalten soll.

1632 März 19. Schultheiß und Vorgesetzte in Billigheim an J. Chr. v. G. in Hornberg.

Berichten, „wie daß nunmehr aller orthten bey uns herumb mit einer zümblichen anzahl Boldß belegt“. Bitten, der Oberamtmann möchte Vorsehung tun, „damit wir nit etwan durch einfaltung der parteyen möchten geblündert und auch von unsern übrigen armüthlein gangk verringert werden“.

1632 März 23. Rittmeister von Cronegg²⁾ im Quartier zu Reudenau an seinen Schwager J. Ch. v. G.

Hat erfahren, daß der Amtmann am 24. von Amorbach nach Mosbach und Hornberg reise, und bittet, ihn zu besuchen („mit einem süpplein vorlieb zu nehmen“), um verschiedene Sachen zu besprechen.

1623 März 23. J. Ch. v. G. in Hornberg an Obristleutenant Melwart. „... alß gelanget an den Herrn Obristleutenant mein

1) Erstes Schriftstück, in welchem J. Ch. v. G. als Amtmann zu Amorbach bezeichnet wird.

2) Cronegg, so lautet die Unterschrift.

ganz dinstlich gefinnung, seine Reiter auß meinem ambt abzuführen oder es wird alle verantwortung, weil er die quartier selbstn ohne ordre assigniret, heimgewiesen. . . . Sonsten kan ich Ihme auch nicht verhalten, daß der Jenige, so die Schwein mitt etlichem Hintfise über den Reeder getriben, ein Mezger von Singen ist, so mit 3 Pferden under dem Regiment reit; wann ich nun vermeint, Ich wolte diesen vogel zu Singen als burger erdappen, undt vermeint, Ihne zu gebührender Straff zu bringen, welches nun auß obiger ursach nicht wohl sein kahn, so wirdt der Herr Obristleutenant wissen, die verordnung zu thun, daß diß orths die gebühr gegen ihn mitt straff in acht genommen werde. Undt weil Ich sehe, daß so gar kein glimpff bey diesen Reitern verfangen will, sondern sie immer mit neyen insolentien verfahren, so will ich nochmahlen gebeten haben, der Herr Obristleutenant wolle Vorsehung thun, daß noch heit diesen tag die schuldige, sonderlich die Jenige, so die kirchen beraubet, auch der Corporal, so Ich zu Limpach erdappet, in arrest genommen werden zc.“

Ferner wird der Obristleutenant ersucht, die Pferdediebstähle zu Billigheim, Altheim und Schlierstett zu restituiren und überhaupt bessere Mannszucht zu halten.

1632 März 23. Schwer leserliche Kopie eines Briefes an den schwedischen Kriegskommissär Johann Friedrich Mumprecht, welcher von dem Zuge des Obristleutenants Melwart in den Kraichgau handelt.

1632 März 23. Wolf Carl von Melwart in Dallau an J. Ch. v. G. Antwort auf obigen Brief vom selben Datum. Entschuldigt sich, daß er von sich selbst Quartier im Amt Amorbach genommen habe. In den andern Quartieren sei nichts mehr an Haber, Heu, Stroh zc. aufzufinden gewesen, „und die reütter kennen einmal von lufft nicht leben“. Die Pferde seien als Vorspann mitgenommen worden und würden zurückgegeben werden, sobald man die Bagage in Sicherheit habe. Der betr. Mezger und die Kirchenräuber sollen gestraft werden. Beklagt sich, daß die Bauern zu Schlossich, Ober- und Unterscheidental Feindseligkeiten gegen seine Soldaten ausübten.

1632 März 25. J. Ch. v. G. an Mitschelin.

Betr. den roten Metzger von Sinsheim.

1632 März 25. Lorenz Mitschelin, Rittmeister im Melwartischen Regiment, schreibt „raptim“ von Altheim aus an J. Ch. v. G.

Der „rote Metzger“ von Sinsheim reitet als Kommis Metzger unter Mitschelins Kompagnie; er habe sein Vieh bei Schäfern, auch bei verschiedenen Kompagnien „urfundlich erkauft“. Man wird ihn, wenn er wieder bei der Truppe ist, scharf inquiren und gegebenenfalls bestrafen. „Von der Limpachischen (Kirchen) blinderung hab ich sampt allen meinen officiren, so war daß gott lebt, nichts gewißt.“ Da man glaubte, Limbach gehöre nach Speyer, habe man Truppen dahingelegt, und diese, denen in 4 Monaten kein Heller und Pfennig geliefert worden, hätten dann requiriert. Acht Reiter vom Wiglebischen Regiment seien dabei gewesen. Verwahrt sich dagegen, Pferde gestohlen zu haben.

1632 März 25. Hans Christoph Granz in Billigheim an J. Ch. v. G. in Hornberg.

Berichtet, daß er mit seiner Hausfrau und dem Hausrat glücklich in Billigheim angekommen ist, will morgen nach Lohrbach, um den Rest zu holen. Herr von Cronegg hat den zu Alfeld liegenden Herrschaftswein nach Heilbronn abführen lassen.

1632 März 26. Wolf Dietrich Ridtberger, Keller in Stein, an Rittmeister von Cronegg.

Bittet Cronegg, er wolle beim Oberamtman zu gunsten des alten Kellers von Neudenu, Jakob Goss, welcher schon 16 Jahre dort im Dienst ist, wirken.

1632 März 27. J. Ch. v. G. in Neudenu weist die Keller zu Neudenu und Herbolzheim, Johann Rödinger und Jakob Goss, an, eine Inventur der Vorräte vorzunehmen.

1632 März 27. Johann Sporer in Frankfurt an J. Ch. v. G. in Amorbach (cito, cito, cito). In Abwesenheit von Keller oder Schultzeiß zu erbrechen).

Da die schwedischen Kriegskommissäre vom Amt Amorbach noch einen großen Rest Kontribution zu fordern haben und bisher wenig

erhalten können, wolle der Amtmann etliche abordnen, die mit den Kommissären abrechnen und den Rückstand bezahlen, „damit nicht andere Exekutionsmittel vorgenommen werden müssen, welche ihnen alsdann noch schwerer fallen sollten.“ Auch wolle sofort berichtet werden, wieviel Volk und was für im Amt A. logiren.

1632 März 28. Bericht des schwedischen Obristleutnant Christoph zu Cronegg an den Feldmarschall Grafen Gustav Horn über den Einzug von Gütern, welche ein Jude, Meyer genannt, nach Wimpfen zum Lemblin geflüchtet hat. Der Einzug geschah infolge eines von dem Oberamtman Württenberger in Möckmühl ergangenen Befehls.

1632 März 28. Schultheiß Johann Lihn an J. Ch. v. G.

Hat erfahren, daß die Quartiere im „Refier herum“ sollen verändert werden, und erinnert daran, daß die beiden Dörfer Limbach und Scherndingen (Scheringen) vor etlichen Tagen „also ruinirt undt außgeplündert sind worden, daß halt niemandts getrauet alhie zu wohnen.“ Bittet, ihn mit fernerer Einquartierung zu verschonen, da „wir einen Cornet mit 7 pferden im Losement haben“.

1632 März 29. Hans Christoph Granz in Billigheim an J. Ch. v. G. in Hornberg „oder wo er anzutreffen. cito, cito!“

„In diser stundt, abendts zwischen 5 und 6 uhren, kompt von Herrn Obristleutnant von Cronegg ordre, daß der rest Herrn capitäns Hawens Compagnie, so Etlich und 60 Mann, alhie und in dem Dörflin Ragenthal logiren sollen. Wenn nun die arme leuth fast auff daß eußerst und höchste erschöpfft und ausgeleugt, auch ohnmöglich, disen last ein Zeit zu ertragen, alß habe ich nicht umbgehen khönnen, den Herren zu avisiren und zu bitten, dise einquartierung abzuwenden oder doch zu mildern.“ Bittet ferner, die Offiziere innerhalb des Klosters einzulogieren. Der Obristleutnant werde in wenigen Tagen nach Straburg reisen.

1632 März 29. J. Ch. v. G. in Hornberg an den Amtskeller Faulhaber zu Buchen.

„In dieser Stundt bericht mich Herr Obristleutnant Belwart durch schreiben an Herrn Oberstwachmeister Lindhan, daß sich die

Bauern zu Hettingen zusammen rottiren wollen, undt dieselbe Compag. uffzuschlagen begert; undt bericht der Ober-Wachtmeister darben, daß nach dem er sich dahin begeben, er 7 beisamen gefunden, darvon er 2 in verhafft gebracht, so ihren bösen willen albereit bekant haben, auch die übrigen 5 namhaft gemacht.“

Der Amtskeller soll sich nach Hettingen begeben und Bericht erstatten, womöglich auch die 5 andern Bauern in Haft nehmen.

1632 März 29. J. Ch. v. G. in Hornberg an Obristleutenant Carol Ludwig von Welwart in Dallau.

Hat des Obristleutenants Schreiben wegen des „Bauerntumults“ erhalten, will morgen früh sich bei ihm einfinden, um persönlich die Sache zu besprechen.

(Schluß folgt.)

Register

von Dr. Hans Rott.

A. Personenverzeichnis.

A	B	
Abegg, Pfarrer in Borsberg 126	Baden, Franz Anton von 245	Bucer, Straßburger Theologe 59. 161. 163 f. 214
Adelsheim, Christoph von 89 f. 94. 104	Baß, Christoph 235	Bullinger, Züricher Theologe 2. 36. 53. 55. 57 f. 60. 69
— Christ. Albrecht von 104	Balicius 54	
— Juliane Marianne von 231	Bechtolsheim 234 f.	C und R
Agricola, Joach., Pfarrer in Wölchingen 125	Behr, Jakob, Pfarrer in Borsberg 126	Kalvin 49. 51. 58 f. 159 f. 161. 172. 175
Albrecht, Joh., Vizekanzler in Neumarkt 50	Beinhardt, Justin, Pfarrer 42 f.	Karl V., Kaiser 155 ff. 163. 167 f. 170. 172. 175. 215. 220. 222
Alexander, Peter, von Arras 157 ff. 162. 165 ff. 214	Berdheim, Fr. R. von 236	Karl, Kurprinz von der Pfalz 144
Alt, Pfarrer in Borsberg 127. 139	Bernhardus 31	Karl Friedrich, Großherzog von Baden 224 ff.
Alting, Menso, Pfarrer in Emden 46	Bettendorf, Philipp von 122	Carlebach, Daniel 154
Ambrosius 58	Beza, Genfer Theologe 2. 59. 160	Karlmann, König 118
St. André, Alexander Freiherr von 231	Biedermann, Christoph, Pfarrer in Wölchingen 126	Kasper, Martin, Pfarrer in Borsberg 126. 140
Anekemius, Peter, Pfarrer in Borsberg 126	Blandrata 12. 37	Kellermann, Hans, Pfarrer in Borsberg 124. 126
Anger, Melchior 44 f. 47	Blarer, Ambrosius 163	Reßlau, von, Karlsruher Bankdirektor 226
Anholt, Graf von 88. 91 f. 94. 97.	Blasius, Panthaleon, Pfarrer in Heidelberg 29	Reßler, Andreas 125
Anjou, General von 143	Blaufelder, G. Barth. 56	— Daniel 129
Aquin, Thomas von 60	Böckmann, Joh. Lorenz 239. 243	Reuler, Heidelberger Theologe 167. 172
Archenholz, Hofrat 244	Bödigheim, Rüdert von 249. 252	Christoph, Pfälz. Prinz, Sohn Friedrichs III. 6
Aristoteles 60	Bommel, Pfarrer in Borsberg 126	Rimedontius, Heidelberger Professor 44 f.
Arius 11. 15. 18	Boquin, Theologe in Heidelberg 8, 34 ff. 38	Rindianus, Joh., Pfarrer in Wölchingen 125
Arnold, Christoph 164	Bose, Karl Julius von 236	Girler, Heidelberger Gelehrter 14. 44 f. 47
— Gabriel, Rentmeister 164	Borsberg, von 118	Cisner, Heidelberger Jurist 173
Auerbeck, Pfarrer in Richten 66	— Conrad 119	Glossen, Oberstleutnant 147
August, Kurfürst von Sachsen 5	— Crafft 118	Rniestadt, von 235
	— Guota 119	
	Brunner, Johann, Theologe 21 f.	
	Brünnings, Pfarrer in Borsberg 126. 134	

Knopff, Nicol., Pfarrer in
Borberg 126
Kolb von Wartenburg 249
Coligny, Admiral 143
Coloniuss, Peter (van Ceu-
len) 25. 32 ff. 36. 38
Kölreuter, J. G., bad. Rat
226
Konrad, Pfarrer in Wöl-
chingen 57. 125
Korb 55
Kranmer, engl. Refor-
mator 158
Kronegg, von, Rittmeister
252. 254
— Christoph Oberstleut-
nant 255
Kühlenthal, Karl 127
Gybelius, Josquin, Supe-
rintendent in Kaisers-
lautern 27

D

Danquard, Joh. Adalb.,
Pfarrer in Borberg 127
Dathenus, Peter, Heidel-
berger Hofprediger 6.
23 ff. 26 f. 31 ff. 33 bis
38. 42 ff. 68
Dasyppobius, Peter, Straß-
burger Gelehrter 161.
177
Degenfeld, Graf von 231
Diamantstein, von 81
Diaz, Juan, spanischer
Protestant 214
Dietrich, Philipp 249
Diller, Michael, Heidel-
berger Hofprediger 15.
21. 56
Dorothea, Kurfürstin, Ge-
mahlin Friedrichs II.
157
Dörzbach, Veit 121
Du Pont 226

E

Eberbach, Johann, Heidel-
berger Drucker 160. 174
Eberhardt, Kaplan in Bor-
berg 120. 126

Edel, Stadtschultheiß in
Borberg 133
Edelsheim, Wilhelm von
235. 245
Eduard, König von Eng-
land 158
Ehem, Heidelberger Staats-
mann 5. 66
Elisabeth, Kurfürstin von
der Pfalz 144
Enzinas (Orlander), Franz
161 f. 165. 214
Erazmus 157
Eraf, Dr. 248
Eraf, Heidelberger Hof-
arzt 1—17. 29. 31. 33 f.
39. 55 ff. 59 ff. 63
Erb, Jakob 134
Erhard, Pfarrer in Rastel
49 f.
Erlic, Katharina von 120
Ernst, Markgraf von B.
Durlach 162
Ewald, Wolffg., Pfarrer in
Borberg 126

F

Faber, Engelbert 55 f.
— Ulrich 33. 39
Fabricius 34
Fagius, Paul 159. 165 f.
214
Farel 175
Faulhaber, Amtskeller zu
Buchen 255
Faus, Caspar, kurpfälz.
Kirchenratschreiber 66
Fecker (Jaeger, Voegger),
Balthasar 38
Firrer, Christ., Pfarrer in
Wölchingen 125
Fischer, Georg, Amts-
schreiber in Borberg 104
Franciscus (Junius?) 32. 36
Frank, M. 140
Frankh, Hans Konrad 123
Franz II., d. Kaiser 87
Freudenberger, Michel 121
Friedrich II. von der Pfalz
165. 168. 170. 172 ff.
175. 215. 220. 222 f.

Friedrich III. von der
Pfalz 5. 8. 20. 45. 48.
51 f. 65. 67. 156
— IV. von der Pfalz 141
— V. von der Pfalz 104.
143 f.
Frosch, Joh., Pfarrer in
Neunkirchen 248
Froschauer, Buchdrucker in
Basel 54

G

Galatinus, Peter 141
Gallas, Oberst 106
Gemmingen, von 226. 234
— Eberhard Friedrich 234
— Johann Christoph 247 ff.
— Reinhard 248
Gentile, G. B. 36 f.
Gerhard, Abt 113
Gerhard, Herzog zu Jülich-
Geldern 82
Geroldsbeck, Quirin Gan-
golf von 143
Geusau, von, Forstmeister
239
Glauberger, Klaus 120
Goh, Keller von Neudenu
254
Gottjer, Theodor, Pfarrer
in Borberg 127
Granß, Hans Christ. 254 f.
Grandella 157
Grave, S. 1
Gribaldi, 37
Gruber, 32
Grhnaeus, Simon der
Ältere 159
— Simon der Neffe 1 bis
5. 10. 19. 33 f. 38 f.
— Thomas 2
Gualther, Rudolf 34
Gustav Adolf 248. 251

H

Haad, Joh. Gottfr., Pfarrer
in Borberg 126
Haemstede, Adrian van 162
Hahn, von 241
Haller, Wolfgang, kur-
pfälzischer Rat 50

Gärdenberg, Friedr. August
 von 234
 Garnisch, Mathias, Heidel-
 berger Buchdrucker 39
 Hartmanni, Hartmann,
 kurpfälzischer Kanzler
 159. 164. 166 f. 214
 Häbler, Joh. 10. 31. 34.
 37 f. 40
 Hauß, Fr. 162
 Hayd, Caspar 104
 Heß, M. 140
 Heßel, Ludwig 24. 26 f.
 29. 32. 34. 38. 42 f.
 50. 54. 67
 Hedinger, B. 140
 Heinzerus, Balth., Pfarrer
 in Wörlingen 126
 Heinitz, von 234
 Helpen, Konrad von 44 f.
 48
 Henkenius, Dr. 134
 Henrici, Joh., Pfarrer in
 Borberg 126. 140
 — Toffan, Pfarrer in Bor-
 berg 126. 140
 Herdtau, von 249. 251 f.
 Herrmann, Balthasar 120.
 122. 127
 Hertwagen, Joh. 177
 Heß, Hans 120
 — Hedwig 120
 Hochmut, Konrad, Pfarrer
 in Borberg 121. 126
 Hoffstatt, Joh. Bernhard,
 Dr. 147. 150. 152 f.
 Hohenlohe, Kraft von 251
 Holtermann, Mathias,
 Buchbinder in Heidel-
 berg 38
 Horn, Graf 248. 255
 Horst 105
 Hueber, Sebastian 233
 Hundthelm, von 81
 Hutten, von 249

I

Jacob, Pfarrer 32
 Jefferson, E. 251
 Immerzele, Jan 162
 Infantius, Georg 31 f.

Joachim 61
 Johann, Casimir 4. 46.
 65
 — Wilhelm von der Pfalz
 80 ff. 84. 86 f.
 Joseph I., Kaiser 84. 87
 Jselin, Ratsschreiber 241
 Junius, Heidelberger Theo-
 log 21. 25 ff. 28 f. 31 f.
 34

L

Lamb, Markus zum 44.
 46 f.
 Langhans 37
 Lange, Joh., Heidelberger
 Hofarzt 159 f.
 Lassitius, Joh. 39. 53 f.
 Laetus, Konrad 165
 Lavater 65
 Leberth, M. 140
 Leiningen, von 136
 Lemblin 255
 Leodius, Hubert Thomas
 160 f. 168
 Leopold von Baden 224
 Lerchenfeld 98
 Lichtenstein, Fürst von 239
 Lihn, Johann 255
 Lindhan, Wachtmeister 255
 Lithonius, Simon 163
 Lomarus, Egidius, Pfarrer
 in Borberg 126
 Longchamp 233
 Ludolf, Hiob 144
 Ludwig III., König 111
 Luther, Martin 49. 51.
 58 f.
 Luz, Pagenhofmeister 226

M

Mader, Theophil 1—4.
 10. 33.
 — Timotheus 3. 19. 33.
 38.
 Maier, Jacob Melchior,
 Pfarrer in Borberg 126
 Marbach, Johann 50
 Marcuand, Blasius 177
 Marie, Königin 157
 Marius, Konrad 23—38.
 43

Marot, Clemens 157
 Martin 55
 Matthias, Kaiser 79
 Matthaei, Johann, Theo-
 loge 48—52
 Maximilian von Bayern,
 Kurfürst 105. 140
 Meerwein, R. Fr. 237
 Meisenheimer, Sebastian,
 Pfarrer in Wörlingen
 123. 126
 Melandthron 158
 Melwart, Wilh. Karl von,
 Oberstleutnant 252 f.
 Menardus, Joh. Baptist,
 Pfarrer in Borberg 126.
 Meranus, Hermann 177
 Merclinius, Johann 49
 Mercur 108
 Merian 113
 Merliers, Des 106
 Metternich 105
 Mezler, Melchior, Pfarrer
 in Borberg 121. 125 f.
 — Baumeister in Eins-
 heim 136
 Meyer, Gerhard, Pfarrer
 in Borberg 126
 Mirabeau 226
 Michluis, Jakob, Philo-
 loge in Frankfurt und
 Heidelberg 215
 Mitochelin, Lorenz 254
 Molter 226
 Montanus, Wilhelm 161
 Mortaigne, Oberst 89 ff.
 93 ff. 96 f. 101 f. 104
 Mosheim, Legationssekre-
 tär 245
 Müller, Ludwig, Pfarrer
 in Borberg 127
 — Wilh. Jeremias, Bau-
 direktor 237
 Mumprecht, Joh. Friedr.
 253
 Musculus 49. 51
 Mylander (Apfelmann),
 Engelbert 36

N

Nebel, Daniel 147
 Neu, Christ. 150

Neuser, Adam 1—4. 8.
10. 12 f. 15. 17 ff. 21.
24 f. 29 f. 34. 45 f.
50. 64 f.
— Michael, Pfarrer in
Oggerzheim 25
— Pfarrfrau von Adam
31. 38 f.
Nicolauß 39
Niger, Georg, Heidelberger
Theologe 167. 172
— Theobald, Straßburger
Pfarrer 176

O

Ochin 7
Offenburg, von 84. 86
Oggerzheim, Engel von 25
Olebian, Heidelb. Theologe
6. 14 f. 21 ff. 26 f. 28.
30. 32 f. 36. 38 f.
Oppel, Georg 33
Orth, Dominicus 248.
250 f.
Osthoff, Pfarrer in Vox-
berg 124. 126
Ostfriesland, Droste von 45
Ott Heinrich, Pfalzgraf
164. 168. 192

P

Palm, von 226, 236
Pastor 66
Paulus 7
Perna, Peter 6. 8. 10.
Petri, Melchior 50
Photinus 11
Pigafetta, Franz 2. 4.
6—17
Pippin, König 118
Pistor, Wendel 46. 50
Planer, Dr. 250
Poland, Veit 30
Preuschen, Hofrat 245
Probus, kurpfälz. Kanzler
62
Prudhomme 233

Q

Quercetan, Eustachius von
Sille 159. 166. 173. 176.
Quintin 160

R

Rachwitz, Joh. Gustav 231
— Phil. Wilhelm 231
Ramberger, Moses 154
Red, Joh. 26. 31 f. 34.
36. 38
Rehbinger 5
Reinhard, Geh. Rat 226.
241. 244
Renz, Geh. Rat 234 f.
Reuchlin, Joh. 41
Richard 56
Richelieu, Kardinal 232
Ridtberger, Wolf Dietrich
231. 254
Rieger, Pfarrer in Vox-
berg 124. 126. 136 f.
Rihel 161
Ris, M., Schultheiß 140
Riß, Martin 123
— Bernhard 123
Rödingen, Joh. 255
Rosenberg, Albrecht 121.
122. 124. 127 f.
— Arnold 120
— Konrad 120
Rostopf, Nikol., Pfarrer
in Wölchingen 125
Rottanus 7
Rottengatter, R., Pfarrer
in Wölchingen 125
Rudenbecker, Hans 21
Rufus, Simon 56

S

Sabel, Pfarrer in Vox-
berg 127
Sabellius 48
Sandberg, Christian von
227
Scavalizgh, Oberst 250 f.
Schäfer, Werkmeister 137
Schäßberg, von, General-
Postmeister der Kurpfalz
79 ff.
Schellenberg, R., Pfarrer
in Voxberg 127
Schettel, Oberstleutnant
102
Schilling, Christoph 49 f.

Schlettwein, von 226. 228.
233. 236. 239. 241 f.
244 f.
Schmidt, Fr. S. von 226 f.
241 ff. 244
Schmidtburg, Christian
Friedrich Schenk von
233. 244
Schmieß, Georg, Pfarrer
in Voxberg 126
Schneider, Joh. Daniel,
Pfarrer in Voxberg 126
Schobinger, David, Pfar-
rer in Voxberg 126
Schönau, von, Komman-
deur 228
Schorus, Anton (van
Schore) 156. 160 ff.
215 ff.
Schreibeis, Jakob, Pfarrer
in Voxberg 126
Schrofner 105
Schumacher, G. 140
Schük, Pfarrer in Vox-
berg 126
Schwebel 56
Schwenkfeld 6
Schwöbel, Ehegerichtsrat
149
Seeberger, Gallus 129
— Maurermeister 135.
137
Seidel, Martin 13
Seisen, D., Pfarrer in
Voxberg 127
Seld, von 223
Senarclaeus, Claudius 214
Served 35 f. 50
Siedingen-Ebnet, Sophie
von 246
Siebert, Pfarrer in Vox-
berg 127
Sigler, Eberhard, Pfarrer
in Voxberg 126
Simler 53
Simon, Pfarrer in Vox-
berg 127
Simonius, Simon 6 ff. 10
Soto, Peter, Reichtvater
Karls V. 157
Sporer, Johann 254
Stang, Konrad 121. 125

Steinmeh 228
Stettin, Eberh. Friedrich
von 231
Stoder, Pfarrer 139
— E. W. F. S., Pfarrer
in Vorberg 127
Stolp, Joseph 56
Strigel, Viktor 53
Sturm, Jakob 172
— Johann 163 f. 177
Stryius 49 ff.
Susliga, Florian 172 ff.
216. 220
Suter, Jakob, Pfarrer in
Feudenheim 19. 21. 33 f.
39. 44
Sylvan, Johann, Pfarrer
in Kaiserslautern und
Ladenburg 1—4. 7 ff.
— Hausfrau Johans 1.
33

S

Safinus 26. 34. 36
Sagis, von 80 f.
— Graf Samoral von 79 f.
Sattelbach, Johann 50
Scretius 53
Sillenus 42
Silly 88. 91
Soffan, Hofprediger 6
Srage, Thomas 175
Sreiber, Pfarrer in Vor-
berg 127
Sremellio 1. 8. 31. 33 ff.
38. 42. 69
Sreu, Viktor, Pfarrer in
Wödingen 125
Srebiran, Apotheker 147
— Christine Katharina,
geb. Hoffstatt 149

U

Ulmer 69
Ulpian 227
Urbani, Joh., Pfarrer in
Wödingen 126

Urfinus, Zacharias, Hei-
delberger Theologe 21.
47. 59
Urküll, von 226. 236

U

Uebe, Mathias 1. 3 f. 10.
18. 21 ff. 27 f. 34.
39 f. 43 ff. 46 ff. 55.
57. 67.
Uehm, Michael 34
Uelheyer, Daniel, Pfarrer
in Vorberg 126
Uierordt 162
Uiggelius, Albert, Pfarrer
in Vorberg 126
Uiret 160. 176
Uiffenus, Heinrich 42
Uogler, B. M. 140
Uoegler, von Amorbach 251

W

Waltersdorf, Johann W.
248
Walther, Pfarrer in Vor-
berg 127
Walsdorf, Hofapotheker
149. 153
Wambach 105
Weber, Andreas, Pfarrer
in Vorberg 120. 126
Weidum 135. 137 f.
Weller, Oberhofgerichtsrat
138
Welwart, Karl Ludwig
255 f.
Wendel (Valentin), Hei-
delberger Hofprediger
23. 25. 32. 34. 36. 38.
40
Widikeller, Jakob 126
Wien, (Gesandte) 31. 39
Wiesel, A. G. von, Oberst
227.
Wilhelm von Baden 224

Willing, Johann, Heibel-
berger Hofprediger 14 f.
36. 39. 54. 65 ff.
Wimpfen, von, Kammer-
herr 227
Wippermann 235
Wiffinger 135. 139 f.
Wittelind, Hermann 1
Wolff, Melchior, Pfarrer
in Vorberg 126
Wolff, Züricher Theologe
55. 57
Wölflle, August Otto, Pfar-
rer in Vorberg 127
Wolfgang, Pfalzgraf 143
Woneder, O. G. 27 ff. 39 f.
Wörner, M. S. 140
Woywode 18. 36
Wunderlich, Baumeister
139
Württemberg, Oberamt-
mann 255
Wüst, Bernhard, Pfarrer
in Vorberg 126

X

Xylander 5. 31. 33. 39.
56

Y

Yandhius, Heidelberger
Theologe 6 ff. 45 f. 53
69
Zebedaeus 176
Ziegler, Martin 93. 99.
104
Zimmermann, Kilian,
Hauptmann 93. 104
Zon, Franz van, Rektor
in Löwen 158
Zuleger 21 ff. 24 f. 28.
30. 32 ff. 38 f. 42 f.
45 f. 65
Zürn, Albrecht, Keller zu
Vorberg 93, 104
Zwingli, Rudolph 34
— Ulrich 57 ff.

B. Orts- und Sachverzeichnis.

A	C und R	F
<p> Aachen 27 Achern 241 Alcoran 12 Alfeld 254 Altentweilau 248 Althausen 122 Altheim 253 f. Amberg 48 f. 52. 61 f. 65 Amorbach (Stadt und Amt) 247. 251 ff. Angelthürn 120. 122 f. 126 Ansbach 130 Antitrinitarismus 6 f. Antwerpen 156 f. 161. 172 — Markgraf von 162 f. Arianer und Arianismus 2. 8. 10. 16. 41. 42 f. 52. 64. 69 Aschaffenburg 89 Augsburg 216 — Reichstag 174 f. 222 </p>	<p> Käferthal 39 f. 42 Kaiserslautern 18. 21 ff. 27. 29. 42. 55 f. 65. 67. Karlshausen 237 Karlsruhe 74. 224. 231. 233. 237. 244 — Polizeideputation 237 Castel 49. 51 Kagenthal 255 Kehl 233 Chur 73 Kurpfalz 85 f. 99. 104. 141 ff. 144. 164 Kirchenrats-Protokolle 21 f. 64 Kirchzucht 65 Köln 73. 84. 172 Königshofen 44. 122 Konstantinopel 8. 17 Konstanz 33 </p>	<p> Feudenheim 39 ff. Feuerbach 237 Flandern 155 Frankenthal 142. 145 Frankfurt 5. 53. 160 Frankreich 143 Frauenfeld i. Thurgau 161 Freiburg i. Baden 73 Freiburg i. Br. 245 Freinsheim 153 Friedberg 73 Fulda 73 </p>
B	D	G
<p> Baden 73 Baden-Baden, Markgraf- schaft 84 — Durlach, Markgraffsch. 84 Ballenberg 18 Basel 6. 59. 159. 172. 242 Bayern 80. 85 Bern 10. 31. 34. 36. 176 Berolzheim 122. 248 Billigheim 142. 145. 252 ff. Bobstadt 106 Bofsheim 122 Bogberg (Amt, Stadt, Burg) 88 ff. 118 ff. — Burgkapelle 118 f. Brechelberg, Hof 122 Bretten 22. 65 Bruchhausen 72 Brüder vom gemeinf. Leben 161 Brüssel 155. 157 f. 168 173 ff. 215. 222 Buchen 247 </p>	<p> Dadenheim 158 Dallau 253. 256 Darmstadt 84. 146 Dilsberg 19. 21. 141. 144. Dirmstein 27 ff. Dittigheim 89 Dittbar 89. 95 Doffenheim 153 Durlach 142. 228. 233. 241 Düsseldorf 82 </p>	<p> St. Gallen 73 Genf 6. 55. 172 Gent 155 f. Gerichtstetten 126 Germersheim 142. 145 Geroldsdorf 143 Giffigheim 89 Gottebau 227. 235. 237. 244 Graben 72 Gräffingen 96 Grünfeld 44 Gunzenhausen i. Mittel- franken 39 </p>
	E	H
	<p> Eberbach a. N. 167 Ebelfingen 120. 122 Ebentoben 153 Emden 44. 46 Emmendingen 233 Eppingen 46. 50 Epplingen 95. 122 f. </p>	<p> Hadamar 36 Hagenau 73 Hanau 73 Hardtwald 73 Haßloch 142. 145 Hechingen 251 Heidelberg: 1. Stadt im allgemeinen: 4. 7. 18. 28 f. 35. 51 f. 58. 60. 63. 67 f. 89. 95. 108. 114. 130. 132. 134. 137. 146. 149. 157 ff. 162. 164. 168. 174 ff. 179. 214 f. 219. 221. 249. 250 </p>

2. Stadtteile. Plätze.
 Straßen. Umgebung:
 a) Alleeſtraße 71 f. 74
 b) Apothekegaffe 149
 c) Bahnhof 71
 d) Galgentweg 71. 73
 e) Marktplatz 147. 175
 f) Spital 5
 g) Stadtzwinger 150
 h) Speyrerſtraße 72
 i) Steigertweg 73
 k) Vicedomſgaffe 140
 l) Hainſbachthal 107
 m) Siebenmühlental 107
 3. Gebäude:
 a) Auguſtinerkirche und
 Kloſter 158
 b) Barfüßerkirche 175
 c) Heidelberger Galgen
 72
 d) Heiliggeiſtkirche 26.
 64. 175. 214
 e) Hirsch, Wirtshaus
 zum 175
 f) Hofapotheke 146 ff.
 149
 g) Peterſkirche 65
 4. Univerſität:
 a) im allgemeinen 1 ff.
 159 ff. 164 f. 173
 b) Dionyſianum (Colle-
 gium) 14. 38
 c) Pädagogium 13.
 165 ff. 168. 174
 d) Schwabenburſe 165 f.
 172. 215
 5. Schloß:
 a) Allgemein 8. 146 ff.
 b) Apothekeſturm 146 ff.
 c) Schloßkapelle 214
 6. Heiligenberg:
 a) Allgemein 72. 74.
 107 ff.
 b) Michaelſkloſter und
 Baſilika 73. 107 ff.
 111 ff.
 c) Stephanſkloſter und
 Kirche 113
 d) Ringwälle auf dem
 Heiligenberg 107 ff.
 Heilbronn 231. 251. 254
 Helmſtadt 20

Hemſbach 248
 Henneberg 52
 Heppenheim 32. 111
 Herboldsheim 254
 Heſſen 52
 Hettingen 256
 Hilſbach 66
 Hochhauſen 89
 Hohengeroldſeck 143
 Hohenſachſen 39. 41
 Holland 86
 Horb
 Hornberg a. N. 247. 252.
 St. Hubertusorden 82

I

Interim 159. 167. 175.
 Italien 86
 Jüngenheim 36

L

Ladenburg 4. 8. 18. 21 f.
 31 ff. 35. 40. 55. 57.
 60 f. 64. 141. 144
 Lambrecht 142. 145
 Lambſheim 142. 145
 Lampertſheim 42
 Landjuweel 156
 Lauda (Stadt und Amt)
 89 f. 95
 Lauſanne 160. 172 f. 176
 Leipzig 6
 Lengenrieden 122
 Limbach 253 f.
 Limoges 143
 Lindenfels 141. 144
 Lohrbach 254
 London 158
 Lörrach 232. 242
 Lorſch 111
 Lucca 6
 Luſſheim 153
 Lüttich 162

M

Mähren 6
 Main 88. 94
 Mainz 73
 Mannheim 42. 69. 138.
 141

Maulbronn 116
 Mergentheim 101. 118 f.
 Meß 73
 Michelfeld 247
 Möckmühl 255
 Mömpelgard 158
 Montcontor 143
 Moſbach 65 f. 88 ff. 91
 94. 97. 101 104. 129.
 136 f. 252
 Mudau 248
 Muhammedaniſmus 8
 Mühlberg 163
 Mühlburg 72. 241

N

Nabburg 50
 Naſſau 73
 Neckar 4. 71. 89. 144
 Neſſun 143
 Neuburg a. Donau 164.
 168. 214
 Neuburg b. Heidelberg 32
 Neudenau 252
 Neuenheim 74. 114.
 Neußen 6
 Neumarkt 50
 Neuſtadt a. d. Aiſch 94
 Neuſtadt a. d. Hardt 15.
 36. 142. 145. 153
 Niederlande 53
 Niederſachſen (Kreis) 84
 Nördlingen 104
 Nöttingen 235
 Nürnberg 54. 214

O

Oberpfalz 83. 88. 98
 Oggersheim 39
 Olau 13
 Ols 33
 Oppenheim 27. 250
 Otterberg 142. 145
 Oſterburken 248
 Oſtfrieſland 44

P

Paris 143
 Pfalz 45. 52. 57. 64 f.
 67. 73. 89. 121. 128.
 131. 136. 145. 156. 166

Pforzheim 162
Planfstadt 38
Polen 6. 13. 35

R

Ramstal 120. 122
Rastatt 72
Reberijter 155. 172
Reichs-Generalpostmeister
79
Rhein 144
Rheinzabern 165
Rintheim 244
Rohrbach 73 f.
Römerstraße 71 f.
Rom 157
Rothenburg 121
Rottenburg 251
Rottweil 251
Rüppurr 228

S

Sachsen 58
Sachsenflur 105
Sandhofen 42
Scheidenthal, Ober- und
Unter- 153
Scheringen 253
Schillingstadt 122
Schlesien 6
Schlossau 253
Schmalkalden 52
Schönau 142. 145
Schriesheim 26. 63 f.
Schüpf 118. 127
Schüpfgrund 95
Schwäb. Bund 127
— Hall 119. 170. 250

Schwabhausen 122 f.
Schweigern 43. 118. 121 ff.
126
Schweinberg 120
Schweiz 6. 28. 86
Schwenkfeldianer 6
Schwezingen 141. 144
Seckenheim 4
Seehof 122
Selz 142. 145
Siebelbingen 142. 145
Siebenbürgen 11. 18. 36
Sinsheim 253 f.
Solms 73
Sozinianer 13
Spanien 53
Speffart 89
Speyer 18. 32 f. 36. 39.
45. 65. 66. 73. 108.
114. 249. 254
Starfenburg 141. 144
Stein 251
Steinbach i. D. 111
Stolberg-Gedern 73
— Königstein 73
Straßburg 72. 158 f. 162 f.
166. 172. 255
Stuttgart 227
Sulzburg 237

T

Tauberbischofsheim 95
Taubergau 118
Tauberggrund 95
Torgau 54
Trier 73. 84
Türkei 12

U

Uffingen 121 ff.
Ungstein 153
Unterschüpf 121

V

Vizenza 5

W

Wachenheim 142. 154
Waldeck 73
Waldburn 247
Wanshofen 119
Weinheim 141. 144. 164
Werbach 89
Wertheim, Graffschaft 89
Westhofen 152
Wien 84. 168
Wiesloch 71 f. 141. 144. 249
Wilferdingen 232
Wimpfen 255
Winsfeld a. d. Altmühl 40
Wittstadt 122
Wölchingen 96. 105. 118 f.
121 ff. 128. 132. 134 ff.
137
Worms 73 f.
Württemberg 22. 80. 84
Würzburg 88. 94. 130

Z

Zverdon

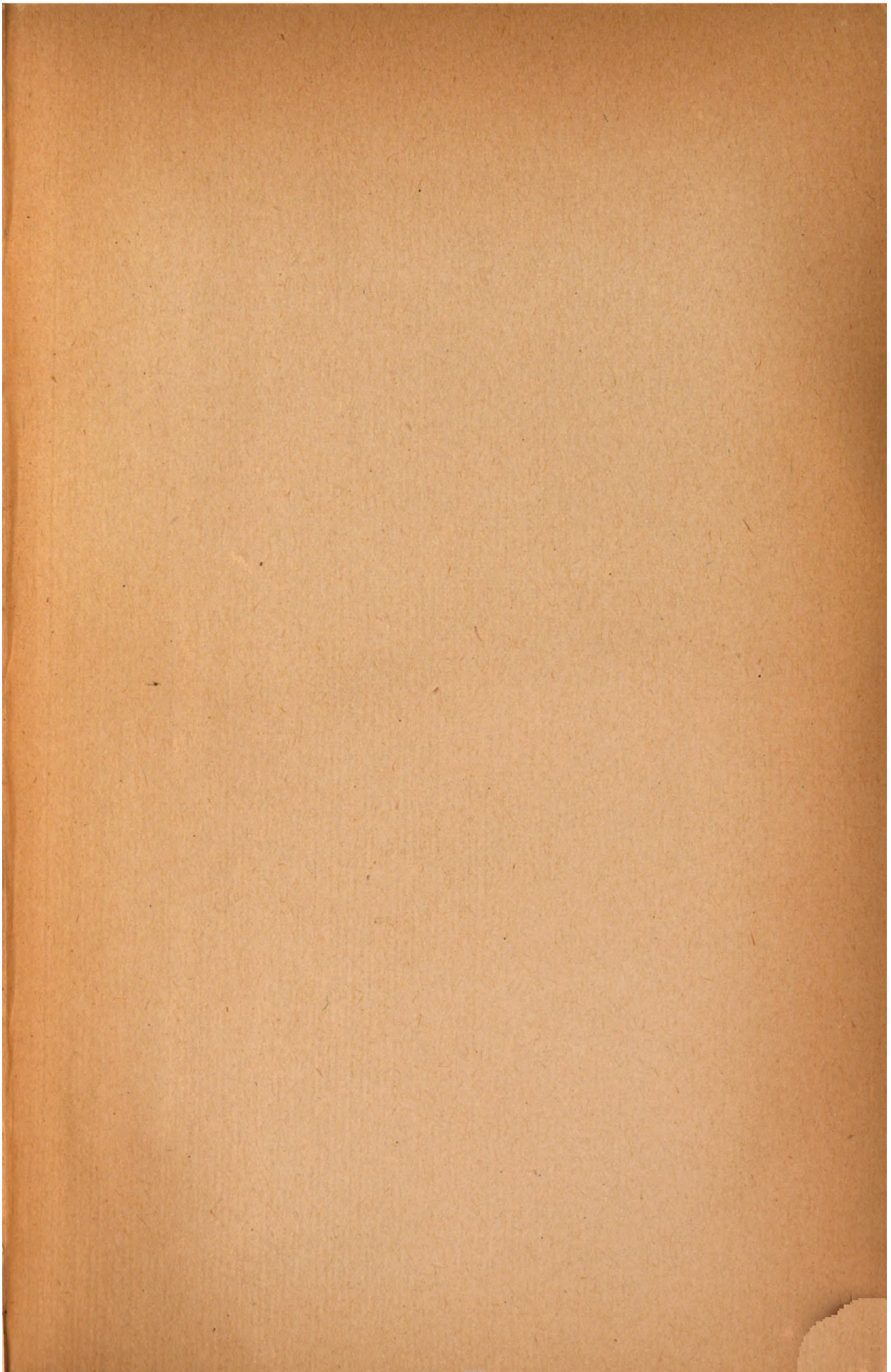
3

Zimmern 248
Zürich 57 f. 60. 172
Zweibrücken-Weidenz 143

Berichtigung.

In dem Aufsatze V: Ausgrabungen auf dem Heiligenberg, a) die Ringwälle des Heiligenberges sind S. 107 einige Zeilen ausgefallen, so daß der Sinn entstellt ist; in der 3. Zeile von unten muß nach „geschichtet waren“, folgen: „Für die Datierung des Querwalles läßt sich eine obere Zeitgrenze dadurch gewinnen, daß seine Mauer über einer Kulturschicht errichtet war,“ die in die letzte u. f. w.; ferner ist S. 110 statt des kleinen c beidemale ein großes C zu setzen.

D. Reb.



Date Due

		.	
Demeo 293-5			

DD 901
.H55 A61
v.9



